

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 6

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о принятии обеспечительных мер**

г. Санкт-Петербург

19 февраля 2026 года**Дело № А56-18324/2019/собр.4****Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Калайджян А.А.**

рассмотрев заявление акционерного общества банка «Советский» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора по заявлению о признании недействительным решение собрания кредиторов должника по делу о несостоятельности (банкротстве) Лущинского Василия Николаевича (дата и место рождения: 29.03.1964, дер. Машки, Сенненский район, Витебская область, Республика Беларусь, место жительства (регистрации): 196210, г. Санкт-Петербург, ул. Взлетная, д. 13, кв. 238; ИНН 781001312212), без вызова сторон,

установил:

18.02.2019 в арбитражный суд поступило заявление публичного акционерного общества «Балтийский инвестиционный банк» (далее – кредитор, заявитель, ПАО «Балтийский инвестиционный банк») о признании Лущинского Василия Николаевича (далее – должник, Лущинский В.Н.) несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 28.02.2019 заявление кредитора принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Определением арбитражного суда от 08.05.2019 (резолютивная часть объявлена 06.05.2019) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждён Буслаев Василий Сергеевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 01.06.2019 №94.

Решением арбитражного суда от 19.08.2019 (резолютивная часть объявлена 23.08.2019) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждён Буслаев Василий Сергеевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 31.08.2019 №157.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2022 Буслаев Василий Сергеевич отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего Лущинского Василия Николаевича.

Определением арбитражного суда от 19.05.2022 финансовым управляющим должника утверждена арбитражный управляющий Шаповалова Юлия Александровна.

12.01.2026 в арбитражный суд от акционерного общества банка «Советский», в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» поступило заявление о признании недействительными решения собрания кредиторов должника от 19.12.2025 об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи права требования, вытекающего из процедуры вторичного производства о несостоятельности должника в Германии.

Определением арбитражного суда от 26.01.2026 указанное заявление кредитора принято к производству, назначено судебное заседание.

Также 23.01.2026 акционерным обществом банком «Советский» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в арбитражный суд заявлено требование о принятии обеспечительных мер в виде приостановки проведения торгов на электронной торговой площадке «Аукцион-Центр» <https://aukcioncenter.ru/index.html> лот №1: «права требования, вытекающие из процедуры вторичного производства о несостоятельности в Германии должника Лушинского В.Н. по делу №11 ИЕ 363/22 (постановлением Суда по делам о несостоятельности Баден-Бадена от 22.05.2024 открыто вторичное производство о несостоятельности в отношении имущества Лушинского В.Н.) до вступления в законную силу судебного акта по делу №А56-18324/2019 о признании решения собрания кредиторов от 19.12.2025 недействительным.

Определением арбитражного суда от 26.01.2026 заявление о принятии обеспечительных мер оставлено без движения в связи с несоблюдением требований, установленных статьей 92 АПК РФ.

04.02.2026 (зарегистрировано 16.02.2026) в арбитражный суд акционерного общества банка «Советский» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов во исполнение определения от 26.01.2026.

По мнению заявителя, непринятие обеспечительных мер может повлечь нарушение имущественных прав кредиторов в случае признания решений собрания кредиторов по вопросу об определении условий и порядка реализации имущественных прав должника.

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15) установлено, что меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее также - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, глава 7 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 14 указанного Постановления, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия

обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В силу пункта 15 Постановления № 15 судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Согласно пункту 16 Постановления № 15 если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

В обоснование заявления кредитор указал, в случае исполнения оспариваемых решений собрания кредиторов и проведения торгов на утвержденных условиях будет достигнут правовой эффект в обороте, который может повлечь нарушение прав кредиторов на соразмерное удовлетворение их требований.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты нарушенного права и рассматриваются судом без вызова лиц, участвующих в деле, на основании доводов и доказательств, представленных лицом, испрашивающим меры.

Обеспечительные меры применяются для предупреждения затруднительности или невозможности исполнения судебного акта и (или) причинения вреда заинтересованным в положительном исходе спора лицам, то есть принятие обеспечительных мер может обуславливаться не только фактически совершаемыми, но и предполагаемыми действиями ответчиков по отношению к своему имуществу, включая транспортные средства и недвижимое имущество.

В данном случае значение имеет степень вероятности совершения таких действий.

Приведенные заявителем обстоятельства дают суду основание полагать, что исполнение судебного акта по настоящему спору может быть затруднено или окажется невозможным.

Направленность запрашиваемых настоящим заявлением обеспечительных мер в части приостановки проведения торгов имущественными правами должника представляется суду обоснованной и согласующейся с целью срочного обеспечения имущественного баланса сторон спора.

При этом суд исходит из того, что непринятие таких мер может сократить возможность произведения соразмерных стоимости отчуждаемого актива расчетов с кредиторами, тем самым нарушив их права.

В данном случае для целей обеспечения состязательности сторон спорного правоотношения, а также создания гарантий для сохранения статуса-кво в отношении имущественной составляющей должника, при условии обоснованности заявления об оспаривании решений собрания кредиторов, арбитражный суд усматривает необходимость принятия испрашиваемых кредитором мер.

Ввиду изложенного, заявление акционерного общества банка «Советский» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 91-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

принять обеспечительные меры в виде приостановки проведения торгов на электронной торговой площадке «Аукцион-Центр» <https://aukcioncenter.ru/index.html> лот №1: «права требования, вытекающие из процедуры вторичного производства о несостоятельности в Германии должника Луцинского В.Н. по делу №11 IE 363/22 (постановлением Суда по делам о несостоятельности Баден-Бадена от 22.05.2024 открыто вторичное производство о несостоятельности в отношении имущества Луцинского В.Н.) до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору №А56-18324/2019/собр.4.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечительных мер в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

А.А. Калайджян

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2025 9:30:26
Кому выдана Калайджян Андроник Ашотович