



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>
ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отмене обеспечительных мер

г. Москва
26 января 2026 года

Дело № А41-83090/23

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Бобринева А.А. в порядке взаимозаменяемости с судьей Журкиным К.А. на основании ч. 5 ст. 18 АПК РФ,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Оганесян Н.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Деевой Дарьи Борисовны ходатайство финансового управляющего об отмене обеспечительных мер,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Московской области от 21.11.2023 в отношении Деевой Дарьи Борисовны введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Гудкова Оксана Евгеньевна.

Указанным определением требование Кравцова Федора Николаевича в размере 2 387 000 руб. – основной долг, 2 582 734 руб. – пени за период с 12.10.2020 по 29.09.2023, 29 482 руб. – судебные расходы включено в третью очередь реестра требований кредиторов Деевой Дарьи Борисовны.

Решением Арбитражного суда Московской области от 22.05.2024 Деева Дарья Борисовна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Гудкова Оксана Евгеньевна.

Определением суда от 23.10.2024 в порядке процессуального правопреемства произведена замена кредитора Кравцова Федора Николаевича в реестре требований кредиторов должника Деевой Дарьи Борисовны на правопреемника ООО «Жуков Инвест» в части требований 114 576 руб. пени., как обеспеченного залогом имущества должника. Произведена в порядке процессуального правопреемства замена кредитора Кравцова Федора Николаевича в реестре требований кредиторов должника Деевой Дарьи Борисовны на правопреемника ООО «Жуков Инвест» в части требований 2 387 000 руб. – основной долг, 2 582 734 руб. – пени за период с 12.10.2020 по 29.09.2023, 29 482 руб. – судебные расходы как обеспеченного залогом имущества должника

В Арбитражный суд Московской области 15.05.2025 поступило заявление должника Деевой Дарьи Борисовны об утверждении локального плана реструктуризации по требованию, обеспеченному залогом имущества должника.

Определением от 18.07.2025 суд приостановил проведение торгов по продаже следующего имущества:

- земельного участка с кадастровым номером 50:23:0040225:912 расположенный по адресу: Московская обл., Раменский р-н, с.п. Софьинское, с, Кривцы, площадью 656 кв.м., уточненная площадь погрешность 18,0, категория земель, к которой отнесен земельный

участок: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования; для размещения объектов ИЖС, правообладатель: Деева Дарья Борисовна, вид собственности: индивидуальная собственность, документы основания: Договор купли-продажи недвижимого имущества от 14.07.2020 г;

- жилого дома с кадастровым номером 50:23:004225:1006, расположенный по адресу: Московская обл., Раменский р-н, с.п. Софьинское, с. Кривцы, площадью 170,3 кв.м., количество этажей, в том числе подземных: 2, правообладатель: Деева Дарья Борисовна, вид собственности: индивидуальная собственность, а документы основания; Договор купли-продажи недвижимого имущества от 14.07.2020.

В суд поступило ходатайство финансового управляющего об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Московской области 18.07.2025.

В настоящем судебном заседании указанное заявление рассматривалось по существу.

В обоснование ходатайства об отмене обеспечительных мер финансовой управляющий указал, что в настоящее время необходимость для сохранения обеспечительных мер отсутствует, ввиду реализации имущества в ходе процедуры банкротства должника.

В соответствии с частью 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Согласно части 2 статьи 97 АПК РФ вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 настоящего Кодекса.

Как следует из разъяснений в пункте 33 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты", обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле (часть 1 статьи 144 ГПК РФ, часть 1 статьи 89 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 34 указанного постановления суд вправе отменить обеспечительные меры, в том числе если после принятия таких мер появились обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии необходимости их сохранения, если принятые меры стали несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, истребуемая денежная сумма внесена на лицевой (депозитный) счет суда или управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, органа, осуществляющего организационное обеспечение деятельности мировых судей (часть 2 статьи 143 ГПК РФ, часть 2 статьи 94 АПК РФ, статья 89 КАС РФ).

Как следует из материалов дела, определением суда от 09.09.2025 в удовлетворении заявления должника об утверждении локального плана реструктуризации отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.12.2025 определение Арбитражного суда Московской области от 09.09.2025 по делу № А41-83090/23 оставлено без изменения.

Судом установлено, что судебный акт, вынесенный по результатам рассмотрения заявления должника об утверждении локального плана реструктуризации по требованию, обеспеченному залогом имущества должника, вступил в законную силу.

В соответствии со ст. 96 АПК РФ, после вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Таким образом, с учетом изложенного, оснований для сохранения действия принятых обеспечительных мер и отказа в удовлетворении ходатайства об отмене обеспечительных мер в рамках дела № А41-83090/23 о несостоятельности (банкротстве) Деевой Дарьи Борисовны, арбитражным судом в настоящее время не установлено.

На основании изложенного, ходатайство об отмене обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Московской области от 18.06.2025 по делу № А41-83090/23.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Бобринев