

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Климова, 62, Курган, 640021 <https://kurgan.arbitr.ru>,
тел. (3522) 46-64-84, факс (3522) 46-38-07

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Курган
28 ноября 2025 года

Дело № А34-11287/2020

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Решетникова А.В., ознакомившись с заявлением Вершинина Юрия Николаевича, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Вершинина Юрия Николаевича (23.01.1972 г.р., место рождения город Ирбит, Свердловская область, ИНН 661103699147, ОГРНИП 318665800200272, место регистрации: с 25.02.2019 по 02.06.2021 - 641700, Курганская область, г. Катайск, ул. Королева, д. 4, кв. 19; с 02.06.2021 - 623856, Свердловская область, г. Ирбит, ул. 50 лет Октября, д. 35, кв. 101) о принятии обеспечительных мер,

установил:

определением суда от 24.11.2022 (резолютивная часть) утверждено мировое соглашение между кредиторами и должником - Вершининым Юрием Николаевичем, производство по делу № А34-11287/2020 прекращено.

Определением Арбитражного суда Курганской области от 26.07.2023 года по делу №А34-11287/2020 мировое соглашение расторгнуто. Производство по делу о банкротстве Вершинина Юрия Николаевича возобновлено, открыта процедура реализации имущества гражданина.

Определением суда от 26.07.2023 (резолютивная часть) финансовым управляющим Вершинина Юрия Николаевича, утвержден Аюпов Артем Фидаритович, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия».

Информационное сообщение об расторжении мирового соглашения и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, опубликовано в официальном издании «Коммерсантъ» от 05.08.2023.

Определением суда от 23.01.2024 (резолютивная часть) удовлетворено заявление Аюпова А.Ф. об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего Вершинина Юрия Николаевича.

Определением суда от 03.04.2024 (резолютивная часть) финансовым управляющим Вершинина Юрия Николаевича, утвержден Шушунов Вадим Александрович, член Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

28.11.2025 Вершинин Юрий Николаевич обратился в Арбитражный суд Курганской области с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения открытых торгов № 20314305 по лоту № 4 на электронной площадке «Аукцион-центр», размещенной в сети «Интернет» по адресу: <http://aukcioncenter.ru>. до разрешения спора по существу.

Представил ходатайство об отсрочке по оплате государственной пошлины за подачу заявления о принятии обеспечительных мер в пределах срока предусмотренного пунктом 1 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В силу ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию (ч. 2 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер (подпункт 5 пункта 2 статьи 92 АПК РФ).

В силу с пунктом 1 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть, в том числе, наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц, запрет должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее - постановление Пленума N 15), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия

обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Согласно пунктам 15 - 18 постановления Пленума N 15 судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. Например, по общему правилу суд вправе наложить арест на имущество ответчика в пределах цены иска или запретить ответчику, другим лицам совершать определенные действия исключительно в рамках заявленного требования.

При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дел.

Судом установлено, что финансовым управляющим Шушуновым В.А. размещено в ЕФРСБ сообщение № 20314305 от 11.11.2025 12:58:33 МСК о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника.

В обоснование заявления, заявитель указывает на обеспечение защиты имущественных интересов должника и конкурсных кредиторов, для этого необходимо принятие обеспечительных мер в виде приостановления проведения открытых торгов № 20314305 по лоту № 4 на электронной площадке «Аукцион-центр», размещенной в сети «Интернет» по адресу: <http://aukcioncenter.ru>. до разрешения спора по существу. Непринятие данных мер может повлечь отчуждение имущества, входящего в конкурсную массу, по заниженной цене, что сделает невозможным исполнение будущего судебного акта по существу спора и приведёт к уменьшению конкурсной массы. Заявленные обеспечительные меры являются временными и соразмерными, направлены на сохранение текущего состояния имущества (status quo) и не нарушают прав иных лиц.

В соответствии с абз. 2 п. 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арест имущества должника, а также иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть применены лишь по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве должника.

Исследовав представленные заявителем документы, в целях защиты требований кредиторов и должника суд считает, что заявление Вершинина Юрия Николаевича о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Необходимость принятия заявленных обеспечительных мер заявителем документально обоснована, что, тем самым, позволяет обеспечить фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных

основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 92, 93, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

заявление Вершинина Юрия Николаевича (23.01.1972 г.р., место рождения город Ирбит, Свердловская область, ИНН 661103699147, ОГРНИП 318665800200272, место регистрации: с 25.02.2019 по 02.06.2021 - 641700, Курганская область, г. Катайск, ул. Королева, д. 4, кв. 19; с 02.06.2021 - 623856, Свердловская область, г. Ирбит, ул. 50 лет Октября, д. 35, кв. 101) о принятии обеспечительных мер - удовлетворить.

Приостановить проведение открытых торгов № 20314305 по лоту № 4 на электронной площадке «Аукцион-центр», размещенной в сети «Интернет» по адресу: <http://aukcioncenter.ru>. до разрешения спора по существу.

Предоставить отсрочку по уплате государственной пошлины.

Определение подлежит немедленному исполнению и обжалованию не подлежит.

Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в суд с ходатайством об отмене обеспечения иска.

Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

А.В. Решетников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.07.2025 10:46:16

Кому выдана Решетников Андрей Владимирович