

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

08 октября 2025 года

Дело № А33-15259/2018

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Мухлыгиной Е.А., рассмотрев заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Москве об отстранении Кочеткова А.П. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего имуществом должника

в деле по заявлению общества с ограниченной ответственностью «СпецСнаб71» (ИНН 6230085345, ОГРН 1146230003127) о признании общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Крепость» (ИНН 2463014780, ОГРН 1022402471156) банкротом,

без вызова лиц, участвующих в деле,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рябовой А.С.,

установил:

в Арбитражный суд Красноярского края поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «СпецСнаб71» о признании общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Крепость» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 28.08.2018 заявление общества с ограниченной ответственностью «СпецСнаб71» принято к производству суда, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25.10.2018 (резолютивная часть объявлена в судебном заседании от 18.10.2018) заявление общества с ограниченной ответственностью «СпецСнаб71» о признании общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Крепость» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим должником утвержден Кочетков Александр Павлович.

Сообщение временного управляющего о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №203 от 03.11.2018, стр. 53.

Решением от 25.04.2019 общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Крепость» признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Кочетков Александр Павлович.

Сообщение конкурсного управляющего о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 76 от 27.04.2019.

В материалы дела поступило ходатайство Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Москве об отстранении Кочеткова А.П. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего имуществом должника.

Судом установлено, что Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.06.2025 по делу № А40-149342/24-72-1156, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2025, удовлетворено заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве о привлечении арбитражного управляющего Кочеткова А.П. к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, арбитражный управляющий Кочетков А.П. привлечен к административной ответственности по ч. 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на 6 месяцев.

Пунктом 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве предусмотрено, что применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Таким образом, законом предусмотрено специальное основание для отстранения арбитражного управляющего в деле о банкротстве вне зависимости от наличия иных оснований отстранения, предусмотренных пунктом 1 и 2 статьи 20.4 Закона о банкротстве.

Отстранение арбитражного управляющего, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и утверждение нового арбитражного управляющего осуществляется арбитражным судом не позднее дня, следующего после дня принятия ходатайства саморегулируемой организации, без вызова лиц, участвующих в деле (абзац 4 пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве).

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" по вопросу применения статьи 20.4 Закона о банкротстве разъяснил, что отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве. Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона.

Таким образом, по смыслу закона, самостоятельным и достаточным основанием для отстранения управляющего от исполнения своих обязанностей в деле о банкротстве является его дисквалификация.

Решение о назначении наказания в виде дисквалификации считается приведенным в исполнение с момента его вступления в законную силу. С указанного момента дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению юридическим лицом.

На основании изложенного, указанное ранее Решение Арбитражного суда города Москвы от 06.06.2025 по делу № А40-149342/24-72-1156 является основанием для отстранения Кочеткова А.П. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Крепость», в связи с чем, заявление административного органа подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 145 Закона о банкротстве одновременно с отстранением конкурсного управляющего суд утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, установленном [пунктом 1 статьи 127](#) настоящего Федерального закона.

Статьей 45 Закона о банкротстве урегулирован порядок утверждения кандидатуры арбитражного управляющего в случае отстранения предшествовавшего арбитражного управляющего.

Пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве установлено, что принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В силу пункта 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием

Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как *до судебного заседания* по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом.

Таким образом, приоритет в принятии решения о кандидатуре арбитражного управляющего либо выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению арбитражный управляющий, принадлежит кредиторам должника.

В соответствии с пунктами 1 и 5 статьи 45 Закона о банкротстве при получении протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Закона.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно пункту 54 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Собранием кредиторов, признанным правомочным, по итогам которого представлен протокол №27 от 03.09.2025, определена кандидатура саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению конкурсный управляющий - Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представлена кандидатура конкурсного управляющего Симона Николая Альбертовича.

Рассмотрев представленную Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» информацию о соответствии кандидатуры конкурсного управляющего Симона Николая Альбертовича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд пришел к выводу об утверждении конкурсным управляющим должника Симона Николая Альбертовича (Регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 4575; - почтовый адрес для направления корреспонденции: 390023, Россия, г. Рязань, п/о 23, а/я 45).

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 32, 20.4, 60 Федерального закона от 26.12.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

отстранить Кочеткова Александра Павловича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего имуществом общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Крепость».

Утвердить конкурсным управляющим должника Симона Николая Альбертовича.

Обязать арбитражного управляющего Кочеткова Александра Павловича в течение трёх дней с даты принятия настоящего определения передать бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему Симону Николаю Альбертовичу. Доказательства передачи представить в канцелярию арбитражного суда **в срок до 17.10.2025.**

Разъяснить, что настоящее определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.А. Мухлыгина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 22.07.2025 2:29:58

Кому выдана Мухлыгина Елена Александровна