

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о принятии обеспечительных мер**

г. Тюмень

Дело № А70-10608/2021

19 августа 2025 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Мингалева Е.А., (в соответствии с частью 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости с судьей Сажиной А.В.), ознакомившись с ходатайством Сорогиной Евгении Григорьевны о принятии обеспечительных мер в рамках заявления Сорогиной Евгении Григорьевны (вх. № 198236 от 18.08.2025, обособленный спор № 76) о разрешении разногласий по вопросу установления продажной цены,

установил:

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 20.04.2022 (резолютивная часть) ООО «Северное волокно» признано банкротом, введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника назначен Пригодский Владимир Владимирович.

Определением суда от 27.06.2023 конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Северное волокно» утверждена Ермакова А.С.

В Арбитражный суд Тюменской области 18.08.2025 (нарочно) обратилась Сорогина Евгения Григорьевна с заявлением о разрешении разногласий с конкурсным управляющим по вопросу установления продажной цены, согласно которого просит суд разрешить разногласия, установить первоначальную продажную цену четырех оптических волокон:

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: натуральный, № оптической розетки: 2, цвет модуля: желтый, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: зеленый, № оптической розетки: 3, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: натуральный, № оптической розетки: 4, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), ОВ: синий, № оптической розетки: 5, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км, в размере 1 600 000 рублей, а также обязать конкурсного управляющего осуществить продажу всех 125 оптических волокон, принадлежащих должнику единым лотом, как определено судом ранее.

Определением суда от 19.08.2025 указанное заявление принято судом к производству, назначено судебное заседание на 10-05.

Одновременно Сорогина Евгения Григорьевна обратилась с ходатайством о принятии обеспечительных мер в порядке ст. 91 АПК РФ, согласно которого просит суд принять обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Северное волокно» Ермаковой Анастасии Сергеевне проводить торги имущества должника согласно публикации на ЕФРСБ, сообщение № 18969753 от 01.08.2025 до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения указанного обособленного спора о разрешении разногласий.

Также заявляет ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд считает его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 АПК РФ дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом с особенностями, установленными названным Законом.

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Статьей 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно части 2 статьи 90, пункту 1 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер.

Обеспечительными мерами могут быть, в том числе запрещение должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" указывается, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения

значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Поскольку действующее законодательство не предусматривает конкретных обязательных оснований для принятия мер по обеспечению иска, арбитражному суду, рассматривающему заявление о применении обеспечительных мер, следует оценить, каким образом испрашиваемая обеспечительная мера обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Кодекса.

При этом обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце втором пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причин обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер, производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

Как отмечалось ранее, в производстве суда имеется заявление участника должника Сорогиной Е.Г. о разрешении разногласий с конкурсным управляющим имущества должника Ермаковой Анастасией Сергеевной (далее Ермакова А.С.), в котором просит разрешить разногласия с арбитражным управляющим ООО «Северное волокно», установить первоначальную продажную цену четырех оптических волокон:

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: натуральный, № оптической розетки: 2, цвет модуля: желтый, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: зеленый, № оптической розетки: 3, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: натуральный, № оптической розетки: 4, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), ОВ: синий, № оптической розетки: 5, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км, в размере 1 600 000 рублей, а также обязать конкурсного управляющего осуществить

продажу всех 125 оптических волокон, принадлежащих должнику единым лотом, как определено судом ранее.

Определением суда от 19.08.2025 указанное заявление принято судом к производству, назначено судебное заседание на 10-05.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на то, что непринятие указанных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения указанного обособленного спора.

Обеспечительные меры являются гарантией исполнения судебного акта - являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Указанные в ходатайстве обеспечительные меры связаны с предметом заявления, соразмерны заявленным требованиям, не нарушают прав и законных интересов третьих лиц.

Принятые обеспечительные меры позволяют сохранить баланс интересов участников процесса, а целью их применения является сохранение положения, существовавшего на момент обращения с заявлением.

Принимая во внимание, что заявление о принятии соответствующих обеспечительных мер напрямую связано с рассматриваемым обособленным спором, в целях принятия мер к защите права и законных интересов кредиторов, а также сохранения статуса существующего состояния отношений (status quo) между сторонами, суд считает заявление Сорогина С.А. о принятии обеспечительных мер подлежащим удовлетворению.

Суд отмечает, что частью 7 статьи 93 АПК РФ в редакции Федерального Закона от 25.12.2023 N 667-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" не предусмотрена возможность обжалования определения о принятии обеспечительных мер.

Вместе с тем в силу названной нормы в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве, статьями 90 - 93, 184 - 186, 188, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Сорогиной Евгении Григорьевны о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер, удовлетворить.

Предоставить Сорогиной Евгении Григорьевне отсрочку по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер в размере 7 500 рублей, с учетом частичной оплаты.

Заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Северное волокно» Ермаковой Анастасии Сергеевне проводить торги имущества должника согласно публикации на ЕФРСБ, сообщение № 18969753 от 01.08.2025, а именно:

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: натуральный, № оптической розетки: 2, цвет модуля: желтый, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: зеленый, № оптической розетки: 3, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции,

7А БЦ «СКИФ»), цвет ОВ: натуральный, № оптической розетки: 4, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км,

оптическое волокно ВОЛС, точка 1, (оптическая муфта напротив дома № 30, ул. Энтузиастов, г. Челябинск, точка 2 (оптический кросс по адресу: Г. Челябинск, пл. Революции, 7А БЦ «СКИФ»), ОВ: синий, № оптической розетки: 5, цвет модуля: натуральный, длина участка: 7,19 км, в размере 1 600 000 рублей.

Обеспечительные меры приняты до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору в рамках рассмотрения рамках заявления Сорогиной Евгении Григорьевны (вх. № 198236 от 18.08.2025, обособленный спор № 76) о разрешении разногласий по вопросу установления продажной цены.

В случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться в Арбитражный суд Тюменской области с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Мингалева Е.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 20.06.2025 8:04:53  
Кому выдана Мингалева Елена Аркадьевна