



14020018245132

900109667_43718567

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г.Москва

16.06.2025

Дело № А40-43114/17-30-57

Арбитражный суд г. Москвы в составе

судьи М.И. Кантара,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Худякова Сергея Александровича заявление Дивниной Полины Станиславовны о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.12.2017 в отношении должника Худякова Сергея Александровича введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утверждена Миронова Виктория Александровна (член НП СРО АУ "Развитие").

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 31.10.2018 освобождена арбитражный управляющий Миронова В.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего Худякова С.А. Утвержден финансовым управляющим должника Худякова С.А. арбитражный управляющий Карташова Ирина Александровна (ИНН 772083647413, является членом Ассоциации СОАУ "Меркурий", адрес для направления корреспонденции 111675, г. Москва, ул. Лухмановская д. 13, кв. 37).

Определением от 05.10.2022 Карташова И.А. освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего Худякова Сергея Александровича, финансовым управляющим утвержден Гарин Павел Юрьевич (ИНН 632151983224, адрес для направления корреспонденции: 143907, Московская обл., г. Балашиха, пр-т Ленина, д. 32А, кв.232), члена СРО «ААУ «Паритет»).

В Арбитражный суд города Москвы 11.06.2025 поступило заявление Дивниной Полины Станиславовны о признании незаконными действий финансового управляющего по реализации недвижимого имущества и проведении торгов, к которому приложено заявление о принятии обеспечительных мер в виде

- запрета финансовому управляющему Гарину П.Ю. проводить реализацию имущества должника, а именно имущественного комплекса, состоящего из жилого помещения (дом), кадастровый № 50:09:0070423:1427, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, ул. Парковая, д.19, а также земельного участка кадастровый № 50:09:0070417:280, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, в том числе заключать договор купли-продажи указанного имущества;

- приостановления торгов на электронной площадке "Аукцион-центр" по продаже

имущества должника имущественного комплекса, состоящего из жилого помещения (дом), кадастровый № 50:09:0070423:1427, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, ул. Парковая, д.19, а также земельного участка кадастровый № 50:09:0070417:280, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 18202979, номер торгов на ЭТП 7008-ОАОФ);

- запрета Управлению Росреестра по Московской области проводить государственную регистрацию перехода прав собственности в отношении жилого помещения (дом), кадастровый № 50:09:0070423:1427, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, ул. Парковая, д.19, а также земельного участка кадастровый № 50:09:0070417:280, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово.

Заявитель просит принять указанные обеспечительные меры, поскольку имеются основания полагать, что непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Изучив доводы, изложенные в заявлении о принятии обеспечительных мер, приложенные к заявлению документы, суд считает, что заявление о принятии обеспечительных мер не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 32 Закона о банкротстве, ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с нормами АПК РФ.

В соответствии с положениями ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу ч. 1 ст. 91 АПК РФ к числу обеспечительных мер относится как наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящиеся у него или других лиц; так и запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (п. 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»).

Как следует из пункта 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия.

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью второй статьи 90 АПК РФ.

Таким образом, до вынесения судебного решения по делу для эффективного исполнения будущего решения, а также в целях обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон в спорном правоотношении обеспечительные меры должны быть направлены на закрепление существующего состояния спорных отношений (обеспечения status quo).

Согласно разъяснениями, содержащимся в п. 33 постановления Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в целях обеспечения нахождения имущества во владении ответчика в период судебного спора о праве на это имущество суд по ходатайству истца может принять обеспечительные меры, в частности запретить ответчику распоряжаться и/или пользоваться спорным имуществом (арест), запретить государственному регистратору изменять запись в ЕГРП о праве на это имущество, передать спорное имущество на хранение другому лицу в соответствии с пунктом 2 статьи 926 ГК РФ (судебный секвестр).

Закон требует от заявителя обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска (п.5 ч.2 ст. 92 АПК РФ).

В то же время обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, поэтому правила доказывания их оснований не аналогичны тем, что применяются при доказывании обстоятельств по существу судебного спора, когда от стороны требуется представить ясные и убедительные доказательства обстоятельств дела либо доказательства, преобладающие над доказательствами процессуального противника.

Для применения обеспечительных мер достаточно подтвердить разумные подозрения наличия предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ оснований.

Изучив поданное заявление, суд считает, что доводы Дивниной Полины Станиславовны о том, что непринятие этих мер может привести к нарушению баланса должника и кредиторов находят свое подтверждение и отвечают требованиям ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

В силу части 2 статьи 64 АПК РФ вероятность наступления событий, являющихся основанием обеспечительных мер, может подтверждаться, в том числе объяснениями участвующего в деле лица.

Следует заметить, что оперативность решения вопроса о применении обеспечительных мер при невысоком стандарте доказывания соответствующих обстоятельств не нарушает права субсидиарного должника, поскольку помимо требования о судебной проверке обоснованности и соразмерности этих мер законодательством установлены и иные гарантии соблюдения его интересов. Так, в частности, по ходатайству ответчика обеспечительная мера может быть заменена на другую (статья 95 АПК РФ) или в короткий срок отменена тем же судом (статья 97 АПК РФ, пункт 22 постановления №55).

При таких обстоятельствах суд считает, что заявление обоснованно и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, ст.ст. 16, 64 - 66, 75, 90-93, 184-185 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить ходатайство Дивниной Полины Станиславовны о принятии обеспечительных мер по делу № А40-43114/17-30-57.

Принять обеспечительные меры до вступления в законную силу решения Химкинского городского суда Московской области по делу № 2-3017/2025 в виде:

- запрета финансовому управляющему Гарину П.Ю. проводить реализацию имущества должника, а именно имущественного комплекса, состоящего из жилого помещения (дом), кадастровый № 50:09:0070423:1427, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, ул. Парковая, д.19, а также земельного участка кадастровый № 50:09:0070417:280, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, в том числе заключать договор купли-продажи указанного имущества;

- приостановления торгов на электронной площадке "Аукцион-центр" по продаже имущества должника имущественного комплекса, состоящего из жилого помещения (дом), кадастровый № 50:09:0070423:1427, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, ул. Парковая, д.19, а также земельного участка кадастровый № 50:09:0070417:280, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 18202979, номер торгов на ЭТП 7008-ОАОФ);

- запрета Управлению Росреестра по Московской области проводить государственную регистрацию перехода прав собственности в отношении жилого помещения (дом), кадастровый № 50:09:0070423:1427, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово, ул. Парковая, д.19, а также земельного участка кадастровый № 50:09:0070417:280, расположенного по адресу Московская обл., Химки – городской округ, д.Юрлово.

Судья

М.И. Кантар