



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

05.05.2025 № 3331/25

На № _____ от _____

ООО «Ником – Спецсервис»
410028, г. Саратов, ул. Рабочая, 27
irina_titova@mail.ru

ЭТП "Аукцион-центр"
info@aukcioncenter.ru
office@aukcioncenter.ru
support@aukcioncenter.ru

Ананьев О.И.
353730, Краснодарский край, Каневский
район, ст. Каневская, ул. Нестеренко, д.
37
banan977@yandex.ru

ФУ Синяев И.В.
420028, г. Саратов, а/я 1176
sinyaev.arbitr@gmail.com

**РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-488/2025
о признании жалобы необоснованной**

30 апреля 2025 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. Т.Е. Фирсова – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. И.М. Гайсенова – начальник отдела контроля органов власти, член комиссии,

в присутствии:

Титовой И.Б. – директора ООО «Ником-Спецсервис», организатор торгов;

Синяева И.В. – конкурсного управляющего ООО «ТРЕК-96»,

рассмотрев жалобу Ананьева О.И. (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Ником – Спецсервис», конкурсного управляющего Синяева И.В. при организации и проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ООО «ТРЕК – 96» (сообщение в ЕФРСБ № 17271567, лот № 1), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)



2025-3741

УСТАНОВИЛА:

23.04.2025 в Саратовское УФАС России из Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба Ананьева О.И. от 09.04.2025 б/н (вх. от 17.04.2025 № 72577/25) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Ником – Спецсервис», конкурсного управляющего Синяева И.В. при организации и проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ООО «ТРЕК – 96» (сообщение в ЕФРСБ № 17271567, лот № 1) (далее – Жалоба).

Из жалобы Заявителя следует, что Организатором торгов допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры - получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов - определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 №3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

В связи с изложенным, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводится в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

15.11.2024 конкурсным управляющим ООО «ТРЕК-96» Синяевым И.В. в едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) было размещено сообщение 17271567 в соответствии с Положением о порядке и условиях реализации имущества должника - ООО «Трек-96» в рамках дела о банкротстве № А57-15606/2018, утвержденным залоговым кредитором АО «Экономбанк» 15.11.2024г. о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Трек-96» в электронной форме на сайте ЭТП «Аукцион центр», размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.auctioncenter.ru. Организатор торгов – ООО «Ником-Спецсервис» (410028, г. Саратов, ул. Рабочая, 27 ИНН/КПП 6452090321/645401001, irina_titova@mail.ru; тел. (8452) 32-42-32, 22-31-94).

Торги проведены на ЭТП «Аукцион центр» (www.auctioncenter.ru).

Предметом торгов по лоту №1 является автомобиль Hyundai Sonata, 2008 г.в. VIN X7MEN41HP9A047860, модель № двигателя G4GC8B138943, шасси (рама) № отсутствует, кузов № X7MEN41HP9A047860, цвет кузова серебристый, гос. рег. знак P325KB64 б/у, в неудовлетворительном состоянии.

Объявления о проведении торгов в ЕФРСБ №17271567 от 13.03.2025.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов и конкурсного управляющего в части недостоверных сведений о техническом состоянии предмета торгов, а именно согласно фотографиям отсутствуют фары, бампера, изъята автомагнитола, произведена замена колес на полностью неликвидные, частично снята обшивка салона.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

В сообщении №17271567 от 13.03.2025 на сайте ЕФРСБ Организатором торгов указана информация о предмете торгов: «Hyundai Sonata, 2008 г.в., VIN X7MEN41HP9A047860, модель № двигателя G4GC8B138943, шасси (рама) № отсутствует, кузов № X7MEN41HP9A047860, цвет кузова серебристый, гос. рег. знак P325KB64, б/у, в неудовлетворительном состоянии».

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 110 Закона о несостоятельности, Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Законом о несостоятельности не содержит требование о детальном описании каждого объекта выставленного на торги, а также не указывает на необходимую степень детализации данных об имуществе.

Из вышеуказанной нормы следует, что целью публикации сообщения о продаже имущества является надлежащее первичное описание имущества, которое позволит потенциальному покупателю определенно установить реализуемое имущество.

В сообщении о проведении торгов указан порядок ознакомления с имуществом: «Ознакомиться с предметом торгов можно заранее согласовав дату и время с организатором торгов по электронной почте: rina_tit0va@mail.ru; по тел. (8452) 32-42-32, 22-31-94».

Согласно письменным пояснениям организатора торгов, Заявитель не воспользовался правом личного осмотра имущества, несмотря на то, что во всех сообщениях о торгах, а также в инвентаризационной описи указано, что предмет торгов находится в неудовлетворительном состоянии. Доводы жалобы основаны на присланных фотографиях посредством мессенджера.

Комиссия отмечает следующее.

На рассмотрение жалобы Заявитель не явился, в составе жалобы представил фотографии транспортного средства.

Приложенные материалы не содержат доказательств, изложенных в жалобе. Иных доказательств нарушения Организатором торгов прав Заявителя не представлено.

Заявитель, ссылаясь на недобросовестность Организатора торгов, ничем не подтвердил, что, осуществляя по своему усмотрению принадлежащие ему гражданские права, не мог своевременно совершить соответствующие действия в целях предотвращения наступления негативных для него последствий, не представил доказательств не зависящих от него препятствий к их осуществлению.

Таким образом, достаточных и достоверных доказательств действий Организатора торгов и конкурсного управляющего по приведению в неудовлетворительное состояние автомобиля в целях реализации имущества по наименьшей цене заинтересованному лицу и не допуска иных лиц к участию в торгах, Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Таким образом, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Ананьева О.И. на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Ником – Спецсервис», конкурсного управляющего Синяева И.В. при организации и проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ООО «ТРЕК – 96» (сообщение в ЕФРСБ № 17271567, лот № 2) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

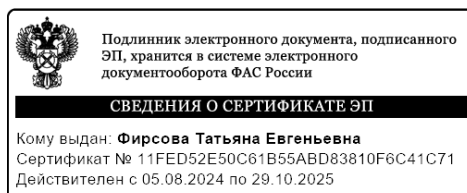
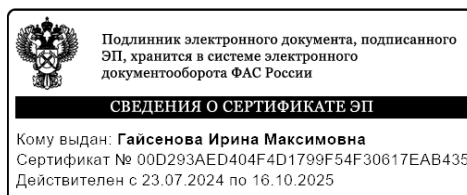
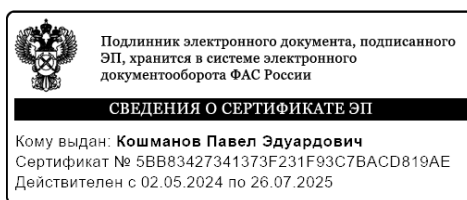
Председатель Комиссии

П.Э. Кошманов

Члены Комиссии:

И.М. Гайсенова

Т.Е. Фирсова



Исп.Гайсенова И.М.
[тел.\(8452\) 27-31-53, вн. 064-132](tel:(8452)27-31-53)