



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
13 марта 2014 года

Дело № А24-1329/2012

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 13 марта 2014 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Барвинской Л.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Будилова Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет и.о. внешнего управляющего Денисенко Светланы Васильевны по делу №А24-1329/2012 по заявлению муниципального унитарного предприятия «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101225367, ИНН 4102006922) о признании несостоятельным (банкротом) муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101223112, ИНН 4102001321),

при участии:

от конкурсного кредитора - заявителя не явились:

по делу – МУП «Городское
тепловодоснабжение» Вилючинского
городского округа

от и.о. внешнего управляющего –
МУП «Ремжилсервис»
Вилючинского городского округа

от конкурсного кредитора –
МУП «Автодор» Вилючинского
городского округа

от конкурсного кредитора –
ОАО «Оборонэнерго»

Сазыкина К.В. – представитель по
доверенности от 05.11.2013 (на период
действия полномочий исполняющего
обязанности внешнего управляющего);
не явились;

Безручко И.В. – представитель по
доверенности от 05.01.2014 №30 (сроком
по 31.12.2014);

Безручко И.В. – представитель по
доверенности от 05.01.2014 №29 (сроком
по 31.12.2014);

от Администрации Вилючинского городского округа	Федюк Е.С. – представитель по доверенности от 09.01.2014 №01 (сроком на один год);
от Комитета по управлению муниципальным имуществом Вилючинского городского округа	Федюк Е.С. – представитель по доверенности от 05.02.2014 №151 (сроком на один год);
от иных лиц, участвующих в деле	не явились.

установил:

определением Арбитражного суда Камчатского края от 27.09.2012 в отношении муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101223112, ИНН 4102001321) введено внешнее управление сроком на 18 месяцев. Определением от 27.09.2012 внешним управляющим муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа утвержден Каныгин Антон Анатольевич.

Рассмотрение отчета внешнего управляющего назначено на 10 часов 00 минут 24 марта 2014 года.

Определением от 03.04.2013 суд перенес судебное заседание по рассмотрению отчета внешнего управляющего, назначенное определением от 27.09.2012 на 24 марта 2014 года, на 08 мая 2013 года в связи с решением собрания кредиторов, принятым по дополнительному вопросу повестки дня о дальнейшей процедуре банкротства на собрании кредиторов, состоявшемся в период 06-14 марта 2013 года.

Определениями от 05.06.2013, от 12.07.2013, от 30.09.2013, от 01.11.2013 рассмотрение отчета внешнего управляющего откладывалось.

14.08.2013 конкурсный кредитор – МУП «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа обратился в арбитражный суд с ходатайством (заявлением) о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев. В обоснование заявленного ходатайства заявитель представил протокол собрания кредиторов, состоявшегося 12.08.2013, согласно которому большинством голосов по второму вопросу повестки дня собрания кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев. Определением от 19.08.2013 заявление принято к производству.

Определением от 19.09.2013 производство по вышеуказанному заявлению кредитора МУП «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по обособленному спору по заявлению внешнего управляющего муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа Каныгина Антона Анатольевича о признании недействительным собрания кредиторов, состоявшегося 12.08.2013, проведенного по инициативе конкурсного кредитора – МУП «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа в лице конкурсного управляющего Чечель Валентины Михайловны.

23.10.2013 внешний управляющий муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа Каныгин Антон Анатольевич обратился в арбитражный суд с заявлением об освобождении его от исполнения обязанностей внешнего управляющего по делу № А24-1329/2012, также указал в заявлении, что жалобу на решение собрания кредиторов МУП «Ремжилсервис» ВГО

от 12.08.2013 не поддерживает, производство по жалобе просит прекратить и возобновить производство по ходатайству конкурсного кредитора – МУП «Городское тепловодоснабжение» ВГО о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев в рамках дела № А24-1329/2012.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 25.10.2013 производство по заявлению конкурсного кредитора – МУП «Городское тепловодоснабжение» ВГО о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев в рамках дела № А24-1329/2012 возобновлено. Определением Арбитражного суда Камчатского края от 01.11.2013 судебное заседание отложено на 18.11.2013.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 30.10.2013 (дата объявления резолютивной части) Каныгин Антон Анатольевич освобожден от исполнения обязанностей внешнего управляющего муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101223112, ИНН 4102001321) 30 октября 2013 года.

Исполнение обязанностей внешнего управляющего муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101223112, ИНН 4102001321) с 30 октября 2013 года возложено на арбитражного управляющего Денисенко Светлану Васильевну.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 18.11.2013 суд объединил в одно производство обособленный спор по заявлению конкурсного кредитора – МУП «Городское тепловодоснабжение» ВГО о признании должника несостоятельным (банкротом), основанном на решении собрания кредиторов, состоявшемся 12.08.2013, с рассмотрением решения собрания кредиторов, принятым по дополнительному вопросу повестки дня о дальнейшей процедуре банкротства на собрании кредиторов, состоявшемся в период 06-14 марта 2013 года. Этим же определением суд отложил судебное разбирательство на 16.12.2013.

От и.о. внешнего управляющего в арбитражный суд поступили ходатайства о прекращении процедуры внешнего управления и об открытии в отношении должника МУП «Ремжилсервис» ВГО процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

03.12.2013, 04.12.2013, 16.12.2013, 18.12.2013, 19.12.2013 24.12.2013 от Администрации ВГО, комитета по управлению муниципальным имуществом г. Вилючинска ВГО и кредитора МУП «Автодор» ВГО в арбитражный суд поступили заявления о признании недействительными решений собраний кредиторов МУП «Ремжилсервис» ВГО, состоявшихся 29.11.2013, 13.12.2013, 23.12.2013.

Вышеуказанные заявления в установленном порядке судом рассмотрены, собрания кредиторов МУП «Ремжилсервис» ВГО, состоявшиеся 29.11.2013, 13.12.2013, 23.12.2013 признаны недействительными, о чем судом вынесены соответствующие определения.

28.01.2013 в арбитражный суд от и.о. внешнего управляющего поступили следующие документы для приобщения к материалам дела: протокол собрания кредиторов должника от 21.01.2014 с приложением документов, подтверждающих уведомление кредиторов о созыве собрания, регистрацию участников собрания, бюллетени голосования; реестр требований кредиторов должника по состоянию на 20.01.2014.

Определением от 04.02.2014 рассмотрение отчета и.о. внешнего управляющего муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» ВГО откладывалось до 27.02.2014.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

При этом в определениях указывалось о возможности получения информации о движении дела на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края в сети Интернет - <http://kamchatka.arbitr.ru>.

Информация о судебном акте об отложении судебного заседания от 04.02.2014 размещена на официальном сайте ВАС РФ в сети Интернет <http://kad.arbitr.ru>. – 06.02.2014.

Судебное заседание проводится в отсутствие не явившихся лиц в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Представитель и.о. внешнего управляющего в судебном заседании предоставила для приобщения к материалам дела документы о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Чернеева В.И. требованиям статей 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Также представитель и.о. внешнего управляющего дополнительно пояснила, что на сегодняшний день не обжаловано решение собрания кредиторов МУП «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа, состоявшееся 12 августа 2013 года, на котором участниками собрания было внесено предложение о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев, в связи с чем арбитражным управляющим было подано соответствующее заявление в суд.

Представитель Сазыкина К.В. поддержала решение собрания кредиторов МУП «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа от 12 августа 2013 года о признании должника – МУП «Ремжилсервис» ВГО несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Представитель Администрации Вилючинского городского округа и Комитета по управлению муниципальным имуществом Вилючинского городского округа в судебном заседании возражала в удовлетворении заявления об открытии конкурсного производства в отношении должника. Представитель заявила ходатайство об отложении судебного заседания до утверждения кредиторами отчета и.о. внешнего управляющего – МУП «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа.

Представитель ОАО «Оборонэнерго» в судебном заседании поддержала ходатайство об отложении судебного разбирательства, дополнительно заявив ходатайство об ознакомлении с материалами дела.

Дополнительно представленные представителем и.о. внешнего управляющего документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 66 АПК РФ.

В судебном заседании 27.02.2014 в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 16 часов 00 минут 06 марта 2014 года.

Информация о перерыве в судебном заседании 27.02.2014 размещена на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края в сети Интернет <http://kamchatka.arbitr.ru> – 28.02.2014.

До начала судебного заседания от МУП «ГТВС» ВГО поступило ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие. Также в своем ходатайстве МУП «ГТВС» ВГО указывает на то, что в период внешнего управления задолженность МУП «Ремжилсервис» перед МУП «ГТВС» ВГО увеличивается, так например за 2013 год начислено услуг на сумму 16 009 898 рублей 45 копеек, а оплачено МУП «Ремжилсервис» 2 736 736 рублей 50 копеек. Также указывает на то, что должник не способен удовлетворять свои текущие обязательства, поскольку собственная выручка за счет реализации работ, услуг компенсирует лишь фактические затраты (оплата труда, взносы, материалы). На основании протокола собрания конкурсных кредиторов от 12.08.2013, материалов дела, сданных в декабре 2013 года, (документы к собраниям кредиторов), финансового анализа должника МУП «ГТВС» ВГО ходатайствует перед судом о принятии решения о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев. В части кандидатуры арбитражного управляющего, просят возложить исполнение обязанностей конкурсного управляющего на Чернеева Вадима Игоревича ИП «ТОСО», до принятия решения по жалобе конкурсного кредитора или принятия решения собранием кредиторов по кандидатуре конкурсного управляющего.

Представитель Администрации Вилючинского городского округа в судебном заседании заявила устное ходатайство о приобщении к материалам дела протокола общего собрания кредиторов МУП «ГТВС» ВГО от 03.03.2014, дополнительно пояснив, что данное собрание созывалось с целью утверждения мирового соглашения, согласно которому МУП «ГТВС» ВГО должно было списать образовавшуюся задолженность МУП «Ремжилсервис» ВГО перед МУП «ГТВС» ВГО в размере более 700 000 000 рублей. Собрание, которое состоялось 03.03.2014, проводилось без участия конкурсного управляющего Чечель Валентины Михайловны, ввиду болезни управляющего.

Представитель и.о. внешнего управляющего в удовлетворении заявленного ходатайства о приобщении к материалам дела протокола собрания кредиторов МУП «ГТВС» ВГО возражала, дополнительно пояснив, что по имеющимся сведениям конкурсный управляющий МУП «ГТВС» ВГО Чечель В.М. будет обжаловать решение собрания кредиторов МУП «ГТВС» ВГО от 03.03.2014, а также конкурсный управляющий МУП «ГТВС» ВГО не будет списывать задолженность МУП «Ремжилсервис» в размере более 700 000 000 рублей.

Представитель и.о. внешнего управляющего также представила для приобщения к материалам дела справку б/н от 06.03.2014. Представитель с учетом представленной справки пояснила, что по предварительным итогам работы МУП «Ремжилсервис» за 2013 год финансовое положение предприятия не улучшилось, так как выручка за указанный период составила около 158 000 000 рублей, а затраты составили 158 000 000 рублей. Также представитель пояснила, что неисполненные текущие платежи составляют всего 309 000 000 рублей, налоги и сборы 53 000 000 рублей, задолженность перед кредиторами 252 000 000 рублей. По результатам проведенной работы и.о. внешнего управляющего – МУП «Ремжилсервис» ВГО для сокращения расходов за указанный период сокращена сорок одна должность. По утвержденному штатному расписанию на 2013 год – 196 единиц, фактически штатная численность в настоящее время составляет 137 единиц. МУП «Ремжилсервис» принято на обслуживание 7 контейнерных площадок, обслуживание которых производится собственными транспортными

средствами и работниками. По состоянию на 01.11.2013 дебиторская задолженность составляет около 369 000 000 рублей, из них сумма, подлежащая взысканию в размере 118 000 000 рублей - с истекшим сроком исковой давности. Представитель пояснила, что в Вилючинский городской суд поданы иски по взысканию дебиторской задолженности с населения г. Вилючинска на сумму 80 000 000 рублей, из них 1 000 000 рублей поступил на счет МУП «Ремжилсервис». Службой судебных приставов неудовлетворительно ведется работа по взысканию с населения дебиторской задолженности, а также по многим исполнительным производствам выносятся постановления о невозможности взыскания в связи с отсутствием имущества.

Также представитель и.о. внешнего управляющего предполагает, что направленные в декабре 2013 года и.о. внешнего управляющего – МУП «Ремжилсервис» ВГО в Росимущество 17 реестров по оценке имущества будут возвращены МУП «Ремжилсервис» ВГО, так как представленные оценки производились в феврале 2013 года и действительны в течение 6 месяцев. По какой причине реестры по оценке имущества не были сданы в Росимущество бывшим внешним управляющим, им неизвестно. Поскольку исполнить план внешнего управления МУП «Ремжилсервис» ВГО от 27.10.2012 не представляется возможным, ходатайствовала перед судом о признании МУП «Ремжилсервис» ВГО несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении должника конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

На вопрос суда, какие меры принимались администрацией и собственником имущества, для того чтобы восстановить платежеспособность должника, представитель администрации и комитета пояснила, что мер по привлечению активов для урегулирования финансового положения МУП «Ремжилсервис» ВГО или погашение задолженности предприятия не принималось в силу дотационности бюджета ЗАТО. Представитель пояснила, что единственным выходом из сложившейся ситуации является заключение мирового соглашения между МУП «ГТВС» ВГО и его кредиторами, по условиям которого будет списана кредиторская задолженность МУП «ГТВС» ВГО (дебиторская задолженность МУП «Ремжилсервис»).

Представители администрации ВГО, комитета по управлению муниципальным имуществом ВГО и ОАО «Оборонэнерго» возражали относительно заявленного ходатайства о признании МУП «Ремжилсервис» ВГО несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении должника конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Других заявлений, ходатайств от лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не поступило.

Дополнительно представленные документы приобщены к материалам дела в порядке статьи 66 АПК РФ.

Рассмотрев заявленное и.о. внешнего управляющего ходатайство о признании должника банкротом и об открытии процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев, заслушав мнение представителей администрации ВГО, комитета по управлению муниципальным имуществом ВГО, представителей кредиторов МУП «Автодор» ВГО и ОАО «Оборонэнерго», исследовав материалы дела, отчеты и.о. внешнего управляющего с приложенными к ним документами, суд приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве предусмотрено, что решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных [статьей 3](#) настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Камчатского края от 27.09.2012 в отношении МУП «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101223112, ИНН 4102001321) введено внешнее управление сроком на 18 месяцев. Определением от 27.09.2012 внешним управляющим муниципального унитарного предприятия «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа утвержден Каныгин Антон Анатольевич.

Рассмотрение отчета внешнего управляющего назначено на 10 часов 00 минут 24 марта 2014 года.

Определением от 03.04.2013 суд перенес судебное заседание по рассмотрению отчета внешнего управляющего, назначенное определением от 27.09.2012 на 24 марта 2014 года, на 08 мая 2013 года в связи с решением собрания кредиторов, принятым по дополнительному вопросу повестки дня о дальнейшей процедуре банкротства на собрании кредиторов, состоявшемся в период 06-14 марта 2013 года.

Определениями от 05.06.2013, от 12.07.2013, от 30.09.2013, от 01.11.2013, 24.12.2013, 04.02.2014 рассмотрение отчета внешнего управляющего откладывалось.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 117](#) Закона о банкротстве внешний управляющий обязан представить на рассмотрение собрания кредиторов отчет, в частности, при наличии оснований для досрочного прекращения внешнего управления.

В соответствии с [пунктом 3 статьи 118](#) Закона о банкротстве по результатам рассмотрения отчета внешнего управляющего собрание кредиторов вправе принять решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу [пункта 4 статьи 119](#) Закона о банкротстве отчет внешнего управляющего подлежит утверждению арбитражным судом в случае, если собранием кредиторов принято решение о продлении срока внешнего управления, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным [законом](#).

Однако, в случае, если требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, не удовлетворены; отсутствуют признаки восстановления

платежеспособности должника или имеются обстоятельства, препятствующие утверждению мирового соглашения, арбитражный суд отказывает в утверждении отчета внешнего управляющего (пункт 5 статьи 119 Закона о банкротстве).

В силу пункта 7 статьи 119 Закона о банкротстве в случае отказа арбитражного суда в утверждении отчета внешнего управляющего или непредставления указанного отчета в течение месяца со дня окончания установленного срока внешнего управления арбитражный суд может принять решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

К исключительной компетенции собрания кредиторов, в силу пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве, относится в том числе, принятие решений о введении в отношении должника следующей процедуры банкротства и об обращении в арбитражный суд с соответствующим ходатайством, а также о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

Как следует из материалов дела, МУП «ГТВС» направил 02.07.2013 в адрес внешнего управляющего требование о проведении собрания кредиторов. Требование получено управляющим 08.07.2013. В установленный законом трехнедельный срок управляющий собрание кредиторов не провел, в связи с чем, кредитор МУП «ГТВС» по собственной инициативе провел собрание кредиторов должника 12.08.2013.

В соответствии с пунктом 5 статьи 12 Закона о банкротстве, если арбитражным управляющим не проведено собрание кредиторов в установленные законом сроки, то кредитор, требующий созыва такого собрания, может самостоятельно провести это собрание, при этом он должен соблюсти установленную законом процедуру созыва собрания кредиторов и уведомления об этом собрании других лиц, участвующих в деле.

На собрании кредиторов от 12.08.2013, проведенном кредитором, присутствовали кредиторы с числом голосов 98,10%. По результатам голосования кредиторы решили признать работу внешнего управляющего неудовлетворительной и обратиться в суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства сроком на 6 месяцев, утвердить конкурсного управляющего из числа членов НП «ДМСО» – Денисенко С.В. Утвердить вознаграждение конкурсному управляющему в размере 200 000 рублей ежемесячно, возложить обязанность по ведению реестра на управляющего.

Суд откладывал рассмотрение отчета внешнего управляющего, а также заявление конкурсного кредитора – МУП «ГТВС» ВГО округа о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства на иную дату, для рассмотрения собранием кредиторов отчета внешнего управляющего, поскольку представленный промежуточный отчет внешнего управляющего не содержит предложения о прекращении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, как то предусмотрено абзацем пятым пункта 4 статьи 117 Закона о банкротстве.

Согласно последнему представленному отчету и.о. внешнего управляющего от 23.12.2013 требования кредиторов первой, второй очереди отсутствуют, третья – 871 902 529 рублей 60 копеек, в том числе МУП «ГТВС» ВГО – 773 110 509 рублей, ОАО «Оборонэнергосбыт» – 17 708 221 рубль, ОАО «Оборонэнерго» - 73 889 579

рублей 23 копейки, МУП «Автодор» – 7 194 220 рублей 53 копейки, пени и штрафы – 15 380 372 рубля 74 копейки. Требования, учитываемых за реестром нет, удовлетворение требований не производилось.

Согласно представленной в материалы дела справки по предварительным итогам работы МУП «Ремжилсервис» ВГО финансовое положение не улучшилось. Выручка за 2013 год составила 158 млн. рублей, затраты составляют 158 млн. рублей, в том числе: заработная плата за 2013 год – 65, 8 млн. рублей; отчисления во внебюджетные фонды – 27,8 млн. рублей; налоги на имущество и за загрязнение окружающей среды – 2,5 млн. рублей; материалы – 6,4 млн. рублей; электроэнергия – 3,9 млн. рублей; ХВС и ГВС – 13,3 млн. рублей; сбор и вывоз твердых бытовых отходов – 7,2 млн. рублей; аварийное обслуживание – 5,6 млн. рублей; прочие расходы – 8 млн. рублей. Задолженность по текущим обязательствам составляет 309 млн. рублей, в том числе 53 млн. рублей – налоги и сборы; 252 млн. рублей задолженность перед кредиторами.

Как следует из анализа финансового состояния должника, признаков преднамеренного банкротства не установлено, основания для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства отсутствуют. Основная часть дебиторской задолженности (94%) составляет задолженность квартиросъемщиков. Кредиторская задолженность превышает дебиторскую в 1,83 раза, что говорит о невозможности удовлетворения всех требований кредиторов даже при условии взыскания дебиторской задолженности в полном объеме. Вместе с тем, при финансовом анализе необходимо учитывать отраслевую специфику и сложности в отрасли всего жилищно-коммунального хозяйства, вызванные отсутствием денежных средств на проведение задуманной государством реформы ЖКХ, что не может не отразиться на предприятиях, осуществляющих свою деятельность в данной сфере.

Как следует из пояснений и.о. внешнего управляющего, у должника отсутствуют резервы для восстановления платежеспособности должника, в том числе мер по привлечению активов для урегулирования финансового положения МУП «Ремжилсервис» ВГО или погашение задолженности предприятия со стороны собственника не принимается в силу дотационности бюджета ЗАТО г. Вилючинска. При этом дотации на восстановление предприятия-должника не предусмотрены.

Из материалов дела следует, что собранием кредиторов от 12.08.2013 принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Кроме того, внешним управляющим должника не представлен отчет о ходе внешнего управления.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 93](#) Закона о банкротстве внешнее управление вводится на срок не более чем восемнадцать месяцев, который может быть продлен в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, не более чем на шесть месяцев, если иное не установлено настоящим Федеральным [законом](#).

Внешнее управление в отношении должника введено 27.09.2012, то есть процедура внешнего управления длится 17 месяцев, однако план внешнего управления не выполняется, меры по восстановлению платежеспособности должника не приняты, доказательств того, что должник сможет восстановить платежеспособность, в материалы дела не представлено. Таким образом, у суда

отсутствуют фактические основания, свидетельствующие о восстановлении платежеспособности должника.

Возражения собственника и участника МУП «Ремжилсервис» против введения процедуры конкурсного производства основываются лишь на том, что ранее проведенные собрания кредиторов с повесткой о прекращении процедуры внешнего производства и введении конкурсного производства были признаны судом недействительными.

Как следует из материалов дела, собрания кредиторов, проведенные 29.11.2013, 23.12.2013, действительно были признаны судом недействительными по тем основаниям, что были созваны и проведены с нарушением порядка уведомления собственника и участника МУП «Ремжилсервис» о времени и месте проведения собрания, а также прав этих лиц на ознакомление с отчетом и.о.внешнего управляющего и приложенными к отчету документами.

Суд неоднократно откладывал судебное разбирательство для предоставления возможности указанным лицам ознакомиться с материалами дела, в том числе с отчетами и.о.внешнего управляющего и приложенными к ним документами. Однако никаких действий или предложений, направленных на выполнение плана внешнего управления и восстановления платежеспособности должника, со стороны конкурсных кредиторов, собственника и участника МУП «Ремжилсервис» до настоящего времени не принято.

Из плана внешнего управления, утвержденного собранием кредиторов от 23.11.2012 (т.17, л.д.80-194), следует, что основными мерами восстановления платежеспособности должника являются: репрофилирование производства; взыскание дебиторской задолженности; продажа части имущества, уступка прав требований должника; исполнение обязательств должника собственником, участником должника или третьими лицами; увеличение уставного капитала должника за счет взносов участником и третьих лиц; размещение дополнительных обыкновенных акций; продажа предприятия; замещение активов; иные меры.

Перепрофилирование производства не проведено

Как уже отмечалось, дебиторская задолженность по состоянию на 01.11.2013 составляет 369 363, 33111тыс. рублей (т.13, л.д.9), из них 118 000 000 рублей нереально ко взысканию в связи с истечением срока исковой давности. В Вилючинский городской суд поданы иски по взысканию дебиторской задолженности с населения г. Вилючнска на сумму 80 млн. руб. Поступило от взыскания 1 млн.руб. Получение задолженности с населения в полной сумме нереально в связи с низким материальным уровнем обеспеченности должников и неудовлетворительной работой судебных приставов-исполнителей.

Продажа имущества должника не производилась. Остаточная балансовая стоимость основных фондов должника по состоянию на 20.12.2012 составляла 293 098 412,21 руб. (т.17, л.д.195), однако рыночная стоимость основного имущества - нежилых помещений, предполагаемых к продаже, составляет 82 685 000 рублей (т.14, л.д.67-68). Результаты оценки представлены на экспертизу в Росимущество по истечению 6 месяцев, что может повлечь отказ в даче заключения.

Собственник, участник и третьи лица не исполняли обязательства должника перед третьими лицами, не вносили денежные средства в уставный фонд предприятия и не планируют это делать в связи с отсутствием финансовых возможностей.

Замещение активов должника и размещение обыкновенных акций не проводились.

Продажа предприятия единым комплексом также проводилась и меры по подготовке такой продажи также не принимались.

Таким образом суд пришел к выводу о том, что план внешнего управления не выполняется и реальной возможности его выполнения в настоящее время не имеется.

Задолженность по текущим платежам перед кредиторами растет, погашение реестровой задолженности не производится.

Учитывая вышеизложенное, а также, то обстоятельство, что на собрании кредиторов было принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства, отчет внешним управляющим не представлен, суд считает возможным признать МУП «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника процедуру конкурсного производства сроком на шесть месяцев в соответствии с пунктом 2 статьи 124 Закона о банкротстве.

Что касается возражений собственника, участника должника, конкурсных кредиторов МУП «Автодор» и ОАО «Оборонэнерго» против введения конкурсного производства по тем основаниям, что возможно заключение мирового соглашения между МУП «Ремжилсервис» и МУП «ГТВС» по списанию кредиторской задолженности МУП «Ремжилсервис», то введение процедуры конкурсного производства не препятствует заключению такого мирового соглашения.

При введении конкурсного производства по решению кредиторов может быть сохранена производственная деятельность должника.

Введение конкурсного производства не препятствует погашению учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника – унитарного предприятия и (или) третьими лицами задолженности МУП «Ремжилсервис» и прекращению производства по делу о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве предусмотрено, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном **статьей 45** настоящего Федерального закона, о чем выносит определение. Указанное определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано.

Из положений **пункта 2 статьи 12** Закона о банкротстве следует, что принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов, при этом такое решение принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов (**пункт 2 статьи 15** Закона о банкротстве).

При этом **пунктом 4 статьи 15** Закона о банкротстве предусмотрена возможность обжалования решений собрания кредиторов.

По смыслу **пункта 4 статьи 45** Закона о банкротстве замена арбитражного управляющего допускается до даты направления в заявленную саморегулируемую

организацию определения арбитражного суда о принятии протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего.

Вместе с тем, запрета на замену кандидатуры арбитражного управляющего, в рамках проведенных собраний кредиторов должника о выборе такой кандидатуры до момента утверждения ее судом Законом о банкротстве не предусмотрено.

Как следует из материалов дела, 21.01.2014 состоялось собрание кредиторов, на котором присутствовали кредиторы с числом голосов 98 %, на котором принято решение об утверждении в качестве конкурсного управляющего должника – Чернеева Вадима Игоревича, члена саморегулируемой организации – НП «Тихоокеанская саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

Судом установлено, что 10.01.2014 администрация ВГО обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным собрания кредиторов должника, состоявшегося 21.01.2014. Определением Арбитражного суда Камчатского края от 03.03.2014 вышеуказанное заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 26.03.2014.

В соответствии с [пунктом 3 статьи 123](#) Закона о банкротстве в случае, если арбитражный суд принял решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства и невозможно утвердить конкурсного управляющего одновременно с принятием такого решения, внешний управляющий исполняет обязанности конкурсного управляющего до даты утверждения конкурсного управляющего.

В связи с тем, что решение собрание кредиторов 21.01.2014 обжалуется администрацией ВГО, суд полагает необходимым на период до утверждения конкурсного управляющего исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложить на арбитражного управляющего Денисенко Светлану Васильевну и поручит ей провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий.

Руководствуясь статьями 6, 53, 75, 119, 124–126 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 167–170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

признать муниципальное унитарное предприятие «Ремжилсервис» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101223112, ИНН 4102001321), зарегистрированное по адресу: Камчатский край, г.Вилючинск, ул.Победы, 5, несостоятельным (банкротом).

Взыскать с муниципального унитарного предприятия "Ремжилсервис" Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101223112, ИНН 4102001321) в пользу муниципального унитарного предприятия «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа (ОГРН 1024101225367, ИНН 4102006922) 4 000 рублей государственной пошлины.

Прекратить процедуру внешнего управления.

Открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Рассмотрение отчета конкурсного управляющего назначить на 10 часов 30 минут 01 сентября 2014 года в помещении арбитражного суда по адресу: г.Петропавловск-Камчатский, ул. Академика Курчатова, 2. Зал № 7.

Рассмотрение вопроса об утверждении конкурсного управляющего назначить на 10 часов 00 минут 07 апреля 2014 года в помещении арбитражного суда по адресу: г.Петропавловск-Камчатский, ул. Академика Курчатова, 2. Зал № 7.

Лицам, участвующим в деле о банкротстве, и органу по контролю (надзору) обеспечить явку своих полномочных представителей, оформив их полномочия в соответствии со статьей 36 Закона о банкротстве.

На период до утверждения конкурсного управляющего исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложить на арбитражного управляющего Денисенко Светлану Васильевну.

Исполняющему обязанности конкурсного управляющего:

– опубликовать сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в порядке статьи 28 Закона о банкротстве, заблаговременно представить в суд доказательства опубликования таких сведений;

– провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего. Копию протокола направить в выбранную саморегулируемую организацию.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Л.А. Барвинская