

2-1468/24

205

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судья Царегородцева М.А.

33-6963/2024
24RS0004-01-2024-000639-20
2.211

10 июня 2024 года судья суда апелляционной инстанции Красноярского краевого суда Ашихмина Е.Ю. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Галицкой Е.Е., рассмотрев материалы гражданского дела по иску Волкова Олега Валерьевича к Полищук Татьяне Петровне, Бабаковой Светлане Анатольевне о признании отсутствующим права собственности на недвижимое имущество с заявлением Волкова О.В о принятии обеспечительных мер по частной жалобе финансового управляющего Полищук Т.П. Ермаковой А.С. на определение Березовского районного суда Красноярского края от 28 марта 2024 года, которым постановлено:

«Ходатайство представителя Волкова Олега Валерьевича – Мельникова Валентина Юрьевича о принятии мер по обеспечению иска удовлетворить.

Запретить Бабаковой Светлане Анатольевне продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану следующее недвижимое имущество:

- помещение, общей площадью 527,8 кв.м., с кадастровым номером 24:04:6501006:719, назначение – нежилое, расположенное по адресу: Красноярский край, Березовский район, с. Зыково, ул. Линейная, д. 31/10, пом. 16 (1/2 доля в праве собственности);

- помещение, общей площадью 1241 кв.м., с кадастровым номером 24:04:6501006:718, назначение – нежилое, расположенное по адресу: Красноярский край, Березовский район, с. Зыково, ул. Линейная, д. 31/20, пом. 7 (1/2 доля в праве собственности);

- земельный участок, общей площадью 55368,15 кв.м., с кадастровым номером 24:04:6501006:20 (ранее присвоенный государственный учетный номер: 24:04:6501009:0008), расположенный по адресу: Красноярский край, Березовский район, с.Зыково, ул. Линейная, 31 (1/2 доля в праве собственности);

- здание, общей площадью 1017,7 кв.м., с кадастровым номером 24:04:0000000:2957, назначение – нежилое, расположенное по адресу: Красноярский край, Березовский район, с. Зыково, ул. Линейная, д. 31/9 (1/2 доля в праве собственности).

Запретить финансовому управляющему Полищук Татьяны Петровны – Ермаковой Анастасии Сергеевне продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану следующее недвижимое имущество:

- помещение, общей площадью 527,8 кв.м., с кадастровым номером 24:04:6501006:719, назначение – нежилое, расположенное по адресу: Красноярский край, Березовский район, с. Зыково, ул. Линейная, д. 31/10, пом. 16 (1/2 доля в праве собственности);

Берёзовский районный суд
Красноярского края

- помещение, общей площадью 1241 кв.м., с кадастровым номером 24:04:6501006:718, назначение – нежилое, расположенное по адресу: Красноярский край, Березовский район, с. Зыково, ул. Линейная, д. 31/2 (пом. 7 (½ доля в праве собственности));

- земельный участок, общей площадью 55368,15 кв.м., с кадастровым номером 24:04:6501006:20 (ранее присвоенный государственный учетный номер: 24:04:6501009:0008), расположенный по адресу: Красноярский край, Березовский район, с.Зыково, ул. Линейная, 31 (½ доля в праве собственности);

- здание, общей площадью 1017,7 кв.м., с кадастровым номером 24:04:0000000:2957, назначение – нежилое, расположенное по адресу: Красноярский край, Березовский район, с. Зыково, ул. Линейная, д. 31/9 (½ доля в праве собственности).

Определение для исполнения направить Бабаковой С.А., Ермаковой А.С., в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю.

Определение подлежит немедленному исполнению»,

УСТАНОВИЛ:

Волков О.В. обратился с иском к Бабаковой С.А., Полищук Т.П. о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности ответчиков по 1/2 доле каждой на имущество, включая два нежилых помещения, земельный участок и здание, ссылаясь, что вступившим в законную силу решением суда установлено, что с 24.05.2018 Волков О.В. является собственником земельного участка и расположенных на нем нежилых помещений и здания, приобретенных им на публичных торгах, в то время как Бабакова С.А. и Полищук Т.П. являются их титульными владельцами.

Одновременно истцом заявлено ходатайство об обеспечении иска в виде запрета финансовому управляющему Полищук Т.П. Ермаковой А.С. и Бабаковой С.А. реализовывать, сдавать в аренду, сдать под охрану спорное недвижимое имущество.

В частной жалобе финансовый управляющий Полищук Т.П. Ермакова А.С. просит определение суда отменить, считая незаконным и необоснованным в части запрета финансовому управляющему Полищук Т.П. продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану долю данного ответчика в спорном имуществе, ссылаясь на нарушение судом норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В возражениях представитель Волкова О.В. Мельников В.Ю. просит частную жалобу оставить без удовлетворения.

Рассмотрев частную жалобу в силу требований ч.3 ст.333 ГПК РФ без извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела и единолично, проверив материал по исковому заявлению и определение суда первой инстанции, прихожу к выводу об отмене определения суда ввиду нарушения норм материального права.

208

Из материалов дела следует, что определением Арбитражного суда Красноярского края от 23 марта 2020 года признано обоснованным заявление о признании Полищук Т.П. банкротом, и на основании решения Арбитражного суда Красноярского края от 24 июля 2020 года введена процедура реализации имущества, и финансовым управляющим должника утверждена Ермакова А.С.

В силу статьи 213.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» разъяснено, что в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

Как следует из положений, закрепленных в статье 213.25 Закона о банкротстве, все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 этой статьи (пункт 1).

С даты признания гражданина банкротом снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина (пункт 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве, с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают соответствующие последствия, в том числе снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина. Аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина могут быть наложены только в процессе по делу о банкротстве гражданина.

Таким образом, с момента возбуждения в отношении должника процедуры банкротства он приобретает специальный статус должника-банкрота и в отношении его имущества устанавливается режим конкурсной массы, подлежащей реализации только в рамках дела о банкротстве.

Указанные положения, представляющие собой специальное правовое регулирование, направлены на обеспечение сохранности имущества должника и недопустимость приоритетного удовлетворения требований

кредиторов по обязательствам должника за счет его имущества вне рамок процедуры банкротства.

В таком положении, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что наложение ареста на имущество должника и принятие иных мер по ограничению распоряжения имуществом не допускается, в связи с чем, определение суда в части наложения запрета финансовому управляющему Полищук Т.П. Ермаковой А.С. продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану ее долю в праве общей собственности на спорное недвижимое имущество является незаконным.

Таким образом, нахожу определение суда первой инстанции подлежащим отмене в части с разрешением вопроса по существу об отказе в удовлетворении заявления Волкова О.В. об обеспечении иска к Полищук Т.П. путем наложения запрета финансовому управляющему Полищук Т.П. Ермаковой А.С. продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану 1/2 долю в праве общей собственности на спорное недвижимое имущество и удовлетворении заявления Волкова О.В. об обеспечении иска к Бабаковой С.А. путем наложения запрета Бабаковой С.А. продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану 1/2 долю в праве общей собственности на спорное недвижимое имущество.

Определение суда в остальной части об обеспечении иска путем наложения запрета Бабаковой С.А. продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану 1/2 долю в праве общей собственности на спорное недвижимое имущество законно и обоснованно.

Руководствуясь ст.ст.333-335 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

определение Березовского районного суда Красноярского края от 28 марта 2024 года отменить в части применения мер по обеспечению иска о запрете финансовому управляющему Полищук Т.П. продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану 1/2 долю Полищук Т.П. в общем праве на недвижимое имущество:

- помещение, КН 24:04:6501006:719, назначение нежилое по адресу: Красноярский край, Березовский район, с.Зыково, ул.Линейная, д.31/10, пом. 16;

- помещение, КН 24:04:6501006:718, назначение нежилое, по адресу: Красноярский край, Березовский район, с.Зыково, ул.Линейная, д. 31/20, пом. 7;

- земельный участок, площадь 55368,15 кв.м., КН 24:04:6501006:20 по адресу: Красноярский край, Березовский район, с.Зыково, ул. Линейная, 31;

- здание, КН 24:04:0000000:2957, назначение нежилое, по адресу: Красноярский край, Березовский район, с. Зыково, ул. Линейная, д. 31/9.

209

Разрешить вопрос по существу об отказе в удовлетворении заявления Волкова О.В. об обеспечении иска к Полищук Т.П. путем наложения запрета финансовому управляющему Полищук Т.П. продавать, иным образом отчуждать, сдавать в аренду, передавать в безвозмездное пользование, сдавать под охрану $\frac{1}{2}$ долю в праве общей собственности на вышеперечисленное недвижимое имущество.

Апелляционное определение может быть обжаловано в кассационном порядке в трехмесячный срок со дня вынесения в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции (в г. Кемерово) с принесением кассационной жалобы через суд первой инстанции.

Судья



Е.Ю.Ашихмина

Апелляционное определение изготовлено
в окончательной форме 13.06.2024.

