

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о б о т м е н е о б е с п е ч и т е л ь н ы х м е р**

г. Тюмень

Дело № А70-10608/2021

06 июня 2024 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Сажинной А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Демченко Е.Г., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Северное волокно» (ОГРН 1067203132358, ИНН 7204097748),

заявление ООО «Зуммер» об отмене обеспечительных мер, принятых определением суда от 28.05.2024 по обособленному спору о разрешении разногласий с конкурсным управляющим, обжаловании действий конкурсного управляющего с требованием об отстранении (вх.№125105-65 от 28.05.2024),

при участии в судебном заседании:

- конкурсного управляющего Ермаковой А.С. лично, паспорт (веб-конференция);
- от Сорогина С.А. – Макушкин Е.В. по доверенности от 13.11.2022;
- от ООО «Зуммер» - Зеленина О.А. по доверенности от 01.07.2022,

установил:

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 20.04.2022 (резолютивная часть) ООО «Северное волокно» признано банкротом, введена процедура конкурсного производства.

Определением суда от 27.06.2023 конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Северное волокно» утверждена Ермакова А.С.

В Арбитражный суд Тюменской области 28.05.2024 (нарочно) обратился Сорогин С.А. с заявлением о разрешении разногласий с конкурсным управляющим по порядку продажи имущества должника, обжаловании действий конкурсного управляющего с требованием о его отстранении (вх.№125105-65 от 28.05.2024).

Одновременно Сорогин С.А. заявил о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение торгов по продаже имущества ООО «Северное волокно», назначенных конкурсным управляющим Ермаковой А.С. публикацией на Федресурсе от 17.05.2024 №14399516, предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины.

Определением суда от 28.05.2024 ходатайство Сорогина С.А. об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворено, приняты обеспечительные меры в виде запрета на проведение торгов по продаже имущества ООО «Северное волокно», назначенных конкурсным управляющим Ермаковой А.С. публикацией на Федресурсе от 17.05.2024 №14399516 до даты вступления в законную силу судебного акта по заявлению Сорогина С.А. о разрешении разногласий с конкурсным управляющим, обжаловании действий конкурсного управляющего с требованием об отстранении (вх.№125105-65 от 28.05.2024).

31.05.2024 в суд поступило заявление ООО «Зуммер», в котором заявитель просит отменить обеспечительные меры, принятые определением суда от 28.05.2024 по делу N А70-10608/2021, в связи с нарушением прав кредитора.

Определением суда заявление принято к рассмотрению в судебном заседании на 06.06.2024.

До начала судебного заседания поступила правовая позиция конкурсного управляющего (Мой Арбитр 05.06.2024).

В судебном заседании стороны дали суду пояснения, иные лица, извещенные о времени и месте проведения судебного заседания в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание не явились.

В соответствии с положениями статей 123, 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотреть настоящее заявление в отсутствие не явившихся представителей.

Рассмотрев заявление конкурсного кредитора ООО «Зуммер» об отмене обеспечительных мер, суд полагает его подлежащим частичному удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 АПК РФ, п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно части 1 и части 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

В соответствии с разъяснениями пунктов 33-34 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15) обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле (часть 5 статьи 3 АПК РФ). Суд вправе отменить обеспечительные меры, в том числе, если после принятия таких мер появились обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии необходимости их сохранения, если принятые меры стали несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле. Содержащееся в части 4 статьи 96 АПК РФ указание на то, что обеспечительные меры действуют до фактического исполнения судебного акта, не препятствует их отмене, если в том числе по результатам рассмотрения заявления лица об отмене обеспечительных мер суд пришел к выводу об отсутствии оснований для их дальнейшего применения.

Принимая определением суда от 28.05.2024 обеспечительные меры в виде запрета на проведение торгов, суд исходил из цели их принятия – защита прав и законных интересов подателя заявления о разрешении разногласий по вопросам порядка проведения торгов, а также сохранение статуса существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Вместе с тем с учетом доводов кредитора и конкурсного управляющего, суд соглашается с тем, что в рассматриваемом случае принятой обеспечительной мерой могут быть существенным образом нарушены права кредиторов, в том числе посредством существенного увеличения текущих расходов и затягивания процедуры конкурсного производства при

отсутствии рисков занижения начальной продажной стоимости в условиях многоэтапной процедуры торгов.

При этом, не давая оценку доводам Сорогина С.А. в заявлении о разрешении разногласий по существу спора, суд исходит из того, что заявленные им доводы (включая установление неправильной цены отсечения на этапе публичного предложения, нарушение порядка опубликования отчета об оценке, иных сведений, нарушение порядка согласования положения с комитетом кредиторов, отсутствие разбивки по отдельным позициям каждого объекта имущества, ненадлежащий выбор получателя задатка и т.д.) не являются основанием для принятия указанных обеспечительных мер на этапах проведения первых и повторных торгов, итоги которых будут подведены не ранее 07.08.2024, а истребуемые изначально обеспечительные меры несоразмерны заявленным требованиям.

Принимая во внимание изложенное, обеспечительные меры, принятые определением суда от 28.05.2024 подлежат частичной отмене в соответствии со статьёй 97 АПК РФ, в части отмены запрета на проведение первых и повторных торгов.

Руководствуясь статьями 96, 97, 184-186, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Заявление ООО «Зуммер» об отмене обеспечительных мер удовлетворить частично.

Отменить обеспечительные меры, принятые на основании определения Арбитражного суда Тюменской области от 28.05.2024 по делу №А70-10608/2021, в части запрета на проведение первых и повторных торгов по продаже имущества ООО «Северное волокно», назначенных конкурсным управляющим Ермаковой А.С. публикацией на Федресурсе от 17.05.2024 №14399516.

В удовлетворении остальной части ходатайства отказать.

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Сажина А.В.