



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отмене обеспечительных мер

г. Ставрополь
29 марта 2024 года

Дело № А63-3295/2021

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Алиевой А.К., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тушковой Л.А., рассмотрев в рамках дела № А63-3295/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК», г. Ставрополь (ОГРН 1172651001786, ИНН 2635225392), ходатайство конкурсного управляющего должником об отмене обеспечительных мер, принятых судом 20.12.2023, в виде запрета конкурсному управляющему реализовывать имущество должника, в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Евробитум» в порядке статьи 39 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратилось в суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК» (далее – ООО «СМДС ПМК», должник, предприятие) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 16.03.2021 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 26.07.2021 (резолютивная часть определения объявлена 22.07.2021) в отношении ООО «СМДС ПМК» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Карташова И.А.

Сведения о введении в отношении должника указанной процедуры опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 07.08.2021 № 139.

Решением суда от 12.07.2022 (резолютивная часть решения оглашена 05.07.2022) ООО «СМДС ПМК» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Карташова И.А.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 16.07.2022 № 127 (6401).

Определением от 30.09.2022 Карташова И.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником; конкурсным управляющим ООО «СМДС ПМК» утвержден Гарин П.Ю. (далее – конкурсный управляющий).

20.12.2023 года Манукянц Гурген Рудольфович (далее – Манукянц Г.Р.) обратился в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о намерении погасить требования кредиторов должника, включенные в реестр требований кредиторов должника, в полном объеме.

Определением от 20.12.2023 суд принял заявление к рассмотрению.

20.12.2023 года в Арбитражный суд Ставропольского края поступило ходатайство Манукянца Г.Р. о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему реализовывать имущество ООО «СМДС ПМК» (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления о намерении погасить реестр требований кредиторов должника.

Определением от 20.12.2023 заявление Манукянца Г.Р. удовлетворено; суд запретил конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК», г. Ставрополь (ОГРН 1172651001786, ИНН 2635225392) реализовывать имущество должника (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о погашении требований кредиторов.

Определением от 02.02.2024 суд удовлетворил заявление Манукянца Г.Р. о намерении погасить требования кредиторов к должнику в полном объеме. Судом определено (с учетом исправительного определения от 07.02.2024): - погашению подлежат включенные в 3-ю очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК», требования общества с ограниченной ответственностью «Евробитум» в сумме 115 311 313,92 рублей, требования Государственного бюджетного учреждения Ставропольского края «Ставадодор» в сумме 1 155 833,99 рубля, требования общества с ограниченной ответственностью "Строительная компания «СМП-205» в сумме 1 355 090,48 рублей, требования Управления Федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю в сумме 6 293 361,92 рубль, требования общества с ограниченной ответственностью «НТ – ЛОГИСТИК» в сумме 500 000 рублей, требования общества с ограниченной ответственностью «Руссбитум» в сумме 11 710 578,40 рублей, требования общества с ограниченной ответственностью охранное предприятие «АЯКС» в сумме 30 000 рублей, требования общества с ограниченной ответственностью «РесурсАвто» в сумме 2 239 378 рублей, требования Министерства дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края в сумме 1 240 243,39 рубля...».

Судебное заседание по итогам рассмотрения заявления назначено на 29.02.2024.

В судебном заседании 29.02.2024 объявлены перерывы с 29.02.2024 до 15.03.2024, и с 15.03.2024 до 29.03.2024.

Определением суда от 29.03.2024 отказано Манукянцу Г.Р. в признании удовлетворенными требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК».

В ходатайстве от 28.02.2024 конкурсный управляющий должником просил суд отменить обеспечительные меры, принятые 20.12.2023, ссылаясь на не поступление денежных средств на специальный банковский счет должника от Манукянца Г.Р.

Определением от 01.03.2024 суд принял заявление к производству.

В судебном заседании с 06.03.2024 до 18.03.2024 и с 18.03.2024 до 29.03.2024 объявлялись перерывы.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайство конкурсного управляющего рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Изучив доводы конкурсного управляющего и приложенные к ходатайству документы, суд считает, что оно подлежит удовлетворению ввиду нижеследующего.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело, по ходатайству лица, участвующего в деле.

Перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены, законом не предусмотрен. Вместе с тем, из анализа норм, регулирующих порядок и основания применения обеспечительных мер, следует, что данный вопрос разрешается арбитражным судом в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела.

В пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска,

обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъяснено, что суд вправе отменить обеспечительные меры, в том числе, если после принятия таких мер появились обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии необходимости их сохранения, если принятые меры стали несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, истребуемая денежная сумма внесена на лицевой (депозитный) счет суда или управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, органа, осуществляющего организационное обеспечение деятельности мировых судей (часть 2 статьи 143 ГПК РФ, часть 2 статьи 94 АПК РФ, статья 89 КАС РФ).

Содержащееся в части 3 статьи 144 ГПК РФ, части 4 статьи 96 АПК РФ, части 3 статьи 89 КАС РФ указание на то, что обеспечительные меры действуют до фактического исполнения судебного акта, не препятствует их отмене, если в том числе по результатам рассмотрения заявления лица об отмене обеспечительных мер суд пришел к выводу об отсутствии оснований для их дальнейшего применения.

Таким образом, при рассмотрении вопроса об отмене ранее принятых обеспечительных мер суд повторно проверяет наличие оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как установил суд, 20.12.2023 года Манукянц Г.Р. обратился в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о намерении погасить требования кредиторов должника, включенные в реестр требований кредиторов должника, в полном объеме. Определением от 20.12.2023 суд принял заявление к рассмотрению.

20.12.2023 года в Арбитражный суд Ставропольского края поступило ходатайство Манукянца Г.Р. о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему реализовывать имущество ООО «СМДС ПМК» (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления о намерении погасить реестр требований кредиторов должника.

Определением от 20.12.2023 заявление Манукянца Г.Р. удовлетворено; суд запретил конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК», г. Ставрополь (ОГРН 1172651001786, ИНН 2635225392) реализовывать имущество должника (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о погашении требований кредиторов.

Определением от 02.02.2024 суд удовлетворил заявление Манукянца Г.Р. о намерении погасить требования кредиторов к должнику в полном объеме.

Определением суда от 29.03.2024 отказано Манукянцу Г.Р. в признании удовлетворенными требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК».

Таким образом, заявление Манукянца Г.Р. о принятии обеспечительных мер было обусловлено интересом заявителя к сохранению продаваемого имущества за должником, к прекращению процедуры в отношении должника, и намерением с этой целью погасить требования кредиторов.

Принимая обеспечительные меры, суд исходил из необходимости обеспечения исполнимости судебного акта, который будет принят по результатам рассмотрения заявления Манукянца Г.Р. о намерении погасить требования кредиторов.

Определением от 29.03.2024 суд установил бездействие Манукянца Г.Р. в отношении вопроса, связанного с погашением требований кредиторов, в связи с чем обеспечительная мера перестала соответствовать целям и задачам, предусмотренным главой 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и сохранение действия обеспечительных мер ведет к затягиванию процедуры банкротства.

С учетом изложенного, принимая во внимание имущественные интересы должника и его кредиторов в деле о банкротстве, суд отменяет обеспечительную меру, принятую определением Арбитражного суда Ставропольского края от 20.12.2023, в виде запрета

конкурсному управляющему реализовывать имущество ООО «СМДС ПМК» (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023).

Руководствуясь статьями 90, 97, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление конкурсного управляющего должником об отмене обеспечительных мер, принятых судом 20.12.2023, в виде запрета конкурсному управляющему реализовывать имущество должника, удовлетворить.

Отменить обеспечительную меру, принятую определением Арбитражного суда Ставропольского края от 20.12.2023 по делу № А63-3295/2021, в виде запрета конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК», г. Ставрополь (ОГРН 1172651001786, ИНН 2635225392) реализовывать имущество должника (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о погашении требований кредиторов.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия.

Судья

А.К.Алиева