

ОТЧЕТ № 030-24

ОБ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ Дебиторская задолженность
ОАО «Сибэлектротерм»
(ОГРН 1025401301001)

ДАТА ОЦЕНКИ 14 февраля 2024 г.

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА 20 февраля 2024 г.

ЗАКАЗЧИК ОЦЕНКИ ОАО «Сибэлектротерм»
630088, Новосибирская область,
город Новосибирск, улица Петухова, 51.

НОВОСИБИРСК, 2024

Исх. № 030-24
от 20 февраля 2024 г.

Конкурсному управляющему
ОАО «Сибэлектротерм»
Лебедеву С.В.

Сопроводительное письмо

Уважаемый Сергей Викторович!

В соответствии с договором на оказание информационно-консультационных услуг по оценке имущества (имущественных прав) №087 от 02 августа 2018г., оценочная компания ООО «А2» произвела определение рыночной стоимости объекта оценки — дебиторской задолженности ОАО «Сибэлектротерм» в размере 121 116 362,41 рубля.

Оценка объекта оценки была проведена по состоянию на 14 февраля 2024 г.

Развернутая характеристика объекта оценки представлена в отчете об оценке, отдельные части которого не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

В результате проведенных исследований и анализа имеющейся в распоряжении информации, с учетом ограничительных условий и сделанных допущений, были получены следующие результаты:

Рыночная стоимость объекта оценки составляет:

1 211 164 (Один миллион двести одиннадцать тысяч сто шестьдесят четыре) рубля,

в том числе:

Наименование дебитора	ИНН дебитора	Сумма дебиторской задолженности по номиналу, руб.	Рыночная стоимость дебиторской задолженности, руб.
ООО ИП «Кировский»	5403023803	42 480 000,00	424 800
ООО ИП «Кировский»	5403023803	22 380 337,53	223 803
ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	384 261,00	3 843
ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	228 858,68	2 289
ООО ИП «Кировский»	5403023803	7 195 905,73	71 959
ООО ИП «Кировский»	5403023803	48 447 000,00	484 470

Предлагаемый Вашему вниманию отчет об оценке содержит описание оцениваемых имущественных прав, собранную нами фактическую информацию, этапы проведенного анализа, краткое обоснование полученных результатов, а также ограничительные условия и сделанные допущения. Вывод, содержащийся в отчете, получен в результате расчетов, сделанных нами, исходя из нашего опыта и профессиональных знаний, на основе информации, полученной в результате исследования рынка, интервью со специалистами различных организаций. Источники информации и методика расчетов приведены в соответствующих разделах отчета.

Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ, Федеральных стандартов оценки ФСО I—VI, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, Федерального стандарта оценки ФСО №8, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 № 326, Стандартов и правил осуществления оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2022.

Все исходные материалы, использованные оценщиком при составлении Отчета, хранятся в архиве компании. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по рассуждениям оценщика, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

С уважением,

Директор ООО «А2»



В.В. Лебедев

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....	7
1.1.	ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.....	7
1.2.	ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИИ НА ОЦЕНКУ	8
1.3.	ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ.....	12
1.4.	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ	13
1.5.	СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ И ИСПОЛНИТЕЛЕ.....	13
1.5.1.	СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ, РАБОТАЮЩИХ НА ОСНОВАНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА.....	13
1.5.2.	СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	14
1.5.3.	15
1.5.4.	ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	15
1.6.	ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ (В ТОМ ЧИСЛЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ).....	15
1.6.1.	ДОПУЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	15
1.6.2.	ДОПУЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ УСЛОВИЙ ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ СДЕЛКИ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	15
1.6.3.	ИНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ.....	15
1.6.4.	ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ	15
1.6.5.	СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ	16
1.6.6.	ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПОЛНОГО И ДОСТАТОЧНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОЦЕНКИ.....	16
1.7.	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ.....	17
1.8.	АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ИНФОРМАЦИИ	17
1.9.	ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ	17
1.9.1.	ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ ОЦЕНКИ	17
1.9.2.	ИНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ..	19
2.	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	20
2.1.	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА И НАЛИЧИЕ ОБРЕМЕНЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ	20
2.1.1.	СВЕДЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ И ОБРЕМЕНЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ	20
2.1.2.	СВЕДЕНИЯ О ФИЗИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	20
2.1.3.	ИНФОРМАЦИЯ О ДЕБИТОРАХ.....	21
2.2.	СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗНОСЕ И УСТАРЕВАНИЯХ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	23
2.3.	ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО СТОИМОСТЬ.....	24
2.4.	ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	24
2.5.	ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ	25
3.	АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	26
3.1.	МАКРОЭКОНОМИКА И РЫНКИ. ФЕВРАЛЬ 2024Г.	26
3.1.1.	ПОСТЕПЕННОЕ СНИЖЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ИНФЛЯЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ.....	26
3.1.2.	УЖЕСТОЧЕНИЕ ДКП И МАКРОПРУДЕНЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЗАМЕДЛИЛИ РОСТ РОЗНИЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ	27
3.1.3.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В 2023 ГОДУ ПРЕВЗОШЛА ОЖИДАНИЯ.....	29
3.2.	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	30
3.3.	СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ – ДЕКАБРЬ 2023 Г.....	31
3.4.	АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	38
3.4.1.	ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	38
3.5.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ.....	38
3.6.	АНАЛИЗ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	38
3.6.1.	РЫНОК ЦЕССИИ	38
3.6.2.	РЫНОК ЦЕССИИ ВОССТАНОВИЛСЯ В 2023 ГОДУ	41

3.7.	АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ (ИЛИ СДЕЛОК) С ОБЪЕКТАМИ ИЗ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ	41
3.7.1.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ПРОДАЖУ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РОССИИ В 2024Г. ..	41
3.7.2.	ВЫВОД ПО РАЗДЕЛУ 3.7	42
3.8.	АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ.....	42
4.	ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	43
4.1.	ВЫБОР МЕТОДОВ ОЦЕНКИ В РАМКАХ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ (ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ)	43
4.1.1.	ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ ДОЛГА.....	43
4.1.2.	ЗНАЧЕНИЯ ТИПОВЫХ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ПАРАМЕТРОВ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИХ О НАЛИЧИИ ПРИЗНАКОВ ПРОБЛЕМНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	44
4.1.3.	ДОХОДНЫЙ ПОДХОД.....	45
4.1.1.	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД.....	47
4.1.2.	ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД.....	49
4.2.	ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	51
4.2.1.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	51
4.2.2.	ВЫВОД ПО РАЗДЕЛУ 4.2.	53
4.3.	СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	53
4.3.1.	ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ.....	53
4.3.2.	ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	53
5.	ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ	54
6.	ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ.....	55
7.	СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДОКУМЕНТОВ.....	56
8.	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	57
8.1.	ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКОВ, ВЫПОЛНИВШИХ ОТЧЕТ.....	57
8.2.	ДОКУМЕНТЫ И ССЫЛКИ НА ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ ОЦЕНКИ.....	60
8.3.	ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ.....	116
8.4.	ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТИЗ	122

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Основание для проведения оценки:

Договор №087 от 02 августа 2018г. заключен между ООО «А2» и ОАО «Сибэлектротерм»

Таблица 1.1. Информация, идентифицирующая объект оценки

Параметр	Значение параметра			Подтверждающий документ
Тип оцениваемого имущества	Имущественные (обязательственные) права (Право требования).			—
Объект оценки	Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001)			- Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 3 июля 2019 года по делу №А45-11471/2014 - Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2018 года по делу №А45-14725/2018 - Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11 сентября 2020 года по делу №А45-17544/2020 - Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 года по делу №А45-18407/2020 - Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 ноября 2020 года по делу №А45-21561/2020 - Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20 сентября 2022 года по делу №А45-36339/2017
Размер требования	121 116 362,41 рубля, в том числе:			
	Наименование дебитора	ИНН дебитора	Размер требования, руб.	
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	42 480 000,00	
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	22 380 337,53	
	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	384 261,00	
	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	228 858,68	
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	7 195 905,73	
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	48 447 000,00	
Кредитор	ОАО «Сибэлектротерм»			
Дебиторы (должники)	Наименование дебитора	ИНН дебитора		
	ООО ИП «Кировский»	5403023803		
	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250		

Таблица 1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Подход к оценке	Результат, полученный при применении подхода к оценке	Вес подхода к оценке
Затратный	1 211 164	100%
Сравнительный	Обоснованно не применялся	—
Доходный	Обоснованно не применялся	—
Средневзвешенная стоимость	1 211 164	

Таблица 1.3. Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки на дату оценки

Параметр	Значение параметра			
Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки	1 211 164 (Один миллион двести одиннадцать тысяч сто шестьдесят четыре) рубля, в том числе:			
	Наименование дебитора	ИНН дебитора	Сумма дебиторской задолженности по номиналу, руб.	Рыночная стоимость дебиторской задолженности, руб.
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	42 480 000,00	424 800
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	22 380 337,53	223 803
	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	384 261,00	3 843
	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	228 858,68	2 289
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	7 195 905,73	71 959
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	48 447 000,00	484 470
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости:	<ul style="list-style-type: none"> • Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет (или его часть), а также значение полученной итоговой стоимости иначе, чем это предусмотрено договором об оценке и Заданием на оценку; • Результаты оценки стоимости объекта оценки основываются на информации, существовавшей на дату оценки и могут быть признаны рекомендуемыми для целей, указанных в задании на оценку, в течение 6 месяцев с даты составления отчета об оценке стоимости; • Итоговое значение стоимости после согласования результатов применения подходов к оценке должно быть выражено в рублях в виде единой величины и может быть представлено в округленной форме по правилам округления. • Итоговое значение стоимости указывается без приведения возможных границ интервала, в котором находится итоговый результат оценки стоимости. • Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки. 			

1.2. ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАДАНИИ НА ОЦЕНКУ

Таблица 1.4. Объект оценки, включая права на объект оценки

Параметр	Значение параметра		
Объект оценки	Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001)		
Тип оцениваемого имущества	Имущественные (обязательственные) права — Право требования.		
Размер требования	121 116 362,41 рубля, в том числе:		
	Наименование дебитора	ИНН дебитора	Размер требования, руб.
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	42 480 000,00
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	22 380 337,53
	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	384 261,00
	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	228 858,68
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	7 195 905,73
	ООО ИП «Кировский»	5403023803	48 447 000,00

Параметр	Значение параметра	
Состав объекта оценки	Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001) состоит из: 1. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 42 480 000,00 руб. 2. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 22 380 337,53 руб. 3. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 384 261,00 руб. 4. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 228 858,68 руб. 5. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 7 195 905,73 руб. 6. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 48 447 000,00 руб.	
Состав и объем документов и материалов, представляемых Заказчиком оценки	1. Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 3 июля 2019 года по делу №А45-11471/2014 2. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2018 года по делу №А45-14725/2018 3. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11 сентября 2020 года по делу №А45-17544/2020 4. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 года по делу №А45-18407/2020 5. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 ноября 2020 года по делу №А45-21561/2020 6. Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20 сентября 2022 года по делу №А45-36339/2017	
Имущественные права на объект оценки	Вид права	Субъект права
	Право требования.	ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001)
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	- <u>Право требования</u> . Иные права на объект оценки, кроме указанных в графе «Имущественные права на объект оценки» отсутствуют. - Ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки не зарегистрированы.	

Таблица 1.5. Цель оценки и вид определяемой стоимости

Параметр	Значение параметра
Цель оценки	Для установления начальной цены продажи дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства
Положения нормативных правовых актов Российской Федерации, в связи с которыми возникла необходимость проведения оценки	Необходимость проведения оценки возникла в связи с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (Статья 130. Оценка имущества должника).
Вид определяемой стоимости	<u>Рыночная стоимость</u> (ст. 3 Федерального закона от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности» № 135-ФЗ).
Оценка проводится в соответствии с:	1) Федеральным законом от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности» №135-ФЗ; 2) Федеральными стандартами оценки, утвержденными Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200: - Структура ФСО и основные понятия (ФСО I) - Виды стоимости (ФСО II); - Процесс оценки (ФСО III); - Задание на оценку (ФСО IV);

Параметр	Значение параметра
	- Подходы и методы оценки (ФСО V); - Отчет об оценке (ФСО VI) 3) Федеральным стандартом оценки «Оценка бизнеса» ФСО № 8, утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ от 1 июня 2015г. № 326; 4) Стандартами и правилами оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2022, утвержденными Советом РОО 24.11.2022 г, протокол № 31-С

Таблица 1.6. Предпосылки стоимости (п. 3 ФСО II)

Предполагается сделка с объектом оценки	Да	
Использование объекта оценки без совершения сделки с ним	—	
Участники сделки или пользователи объекта являются конкретными (идентифицированными) лицами	—	
Участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники)	Да	
Дата оценки	14 февраля 2024г.	
Предполагаемое использование объекта	наиболее эффективное использование	Да
	текущее использование	—
	ликвидация	—
	иное конкретное использование	—
Характер сделки	добровольная сделка в типичных условиях	—
	сделка в условиях вынужденной продажи	Да (конкурсное производство)

Таблица 1.7. Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка, иные сведения, содержащиеся в задании на оценку

Вид допущений и ограничений	Содержание допущений и ограничений
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Приведены в разделе отчета 1.6.
Специальные допущения и ограничения, известные на момент составления задания на оценку	Отсутствуют.
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов оценки	Настоящий отчет действителен лишь для установления начальной цены продажи дебиторской задолженности в рамках конкурсного производства. Результаты оценки и Отчет об оценке не могут использоваться Заказчиком оценки в каких-либо других целях, а также воспроизводиться и распространяться в любой форме без согласия между Заказчиком и Исполнителем. Результаты оценки не предназначены для их использования третьими лицами. Ни Исполнитель, ни оценщик, не принимают на себя ответственности в случае использования результатов оценки третьими лицами. В соответствии с письмом Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 30 мая 2005 г.; статьёй 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности» № 135-ФЗ; п. 26 Федерального стандарта оценки №1, оценка, данная имуществу оценщиком, носит лишь рекомендательный характер, т.е. не является обязательной. Даже если предусмотрена обязательность привлечения независимого оценщика (обязательное проведение оценки) без установления обязательности определенной им величины стоимости объекта оценки, то оценка, данная имуществу оценщиком, носит лишь рекомендательный характер. Это означает, что решение о конечной цене

Вид допущений и ограничений	Содержание допущений и ограничений
	<p>сделки Заказчик всегда должен принимать самостоятельно или путем переговоров с контрагентом, используя настоящий отчет лишь как консультационную услугу.</p> <p>В связи с этим, ни Исполнитель, ни оценщик не принимают на себя ответственность за решения, принятые Заказчиком или третьими лицами по распоряжению оцениваемым имуществом.</p>
<p>Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки, за исключением случаев, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.</p>	<p>Отчет подлежит публикации в ЕФРСБ в соответствии со ст. 130 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ.</p> <p>В остальных случаях, ни весь Отчет в целом, ни любая его часть, ни любые ссылки на него не могут быть включены в какие-либо публикации, проекты или инструкции, и изданы без письменного одобрения оценщиком формы и контекста таких публикаций. Информация, изложенная в Отчете, является конфиденциальной и может быть использована только Вами и вашими профессиональными консультантами для единственной цели, заявленной в договоре об оценке (см. цели и задачи оценки). Оценщик не принимает на себя ответственность, если этот отчет будет использован кем-либо еще для заявленных или иных целей.</p> <p>Любая копия данного отчета является недействительной, если она не заверена юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор.</p>
<p>Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов</p>	<p>Отсутствует.</p>
<p>Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации;</p>	<p>Предоставление Заказчиком сведений и копий документов, согласованных Сторонами, не может быть позднее, чем через 5 (пять) рабочих дней с даты заключения Договора на оценку.</p> <p>В случае увеличения сроков передачи сведений и копий документов по вине Заказчика срок проведения оценки, увеличивается пропорционально просрочке Заказчика.</p> <p>Документы для оценки передаются по Акту приёма-передачи.</p> <p>Предоставленная заказчиком информация соответствует известным фактам и подтверждается путем подписания заказчиком письма-представления, содержащего существенную информацию и (или) перечень документов и материалов, с подтверждением того, что информация соответствует известным заказчику фактам, планы и прогнозы отражают ожидания заказчика.</p>
<p>Форма представления итоговой стоимости</p>	<p>Итоговое значение стоимости после согласования результатов применения подходов к оценке должно быть выражено в рублях в виде единой величины и может быть представлено в округленной форме по правилам округления.</p> <p>Итоговое значение стоимости указывается без приведения возможных границ интервала, в котором находится итоговый результат оценки стоимости недвижимости.</p>
<p>Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки</p>	<p>Не требуется в данном случае.</p>
<p>Форма составления отчета об оценке</p>	<p>На бумажном носителе</p>

1.3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ

Таблица 1.8. Основные этапы процесса оценки

Содержание и объем работ, необходимых при проведении оценки	Отметка о выполнении
<p>1. Согласование задания на оценку заказчиком оценки и юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки. На этом этапе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • производится передача Заказчиком необходимых документов для проведения оценки; • идентифицируется и подробно описывается оцениваемый объект; • устанавливается цель оценки; • устанавливается вид определяемой стоимости, подлежащей определению в ходе оценки; • устанавливается дата оценки. • устанавливаются источники и способы сбора информации; • определяется оценочная методология, соответствующая цели оценки и выбранному виду стоимости 	Выполнено
<p>2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки.</p> <p>2.1. Установление количественных и качественных характеристик объекта оценки:</p> <p>2.2. Сбор и анализ общеэкономических данных. Исследуются социальные, экономические, политические, экологические и другие специфические факторы, которые способны влиять на стоимость.</p> <p>2.3. Сбор и анализ данных, специфических для оцениваемого имущества. Сюда входят данные о затратах и амортизации, история нахождения в собственности и использования, о поставщиках аналогичного товара и другая информация, которая признана значительной и которая обычно принимается в расчет соответствующими покупателями и продавцами в их переговорах и сделках. Сбор данных осуществляется путем изучения соответствующей документации, консультаций с представителями административных служб и др.</p> <p>2.4. Анализ отраслевых и локальных рынков, к которому относится Объект оценки. Сбор и анализ данных о спросе и предложении, характеризующих наиболее вероятный рынок для данного имущества.</p> <p>2.5. Анализ финансового положения и эффективности деятельности дебитора.</p>	Выполнено
<p>3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов.</p> <p>3.1. При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.</p> <p>3.2. В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.</p> <p>3.3. Осуществление расчетов</p>	Выполнено
<p>4. Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки. На этапе согласования проводятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • итоговая проверка данных, на которых основывается оценка; • проверка обоснованности допущений, положенных в основу оценки; • проверка правильности всех математических расчетов; • окончательное заключение об оценочной стоимости объекта. <p>В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, влияющих на результаты оценки. В результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для</p>	Выполнено

Содержание и объем работ, необходимых при проведении оценки	Отметка о выполнении
определения итоговой стоимости объекта оценки.	
5. Составление отчета об оценке объекта оценки. Отчет об оценке — итоговый документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет собственноручно подписывается оценщиком и заверяется печатью юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.	Выполнено

* Процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

1.4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ

Таблица 1.9. Сведения о заказчике оценки

Наименование	Характеристика
Полное и (или) сокращенное наименование	Открытое акционерное общество «Сибирский завод электротермического оборудования» (ОАО «Сибэлектротерм»)
Основной государственный регистрационный номер или иной регистрационный номер юридического лица	ИНН 5403102220, КПП 540301001 ОГРН 1025401301001 от 17.09.2002г.
Место нахождения юр. лица	630088, Новосибирская область, город Новосибирск, улица Петухова, 51

1.5. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ И ИСПОЛНИТЕЛЕ

1.5.1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ, РАБОТАЮЩИХ НА ОСНОВАНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

Таблица 1.10. Сведения о специалистах-оценщиках, работающих на основании трудового договора, выполнивших настоящий отчет об оценке

Наименование	Характеристика
Фамилия, Имя, Отчество оценщика	Шувалова Наталья Сергеевна
Почтовый адрес	г. Новосибирск, пр. Комсомольский, 13/1, офис 407
Номер контактного телефона	+7 (383) 214-20-96
Адрес электронной почты	3357212@mail.ru
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Член саморегулируемой организации «Ассоциация «Русское общество оценщиков» (РОО), ОГРН 1207700240813, г. Москва, 1-ый Басманный пер., д.2а. Регистрационный номер в реестре саморегулируемой организации: 010532. Дата включения в реестр: 21.07.2021 г.
Образование оценщика (номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности)	2020 год — Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск. Профессиональная переподготовка на базе высшего образования. Специальность: «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Диплом № 540800035302 от 14.03.2020 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Страховщик — СПАО «Ингосстрах» и АО «АльфаСтрахование». Полис страхования профессиональной ответственности оценщика № 433-121121/23/0325R/776/0000001/23-010532 от 19.06.2023 г. Страховая сумма 300 000 рублей. Период страхования с 01.07.2023г. по 31.12.2024 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	6 лет (с 1 февраля 2018 года)
Квалификация оценщика	Оценщик. - Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по

Наименование	Характеристика
	направлению «Оценка недвижимости» от 11.06.2021 г. № 020879-1. - Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» от 11.06.2021 г. № 020880-2. - Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка бизнеса» от 18.06.2021 г. № 021644-3.
Степень участия в составлении данного отчета об оценке	Составила весь отчет
Сведения о независимости оценщика	Требования статьи 16 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» о независимости оценщика выполнены

1.5.2. СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Таблица 1.11. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Наименование	Характеристика
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «А2»
Основной государственный регистрационный номер или иной регистрационный номер юридического лица	ОГРН 1115476003543 ИНН 5407460748, КПП 540701001
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	г. Новосибирск, пр. Комсомольский 13/1, офис 407 телефон (383) 214-20-96
Сведения о страховании дополнительной ответственности юридического лица	САО «Военно-страховая компания», Новосибирский филиал. Договор страхования № 23210В400U014 от 10.11.2023 г., страховой полис № 23210В400U014 от 10.11.2023 г. Страховая сумма 10 000 000 рублей. Период страхования с 13.12.2023 г. по 12.12.2024 г.
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор и оценщика	Настоящим ООО «А2» и оценщик подтверждают полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5.4. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1.12. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах

Показатель	Значение
Наименование	—
Контактная информация	—
Степень участия в проведении оценки объекта оценки	—
Квалификация по профилю привлечения (Место работы, должность, сертификаты, степени, звания, членство в профессиональных объединениях, награды, рейтинги и т.д.)	—
Опыт по профилю привлечения	—

1.6. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ (В ТОМ ЧИСЛЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ)

1.6.1. ДОПУЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

- Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления таковых.
- Оценщик не производил финансовый и юридический аудит предоставленной информации, полагаясь на достоверность предоставленных документов.
- Исходные данные, использованные оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где возможно, делаются ссылки на источник информации.
- Выводы о стоимости объекта оценки делались на основе анализа предоставленной документации. Ни Исполнитель, ни Оценщик не принимает на себя ответственность, если после составления отчета станет известно, что имелась дополнительная документация или обстоятельства, которые могли бы повлиять на стоимость объекта оценки.

1.6.2. ДОПУЩЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ УСЛОВИЙ ПРЕДПОЛАГАЕМОЙ СДЕЛКИ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

- Отсутствуют.

1.6.3. ИНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

- Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на оценку. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления таковых.

1.6.4. ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

- Заключение о стоимости, содержащееся в Отчете относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете.
- Ни весь Отчет в целом, ни любая его часть, ни любые ссылки на данный документ не могут быть включены в какие-либо публикации, проекты или инструкции, и изданы без письменного одобрения оценщиком формы и контекста таких публикаций. Информация, изложенная в Отчете, является конфиденциальной и может быть использована только Вами и вашими профессиональными консультантами для единственной цели, заявленной в договоре об оценке (см. цель оценки). Оценщик не принимает на себя ответственность, если этот отчет будет использован кем-либо еще для заявленных или иных целей.
- Любая копия данного отчета является недействительной, если она не заверена юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор.

- Мнение оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества. Никакие события, произошедшие после даты оценки, не могут являться основанием для претензий к оценщику.
- Ни исполнитель, ни оценщик не принимают на себя ответственность, если после составления отчета станет известно, что имелась дополнительная документация или обстоятельства, которые могли бы повлиять на стоимость объекта оценки. Оценщик исходит из достоверности и полноты письменной и устной информации, и документации по объекту оценки, предоставленной Заказчиком, поскольку в обязанности Оценщика, не входит проведение экспертизы документов на предмет их полноты и подлинности, соответствия действующему законодательству. Оценщик не принимает на себя ответственности:
 - а) за выводы, сделанные на основе документов и информации, содержащих недостоверные сведения;
 - б) за выводы, сделанные на основе недостаточно полного пакета предоставленных документов по объекту оценки;
 - в) в случае замалчивания Заказчиком информации, которая могла повлиять на стоимость объекта оценки (если таковая имела место)
- Работа оценщика является консультационной услугой, Отчет об оценке содержит личное профессиональное мнение оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества, и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в отчете стоимости.
- От Оценщика не требуется дачи показаний и присутствия в суде в связи с имуществом, объектами недвижимости или имущественными правами, связанными с объектом оценки, если только не будут заключены иные соглашения.
- Результаты оценки не предназначены для их использования третьими лицами. Оценщик, не принимает на себя ответственности в случае использования результатов оценки третьими лицами. Заказчик должен принять условие защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих сторон, вследствие использования третьими сторонами полученных результатов оценки, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения данной работы.

1.6.5. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

- Отсутствуют.

1.6.6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПОЛНОГО И ДОСТАТОЧНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА ОЦЕНКИ

В соответствии с положениями п. 11 ФСО VI, в настоящем разделе приводятся иные сведения, необходимые, по мнению Оценщика, для полного и достаточного представления результата оценки (однозначного понимания сущности и содержания выполненного Оценщиком исследования и итоговой величины стоимости).

- Расчеты выполнены в программе MS Excel версии 2007 с настройкой «задать точность как на экране»
- Используемые в расчетах справочные показатели, полученные из независимых источников (в частности, данные Банка России и других), могут отображаться на экране при обращении к сайтам (источникам, ссылки на которые приведены в тексте настоящего Отчета), а также при использовании сведений из того же источника, но опубликованных в другом издании (например, в Статистическом бюллетене Банка России) с меньшим числом значащих цифр (разрядов), чем данные, полученные из того же источника, но содержащиеся в загружаемых файлах формата MS Excel (*.xlsx или *.xls). В расчетах используются значения, приведенные в загруженных файлах, без округления.
- Планы, схемы, чертежи и иные иллюстративные материалы, если таковые приведены в Отчете, призваны помочь пользователю Отчета получить наглядное представление об объекте оценки и не должны использоваться в каких-либо других целях
- В соответствии с требованиями п. 8 ФСО VI, в приложении к Отчету приведены в том числе копии исходных документов, представленных Заказчиком (их графические изображения). На указанных копиях могут быть не видны (не полностью видны) следы заверения соответствующих материалов Заказчика, в т.ч. в связи с их предоставлением в электронном виде с подписью ЭЦП. При этом Оценщик гарантирует, что все материалы, предоставленные Заказчиком, были оформлены в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, их оригиналы хранятся в архиве Оценщика.

1.7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

Таблица 1.13. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения

Наименование	Обоснование применения
Федеральный закон от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	Обязателен к применению при осуществлении оценочной деятельности
Федеральный стандарт оценки ФСО №8 «Оценка бизнеса», утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 1 июня 2015г. № 326.	Обязателен к применению при осуществлении оценочной деятельности
Федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200: - Структура ФСО и основные понятия (ФСО I); - Виды стоимости (ФСО II); - Процесс оценки (ФСО III); - Задание на оценку (ФСО IV); - Подходы и методы оценки (ФСО V); - Отчет об оценке (ФСО VI)	Обязательны к применению при осуществлении оценочной деятельности с 07.11.2022 г.
Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2022, утвержденными Советом РОО 24.11.2022 г, протокол № 31-С	Оценщик, составивший настоящий отчет, является членом Русского общества оценщиков (РОО)

1.8. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ИНФОРМАЦИИ

В процессе оценки оценщик осуществляет сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки. Оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:

- а) информацию о политических, экономических, социальных, экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки;
- б) информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;
- в) информацию об объекте оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектом оценки, информацию о физических свойствах объекта оценки, его технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах, данные бухгалтерского учета и отчетности, относящиеся к объекту оценки, а также иную информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки».

Данная информация должна удовлетворять требованиям *достаточности* и *достоверности*.

Оценщик считает использованную информацию достаточной, так как использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

Оценщик считает использованную информацию достоверной, так как данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследованных Оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

В процессе оценки объекта оценки использованы данные, полученные Оценщиком в ходе изучения объекта путем его визуального осмотра, документы, предоставленные Заказчиком оценки, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки, правоподтверждающие документы.

Расчет стоимости объекта оценки проведен на основании информации Заказчика, действующих нормативных документов, рыночной информации, полученной из открытых источников, информации аналитических агентств и агентств недвижимости, опубликованной в периодической печати.

1.9. ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ И ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

1.9.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ ОЦЕНКИ

Рыночная стоимость объекта оценки — наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая

всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

Инвестиционная стоимость — стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки. Инвестиционная стоимость не предполагает совершения сделки с объектом оценки и отражает выгоды от владения объектом. При определении инвестиционной стоимости необходимо учитывать предполагаемое текущим или потенциальным владельцем использование объекта, синергии и предполагаемый полезный эффект от использования объекта оценки, ожидаемую доходность, иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретного владельца

Ликвидационная стоимость – это расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

Предпосылки стоимости включают следующее:

- 1) предполагается сделка с объектом оценки или использование объекта оценки без совершения сделки с ним;
 - 2) участники сделки или пользователи объекта являются конкретными (идентифицированными) лицами либо неопределенными лицами (гипотетические участники);
 - 3) дата оценки;
 - 4) предполагаемым использованием объекта может быть наиболее эффективное использование, текущее использование, иное конкретное использование (в частности, ликвидация);
 - 5) характер сделки, под которым подразумевается добровольная сделка в типичных условиях или сделка в условиях вынужденной продажи.
- Предпосылки о предполагаемой сделке с неопределенными лицами (гипотетическими участниками) являются рыночными предпосылками. Предпосылки о конкретных участниках сделки, конкретных пользователях объекта являются нерыночными предпосылками.

Для целей оценки дата оценки рассматривается как дата, на которую совершилась бы сделка, или дата, на которую определяются выгоды от использования объекта оценки. Дата оценки влияет на то, какую информацию оценщик принимает во внимание при проведении оценки.

Наиболее эффективное использование представляет собой физически возможное, юридически допустимое и финансово обоснованное использование объекта, при котором стоимость объекта будет наибольшей.

Текущее использование представляет собой фактическое использование объекта на дату оценки.

Ликвидация представляет собой прекращение использования объекта как единого целого и распродажа его по частям или утилизация. Ликвидация может проводиться в порядке добровольной продажи или носить характер вынужденной продажи.

Добровольная продажа объекта происходит путем типичного способа экспозиции подобных объектов на рынке в типичные рыночные сроки экспозиции, необходимые для поиска заинтересованного покупателя.

Вынужденная продажа представляет собой ситуацию, когда продавец вынужден совершить сделку в короткие сроки (меньше рыночного срока экспозиции). При этом условия продажи могут сокращать круг потенциальных покупателей, ограничивать доступную им информацию об объекте и иным образом влиять на цену сделки.

1.9.2. ИНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

Право собственности включает право владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе, отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (*ГК РФ, ч. 1, ст. 209*).

Исковая давность — срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ). Общий срок исковой давности составляет 3 года (ст. 196 ГК РФ).

Дебиторская задолженность — задолженность предприятию, организации или учреждению от юридических или физических лиц, являющихся их должниками, дебиторами. В соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, определяется как сумма, причитающаяся компании от покупателей (дебиторов) и возникает в случае, если услуга (или товар) проданы, а денежные средства не получены. Дебиторская задолженность относится к оборотным активам.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

(С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ)

2.1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА И НАЛИЧИЕ ОБРЕМЕНЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ

2.1.1. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ И ОБРЕМЕНЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ

Таблица 2.1. Сведения об имущественных правах и обременениях связанных с объектом оценки

Объект оценки	Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001)
Состав объекта оценки	Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001) состоит из: 1. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 42 480 000,00 руб. 2. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 22 380 337,53 руб. 3. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 384 261,00 руб. 4. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 228 858,68 руб. 5. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 7 195 905,73 руб. 6. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 48 447 000,00 руб.
ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	
Существующие права	Субъект права
Право требования	ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001)
Подтверждающие документы	1. Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 3 июля 2019 года по делу №А45-11471/2014 2. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2018 года по делу №А45-14725/2018 3. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11 сентября 2020 года по делу №А45-17544/2020 4. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 года по делу №А45-18407/2020 5. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 ноября 2020 года по делу №А45-21561/2020 6. Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20 сентября 2022 года по делу №А45-36339/2017
СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРЕМЕНЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ	
Документов, подтверждающих наличие иных обременений по объекту оценки Заказчиком не предоставлено. Оценка проведена исходя из того допущения, что иных обременений нет.	

2.1.2. СВЕДЕНИЯ О ФИЗИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 2.2. Сведения о физических свойствах объекта оценки

Показатель	Значение показателя
Сведения о физических свойствах объекта оценки	Отсутствуют, в связи с тем, что дебиторская задолженность представляет собой права требования, т.е. не является физическим активом и не имеет физических свойств.

2.1.3. ИНФОРМАЦИЯ О ДЕБИТОРАХ

Таблица 2.3.1. Информация об ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803)

Параметр	Значение параметра		
Полное фирменное наименование	Общество с ограниченной ответственностью индустриальный парк «Кировский»		
Сокращённое фирменное наименование	ООО ИП «Кировский»		
Место нахождения	630088, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул.Петухова, д.51, оф.208		
Дата регистрации	01.11.2016г.		
ОГРН	1165476185676		
ИНН	5403023803		
КПП	540301001		
Сведения об учредителях (участниках) юридического лица	Участник общества	Размер доли, %	Номинальная стоимость доли, руб.
	Общество с ограниченной ответственностью управляющая компания «СМК»	76%	7 600
	Общество с ограниченной ответственностью «Сибметаллстрой»	24%	2 400
Уставный капитал общества	10 000 руб.		
Сведения о лице, имеющем право действовать от имени юридического лица	Генеральный директор Першилин Константин Сергеевич		
Сведения о видах экономической деятельности по ОКВЭД	<p>68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом</p> <p>35.12 Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям</p> <p>35.13 Распределение электроэнергии</p> <p>35.22 Распределение газообразного топлива по газораспределительным сетям</p> <p>35.30 Производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха</p> <p>36.00 Забор, очистка и распределение воды</p> <p>37.00 Сбор и обработка сточных вод</p> <p>38.11 Сбор неопасных отходов</p> <p>38.12 Сбор опасных отходов</p> <p>38.21 Обработка и утилизация неопасных отходов</p> <p>38.22 Обработка и утилизация опасных отходов</p> <p>38.32 Утилизация отсортированных материалов</p> <p>43.11 Разборка и снос зданий</p> <p>43.21 Производство электромонтажных работ</p> <p>43.22 Производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха</p> <p>43.31 Производство штукатурных работ</p> <p>43.32 Работы столярные и плотничные</p> <p>43.33 Работы по устройству покрытий полов и облицовке стен</p> <p>43.34 Производство малярных и стекольных работ</p> <p>43.91 Производство кровельных работ</p> <p>49.39 Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта, не включенная в другие группировки</p> <p>49.41 Деятельность автомобильного грузового транспорта</p> <p>52.10 Деятельность по складированию и хранению</p> <p>52.24 Транспортная обработка грузов</p> <p>55.20 Деятельность по предоставлению мест для краткосрочного проживания</p> <p>56.29 Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания</p> <p>61.10 Деятельность в области связи на базе проводных технологий</p> <p>62.09 Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, прочая</p>		

Параметр	Значение параметра
	68.10 Покупка и продажа собственного недвижимого имущества 68.32 Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе 70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления 81.10 Деятельность по комплексному обслуживанию помещений
Сведения о состоянии юридического лица	На дату оценки ООО ИП «Кировский» не ведет хозяйственную деятельность и не подает бухгалтерскую отчетность. Согласно Определению Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2020 г. по делу №А45-11471/2014 на движимое и недвижимое имущество (включая денежные средства) ООО ИП «Кировский» наложен арест.

Таблица 2.3.2. Информация о ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250)

Параметр	Значение параметра
Полное фирменное наименование	Закрытое акционерное общество «Фирма Фактор ЛТД»
Сокращённое фирменное наименование	ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»
Место нахождения	630088, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул. Ядринцевская, д.23
Дата регистрации	02.09.2002г.
ОГРН	1025403641779
ИНН	5408111250
КПП	540601001
Сведения о лице, имеющем право действовать от имени юридического лица	Генеральный директор Ганиева Лариса Махмуджановна
Сведения о держателе реестра акционеров акционерного общества	Открытое акционерное общество «Республиканский специализированный регистратор «Якутский фондовый центр»
Сведения о видах экономической деятельности по ОКВЭД	68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом 46.19 Деятельность агентов по оптовой торговле универсальным ассортиментом товаров 46.90 Торговля оптовая неспециализированная 47.19 Торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах 68.10 Покупка и продажа собственного недвижимого имущества 68.31 Деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе 71.20 Технические испытания, исследования, анализ и сертификация 72.19 Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие 77.39.2 Аренда и лизинг прочих машин и оборудования, не включенных в другие группировки
Сведения о состоянии юридического лица	В отношении юридического лица в деле о несостоятельности (банкротстве) введено наблюдение.
Структура активов	<p>Структура активов организации на 31 декабря 2022 г.</p> <p>Внеоборот.активы (73,1%) Прочие оборот. активы (24,5%) Дебиторская задолж. (2,4%)</p>

Рентабельность продаж	<p style="text-align: center;">Динамика показателей рентабельности продаж</p> <p style="text-align: center;"> ■ Рентабельность продаж ■ Рентабельность продаж по прибыли до процентов к уплате и налога (ЕБИТ) ■ Рентабельность продаж по чистой прибыли </p>																																																																																																																																				
Рентабельность собственного капитала (ROE)	-	Отношение чистой прибыли к средней величине собственного капитала. Нормальное значение для данной отрасли: 14% и более.																																																																																																																																			
Рентабельность активов (ROA)	-568,1%	Отношение чистой прибыли к средней стоимости активов. Нормальное значение для данной отрасли: 7% и более.																																																																																																																																			
Прибыль на задействованный капитал (ROCE)	-	Отношение прибыли до уплаты процентов и налогов (ЕБИТ) к собственному капиталу и долгосрочным обязательствам.																																																																																																																																			
Рентабельность производственных фондов	16,4%	Отношение прибыли от продаж к средней стоимости основных средств и материально-производственных запасов.																																																																																																																																			
Финансовое положение	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Финансовые результаты за период 01.01.21-31.12.22</th> <th colspan="10">Финансовое положение на 31.12.2022</th> </tr> <tr> <th>AAA</th> <th>AA</th> <th>A</th> <th>BVB</th> <th>BB</th> <th>B</th> <th>CCC</th> <th>CC</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #90EE90;">Отличные (AAA)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;">Очень хорошие (AA)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;">Хорошие (A)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;">Положительные (BVB)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;">Нормальные (BB)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #90EE90;">Удовлетворительные (B)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FFB6C1;">Неудовлетворительные (CCC)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FFB6C1;">Плохие (CC)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FFB6C1;">Очень плохие (C)</td> <td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>v</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FF4500;">Критические (D)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right; margin-top: 10px;">Итоговый рейтинг финансового состояния ЗАО "ФИРМА ФАКТОР ЛТД" по итогам анализа за период с 01.01.2021 по 31.12.2022 (шаг анализа - год):</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">D</p> <p style="text-align: center;">(критическое)</p> <p style="margin-top: 10px;">Рейтинг "D" свидетельствует о критическом финансовом состоянии организации. Большинство финансовых показателей значительно хуже нормы. Существует большая вероятность прекращения деятельности организации уже в краткосрочной перспективе (вероятность дефолта).</p>		Финансовые результаты за период 01.01.21-31.12.22	Финансовое положение на 31.12.2022										AAA	AA	A	BVB	BB	B	CCC	CC	C	D	Отличные (AAA)										*	Очень хорошие (AA)										*	Хорошие (A)										*	Положительные (BVB)										*	Нормальные (BB)										*	Удовлетворительные (B)										*	Неудовлетворительные (CCC)										*	Плохие (CC)										*	Очень плохие (C)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	v	Критические (D)										*
Финансовые результаты за период 01.01.21-31.12.22	Финансовое положение на 31.12.2022																																																																																																																																				
	AAA	AA	A	BVB	BB	B	CCC	CC	C	D																																																																																																																											
Отличные (AAA)										*																																																																																																																											
Очень хорошие (AA)										*																																																																																																																											
Хорошие (A)										*																																																																																																																											
Положительные (BVB)										*																																																																																																																											
Нормальные (BB)										*																																																																																																																											
Удовлетворительные (B)										*																																																																																																																											
Неудовлетворительные (CCC)										*																																																																																																																											
Плохие (CC)										*																																																																																																																											
Очень плохие (C)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	v																																																																																																																											
Критические (D)										*																																																																																																																											

2.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗНОСЕ И УСТАРЕВАНИЯХ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 2.4. Сведения об износе и устареваниях объекта оценки

Характеристики	Значение
Физический износ	Отсутствует, в связи с тем, что дебиторская задолженность представляет собой права требования
Функциональное устаревание	Отсутствует, в связи с тем, что дебиторская задолженность представляет собой права требования
Внешнее устаревание	Отсутствует, в связи с тем, что дебиторская задолженность представляет собой права требования

2.3. ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Таблица 2.5. Другие факторы и характеристики

ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ	
Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки	В состав объекта оценки не входят элементы, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки.
Информация о текущем использовании объекта оценки	В настоящее время дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001) составляет 121 116 362,41 руб., и предполагается к продаже на аукционе в рамках конкурсного производства.
Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость	Отсутствуют.
В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ — РЕКВИЗИТЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА И БАЛАНСОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	
Юридическое лицо, которому принадлежит объект оценки	Открытое акционерное общество «Сибирский завод электротермического оборудования» (ОАО «Сибэлектротерм»)
Реквизиты юридического лица, которому принадлежит объект оценки	ИНН 5403102220, КПП 540301001 ОГРН 1025401301001 от 17.09.2002г.
Балансодержатель объекта оценки	ОАО «Сибэлектротерм»
Балансовая / остаточная стоимость объекта оценки, руб.	Нет данных.

2.4. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 2.6. Перечень документов, предоставленных Заказчиком

Наименование	Вид документа
Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 3 июля 2019 года по делу №А45-11471/2014	Копия
Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2018 года по делу №А45-14725/2018	Копия
Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11 сентября 2020 года по делу №А45-17544/2020	Копия
Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 года по делу №А45-18407/2020	Копия
Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 ноября 2020 года по делу №А45-21561/2020	Копия
Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20 сентября 2022 года по делу №А45-36339/2017	Копия

2.5. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

Таблица 2.7. При оценке объекта оценки использованы данные

Вид данных	Источник получения данных
Данные о количественных и качественных характеристиках объекта оценки	Копии документов, представленных Заказчиком оценки (см. Приложение к настоящему отчету). Основания для сомнений по предоставленным документам отсутствуют.
Данные о макроэкономических показателях России	Макроэкономический бюллетень «О чем говорят тренды» №1 (68)/ февраль 2024 года, опубликованный на официальном сайте Банка России (https://cbr.ru) Компетентность источника информации не вызывает сомнений.
Данные о показателях социально-экономического положения Новосибирской области	Данные Новосибирского областного комитета государственной статистики (https://54.rosstat.gov.ru/). Компетентность источника информации не вызывает сомнений.
Сведения о городе Новосибирске	Официальный сайт города Новосибирска https://novo-sibirsk.ru/about/numbers/ Компетентность источника информации не вызывает сомнений.
Сведения об ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803)	Выписка из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-24-15434521 от 12.02.2024г. Компетентность источника информации не вызывает сомнений.
Сведения о ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250)	Выписка из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-24-16539565 от 14.02.2024г. Компетентность источника информации не вызывает сомнений.
Данные о ценах предложения по рынку объекта оценки	Интернет ресурс: http://www.debbet.ru/ ; Компетентность источника информации не вызывает сомнений.
Данные об используемых методиках оценки и экономических показателей	Интернет ресурсы: <ul style="list-style-type: none"> •http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit; •http://www.raexpert.ru/; •http://www.kopart.ru/articles/13 Компетентность источников информации не вызывает сомнений.

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

3.1. МАКРОЭКОНОМИКА И РЫНКИ. ФЕВРАЛЬ 2024Г.

Источник информации: Макроэкономический бюллетень «О чем говорят тренды» №1 (68)/ февраль 2024 года, опубликованный на официальном сайте Банка России (<https://cbr.ru>)

3.1.1. ПОСТЕПЕННОЕ СНИЖЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ИНФЛЯЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

- В декабре – январе текущие темпы роста потребительских цен заметно снизились. Однако они по-прежнему значительно превышают уровень 4% в пересчете на год.
- Говорить об устойчивом тренде на замедление темпов роста цен пока преждевременно. Проинфляционное влияние временных факторов, которые в том числе вносили значительный вклад в ускорение роста цен во второй половине 2023 г., сменилось дезинфляционным. Кроме того, в декабре понижающее давление на цены оказали факторы технического характера: сезонность новых компонентов в услугах внутреннего туризма и перенос индексации тарифов на услуги пассажирского транспорта.
- Инфляционные ожидания населения и бизнеса остаются повышенными. Предпринятое ужесточение ДКП еще не в полной мере проявилось в динамике спроса и цен.

В декабре и первой половине января рост потребительских цен значительно замедлился относительно предыдущих месяцев, составив 6,5% м/м SAAR после 10,2% м/м SAAR в ноябре (11,3% м/м SAAR в среднем за осенние месяцы). Замедление наблюдалось во всех укрупненных категориях, но наиболее сильно проявилось в услугах. Годовая инфляция снизилась до 7,4 с 7,5% в ноябре. В январе недельные темпы роста цен снизились, а годовой рост цен на 29 января составил 7,3%.

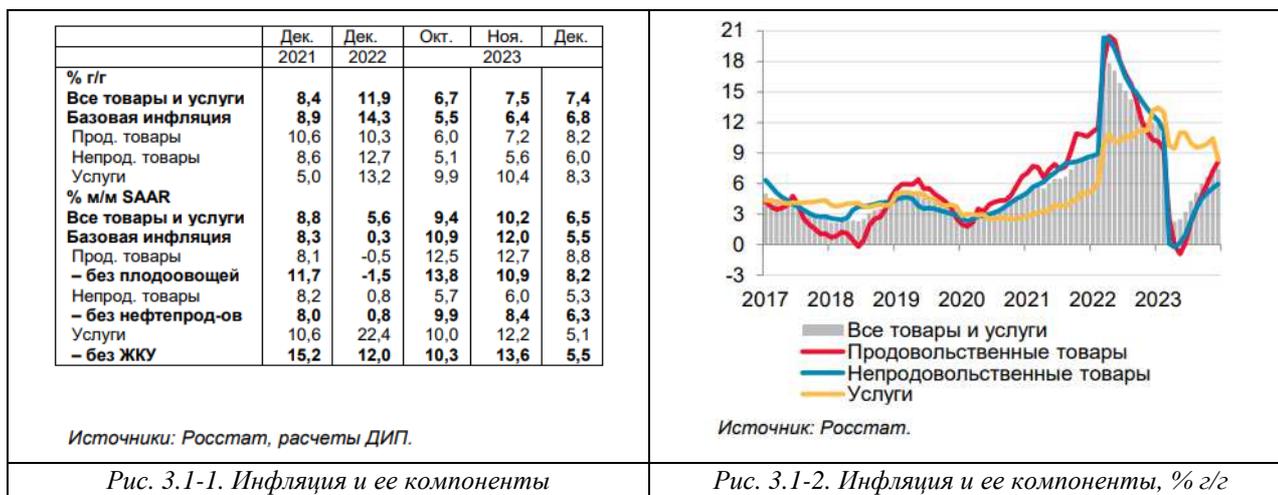
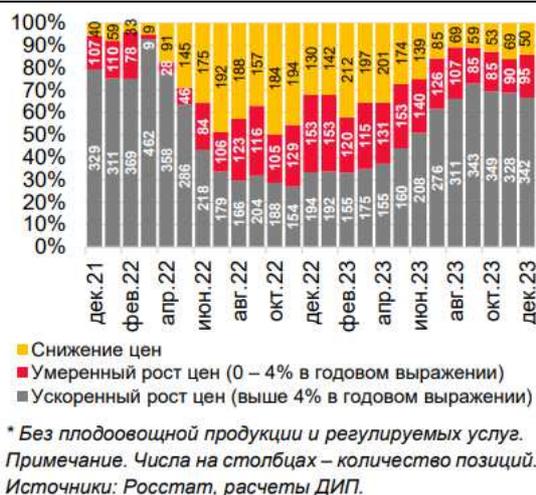
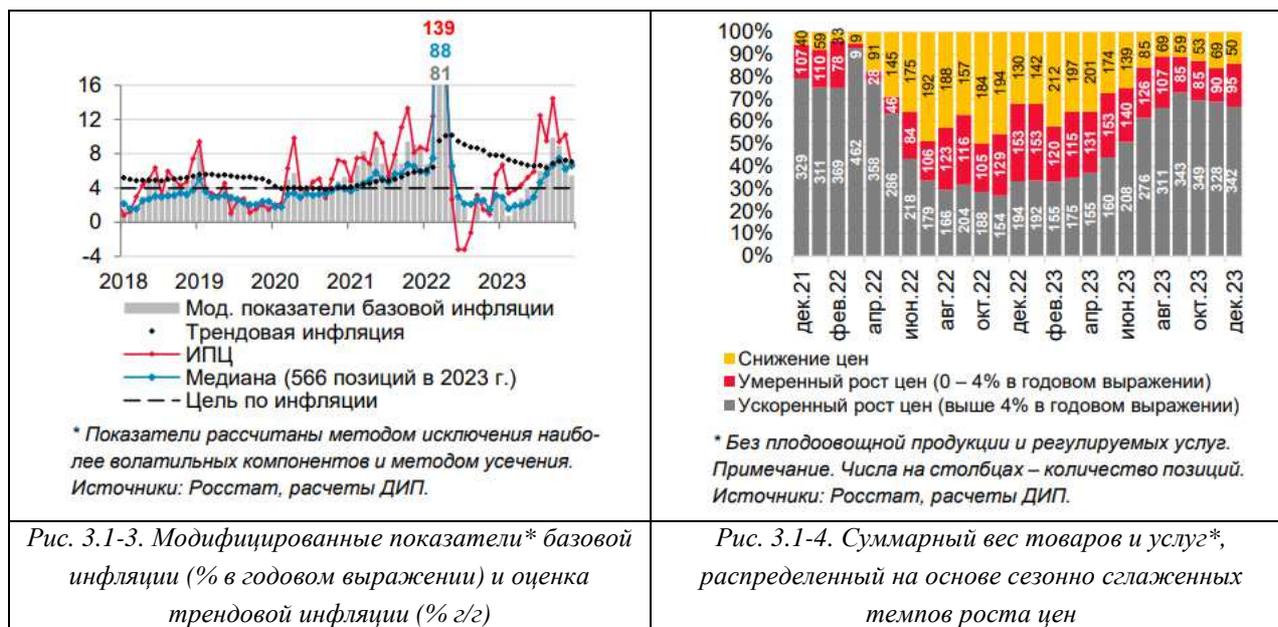


Рис. 3.1-1. Инфляция и ее компоненты

Рис. 3.1-2. Инфляция и ее компоненты, % г/г

Аналитические показатели ценовой динамики в целом указывают на некоторое снижение устойчивого инфляционного давления, но в гораздо меньшей степени по сравнению с масштабом замедления роста ИПЦ в целом. Оценка трендовой инфляции на пятилетнем интервале уменьшилась до 7,08 с 7,24% в ноябре, оставаясь на повышенном уровне. При этом снижение носит в основном технический характер, связанный с уходом из расчета повышенных темпов роста цен декабря 2018 года. Оценка на трехлетнем интервале, напротив, несколько повысилась – до 8,12 с 8,09% в ноябре. Модифицированные показатели базовой инфляции продолжили снижаться. Вес ускоренно дорожающих позиций продолжает медленно уменьшаться. Однако одновременно с этим повысилась медиана распределения роста цен. Эти оценки в целом подтверждают выводы о плавном характере замедления роста цен и его неустойчивости.



В начале января рост цен замедлился относительно декабря: за 1 – 29 января цены выросли на 0,62%. В разрезе компонентов в основном сохраняются тенденции декабря. Продолжается замедление роста цен на продовольственные товары без учета овощей и фруктов. В непродовольственном сегменте рост цен остается сдержанным, продолжается наблюдаемое с конца декабря удорожание топлива. Несмотря на существенное замедление роста стоимости наблюдаемой корзины (без овощей, фруктов и регулируемых тарифов) медиана распределения и доля ускоренно дорожающих позиций остаются высокими, что говорит о значительном вкладе отдельных компонентов.

Произошедшее в декабре-январе замедление роста цен во многом обусловлено разворотом действия временных факторов с проинфляционного на дезинфляционное, а также разовыми факторами. Однако наблюдаются рост сберегательных настроений населения и некоторое охлаждение потребительского кредитования. Оперативные индикаторы потребительской активности (СберИндекс, Ромир) остаются на высоком уровне в условиях уверенного роста зарплат и высоких инфляционных ожиданий.

3.1.2. УЖЕСТОЧЕНИЕ ДКП И МАКРОПРУДЕНЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЗАМЕДЛИЛИ РОСТ РОЗНИЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

- После сверх высоких темпов рост кредитования физических лиц в конце года значительно замедлился и приблизился к сбалансированному: 0,6% в декабре с 1,3% м/м SA в ноябре (на протяжении большей части 2023 г. рост держался около 2% м/м SA). Помимо увеличения ставок по кредитам значительную роль в торможении розничного кредитования сыграло ужесточение макропруденциальных мер, ограничивающих необеспеченное потребительское кредитование заемщиков с высокой долговой нагрузкой.

- На этом фоне выдачи по программам льготного кредитования оказались рекордными. Они объясняются ажиотажным спросом, связанным с декабрьским решением Правительства РФ ужесточить условия по отдельным программам льготного кредитования. Устойчивый тренд на сокращение количества одобренных заявок свидетельствует о вероятном дальнейшем охлаждении активности в ипотечном сегменте. Дополнительным сдерживающим фактором станет повышение Банком России с 1 марта 2024 г. надбавок к коэффициентам риска по ипотечным кредитам с высоким показателем долговой нагрузки.

- Влияние повышения процентных ставок на корпоративное кредитование пока не столь значительное. В декабре рост рублевых кредитов нефинансовым организациям ускорился до 2,4 с 1,4% м/м SA10 (в среднем за IV квартал замедление оказалось небольшим, до 1,8% м/м SA с 1,9% м/м SA в III квартале), несмотря на высокую стоимость заимствований. Сдержанная реакция корпоративного кредитования на ужесточение ДКП связана с рядом факторов. В их числе хороший финансовый результат по итогам года и сохраняющиеся позитивные ожидания компаний относительно спроса. Высокий спрос на кредиты также поддерживает необходимость финансирования инвестиционных проектов, включая строительство инфраструктуры. В конце года компании могли дополнительно увеличить спрос на кредиты перед ожидаемым поступлением бюджетных средств. В последние месяцы значительно увеличилась доля кредитов под плавающую ставку. Это говорит о том, что компании ожидают снижения ставок в обозримой перспективе и не желают фиксировать высокие ставки на весь срок кредита. Расширение выданных по плавающим ставкам также позволяет банкам снижать процентный риск.

- Высокие ставки по депозитам увеличивают их привлекательность: рост рублевых средств на счетах населения ускорился до 3,3 с 2,6% м/м SA. По всей видимости, клиенты стараются зафиксировать высокие ставки, поскольку наиболее активно четвертый месяц подряд растут депозиты сроком от 31 дня до 1 года.
- Снижение валютных вкладов населения в декабре ускорилось до 2,7 с 2,1% м/м SA. Вместе с тем интерес к вложениям в юанях может стать драйвером динамики валютных депозитов в 2024 году. По данным на конец декабря, 59 банков предлагали вклады в китайской валюте, что существенно выше уровня 2022 года.



Рис. 3.1-5. Динамика рублевого кредитования, % м/м SA

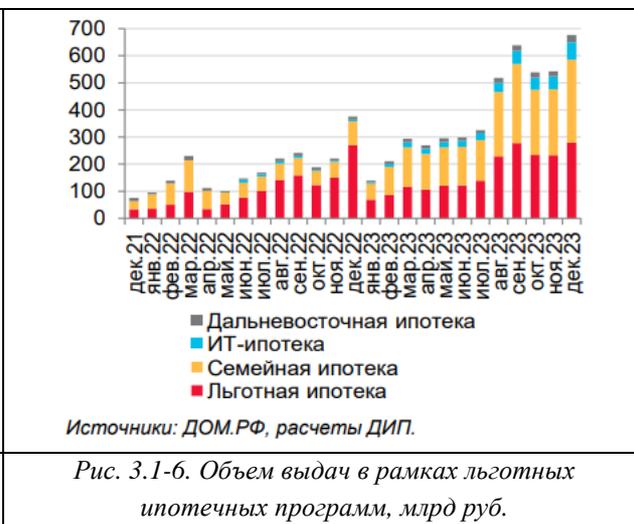


Рис. 3.1-6. Объем выдач в рамках льготных ипотечных программ, млрд руб.

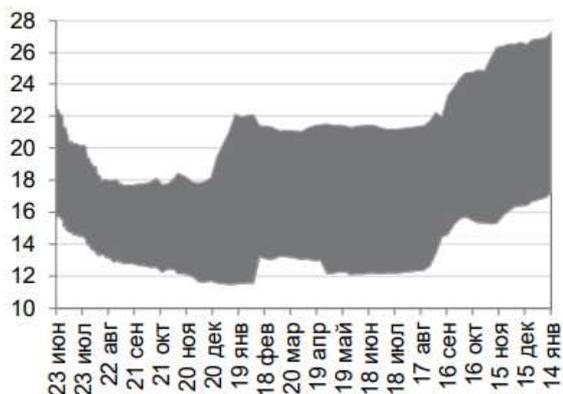


Рис. 3.1-7. Диапазон средней ставки по предложениям по потребительским кредитам, %

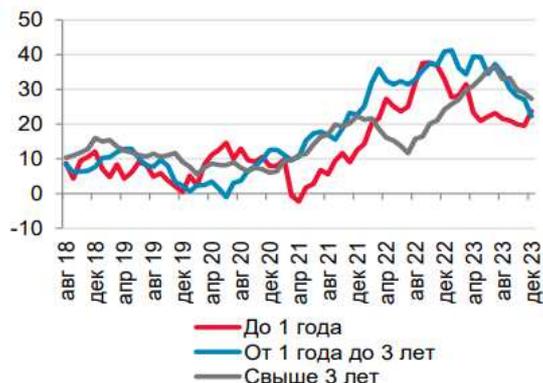
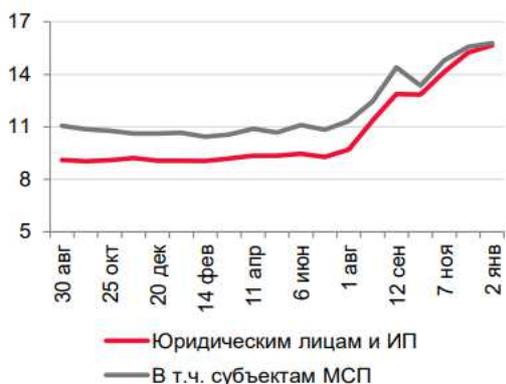


Рис. 3.1-8. Динамика рублевых кредитов нефинансовым организациям, % q/q



* Данные за декабрь, поправленные на сделку по секьюритизации (250 млрд руб.).

Источники: опросы банков, расчеты ДИП.

Рис. 3.1-9. Динамика ставок по корпоративным кредитам, п.п.



Рис. 3.1-10. Динамика рублевых средств физических лиц в банках, % q/q

3.1.3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА В 2023 ГОДУ ПРЕВЗОШЛА ОЖИДАНИЯ

- Как и в 2022 г., российская экономика в 2023 г. продемонстрировала устойчивость к шокам, перейдя к росту и превысив уровень начала 2022 года. Тем самым она превзошла ожидания аналитиков, прогнозирувавших в начале 2023 г. ее падение по итогам года.
- В течение 2023 г. расширение внутреннего спроса последовательно ускорялось при поддержке фискального и кредитного импульсов, компенсируя сжатие внешнего спроса. Однако по мере усиления деловой активности и структурной трансформации экономики росла загрузка внутренних факторов производства, прежде всего труда. В условиях ограниченного предложения рабочей силы это привело к ускорению роста зарплат и выходу безработицы на рекордно низкие уровни.
- Инфляция по итогам 2023 г. заметно превысила ожидания аналитиков и профессиональных участников рынка. В основе этого – быстрое восстановление внутреннего спроса, в том числе потребительского на фоне роста доходов, улучшения настроений домохозяйств и активизации потребительского кредитования, а также ослабление рубля вследствие большего, чем ожидалось, сжатия торгового сальдо.

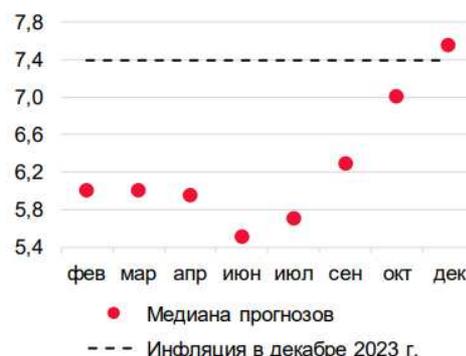
После снижения российской экономики в 2022 г. большинство аналитиков и профессиональных участников финансового рынка в начале 2023 г. ожидали, что оно продолжится, хотя и меньшими темпами. Самый оптимистичный прогноз предполагал лишь небольшой рост ВВП по итогам 2023 года. Однако динамика экономической активности на протяжении всего 2023 г. преподносила сюрпризы: в январе – сентябре рост ВВП составил 3,0% г/г, а по итогам года превысит и эту планку. Вместе с пересмотром вверх оценок за 2021–2022 гг. это означает, что экономика к концу 2023 г. превысила долгосрочный тренд.

Динамика в 2023 г. складывалась выше ожиданий благодаря ускоренной адаптации экономики к изменившимся в 2022 г. внешним и внутренним условиям при высокой поддержке со стороны госсектора. При этом капитальные вложения частного сектора оказались существенно выше ожиданий и их рост был сопоставим с госинвестициями. Драйвером роста вложений в основной капитал частного сектора послужило значительное улучшение деловых настроений и необходимость инвестиций, чтобы обеспечить структурную трансформацию экономики: наладить импортозамещение, восстановить замороженные производства, обновить и расширить транспортную и логистическую инфраструктуру, перестроить бизнес-процессы.



Источник: Макроэкономический опрос Банка России.

Рис. 3.1-11. Эволюция ожиданий аналитиков в течение 2023 г. по росту ВВП в 2023 г., %



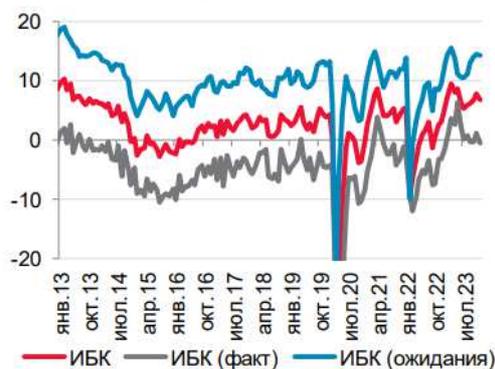
Источники: Макроэкономический опрос Банка России, Росстат.

Рис. 3.1-12. Эволюция ожиданий аналитиков в течение 2023 г. по инфляции на конец 2023 г., %/г



Источники: Росстат, расчеты ДИП.

Рис. 3.1-13. ВВП в ценах 2021 г., трлн руб.



Источник: Банк России.

Рис. 3.1-14. Динамика ИБК Банка России, п., SA

3.2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Таблица 3.1. Общая характеристика Новосибирской области

Административно-территориальное деление	Новосибирская область входит в состав Сибирского федерального округа. Административный центр Новосибирской области - город Новосибирск - является также административным центром Сибирского федерального округа. В состав Новосибирской области входят 5 городских округов, 30 муниципальных районов и 455 поселений (26 городских и 429 - сельских). Дата образования Новосибирской области - 28 сентября 1937 года.
Географическое положение	Новосибирская область расположена в юго-восточной части Западно-Сибирской равнины, главным образом в междуречье Оби и Иртыша (южная часть Васюганской равнины Барабинской низменности), на востоке примыкает к Салаирскому кряжу. Граничит с Казахстаном, Алтайским краем, Кемеровской, Омской и Томской областями. В области протекает около 350 рек, главная река - Обь. Рядом с Новосибирском расположено Новосибирское водохранилище, озер в области насчитывается более 3 000. Площадь Новосибирской области - 177,8 тыс. км.
Климат	Климат - континентальный. Температура наружного воздуха: - средняя наиболее холодной пятидневки -39°C ; - средняя наиболее холодных суток -42°C ; - абсолютная минимальная -50°C - средняя максимальная $+24,6^{\circ}\text{C}$; - абсолютная максимальная $+38^{\circ}\text{C}$;
Население	В Новосибирской области проживает 2 666 407 человек, из которых 1 473 730 (более 55%) – жители Новосибирска.
Полезные ископаемые	На территории области находится 523 месторождения различных полезных ископаемых. Разведаны запасы таких полезных ископаемых как каменный уголь, тугоплавкие глины, торф. На Северо-Западе области открыты месторождения нефти и природного газа.
Промышленность	В структуре промышленного производства доминируют обрабатывающие отрасли. Ведущей отраслью промышленности Новосибирской области является машиностроение и металлообработка (электротехническое оборудование, приборостроение, металлургическое оборудование). Развиты пищевая промышленность, химическая, промышленность строительных материалов.
Сельское хозяйство	Область входит в первую десятку крупнейших сельхозтоваропроизводителей. Сельское хозяйство области специализируется на выращивании зерна, картофеля, овощей, развиты мясомолочное животноводство, птицеводство, пчеловодство. Важную роль играет производство льна.
Наука	Новосибирская область – один из крупнейших центров Российской Федерации, удерживает лидирующие позиции в сфере науки и технологий уже более 50 лет. В области работают: - Сибирское отделение Российской Академии наук; - Сибирское отделение Российской Академии сельскохозяйственных наук; - Сибирское отделение Российской Академии медицинских наук; - Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор»; - 55 академических институтов и более 60 отраслевых научно-исследовательских, конструкторско-технологических и проектных институтов; - 100 крупных и 1700 малых предприятий, связанных с технико-внедренческой деятельностью
Образование	Образовательный комплекс области – крупнейший в азиатской части России: - 45 высших учебных заведений и филиалов; - 62 образовательных учреждения среднего профессионального образования, включая структурные подразделения высших учебных заведений, реализующие программы среднего профобразования, включая структурные подразделения высших учебных заведения, реализующих программы среднего профобразования; - 62 образовательных учреждения начального профессионального образования.

Источник информации Википедия. <https://ru.wikipedia.org>

3.3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ЯНВАРЬ – ДЕКАБРЬ 2023 Г.

В основе анализа лежат данные Новосибирского областного комитета государственной статистики (<https://54.rosstat.gov.ru/>)

Таблица 3.2. Основные социально – экономические показатели

Показатель	Декабрь 2023г.	2023г.	Индекс физического объема в % к соответствующему периоду 2022г.		Справочно: 2022г. в % к 2021г.
			декабрь 2023г.	2023г.	
Индекс промышленного производства	x	x	96,6	106,3	102,5
в том числе:					
добыча полезных ископаемых	x	x	98,1	108,0	103,9
обрабатывающие производства	x	x	97,4	108,5	102,4
обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	x	x	97,6	95,7	109,4
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	x	x	71,2	80,8	79,7
Продукция сельского хозяйства, млн рублей ¹⁾	...	133360,8	...	86,3	103,0
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн рублей	32414,1	269899,9	101,9	115,6	118,9
Введено в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади жилых помещений	361,1	3016,3	187,2	134,4	111,9
Оборот розничной торговли, млн рублей	91656,4	894140,9	113,7	110,6	101,2
Оборот оптовой торговли, млн рублей	235787,5	2438457,9	107,9	106,6	91,7
Оборот общественного питания, млн рублей	4515,2	50360,5	92,0	103,2	117,9
Объем платных услуг населению, млн рублей	24154,4	276489,2	108,8	113,5	110,6
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника ²⁾					
номинальная, рублей	65245	60175	121,0	117,6	111,9
реальная, %	x	x	111,9	112,4	98,0
Уровень официально зарегистрированной безработицы, % ³⁾	0,6	x	x	x	0,9
Индекс потребительских цен ⁴⁾	x	x	108,1	x	110,4
Индекс цен производителей промышленных товаров ⁴⁾	x	x	101,6	x	115,3
¹⁾ За 2023г. данные предварительные. ²⁾ Данные за ноябрь и январь – ноябрь 2023 и 2022 гг. соответственно. ³⁾ Оценка на конец декабря 2023 и 2022 гг. соответственно. ⁴⁾ Декабрь в % к декабрю предыдущего года.					

Животноводство

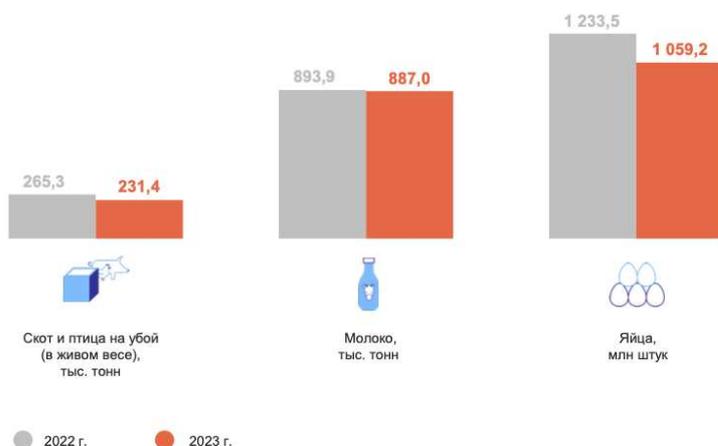
На конец декабря 2023 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, по расчетам, составило 393,5 тыс. голов (на 5,9% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года), из него коров – 167,2 тыс. (на 5,8% меньше), поголовье свиней – 329,4 тыс. (на 5,9% меньше), овец и коз – 139,9 тыс. (на 6,7% меньше), птицы – 8361,9 тыс. голов (на 10% меньше).

В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 19,6% поголовья крупного рогатого скота, 20,6% – свиней, 94,2% – овец и коз, 10,2% – птицы.

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ



Строительство

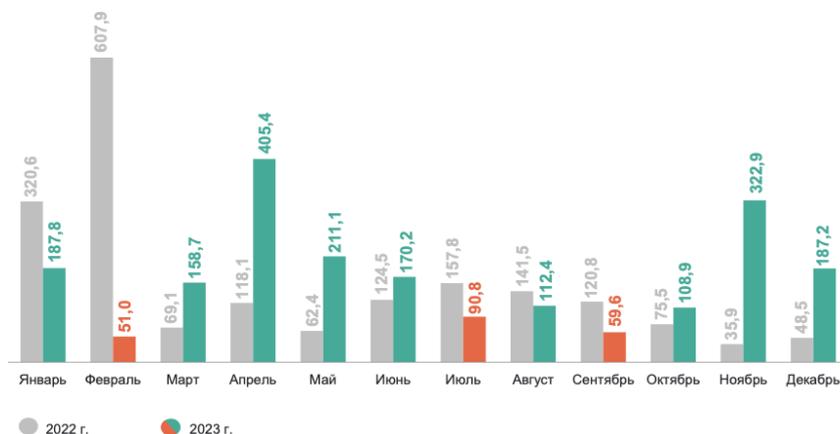
Из числа введенных в 2023 году зданий 95,3% составляют здания жилого назначения. В 2023 году на территории области сданы в эксплуатацию 46,9 тыс. квартир общей площадью 3016,3 тыс. кв. метров, что на 34,4% выше уровня 2022 года (в 2022 г. по сравнению с 2021 г. ввод жилья вырос на 11,9%).

ВВОД В ДЕЙСТВИЕ ЖИЛЫХ ДОМОВ

2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ

В % к соответствующему месяцу предыдущего года



Розничная торговля

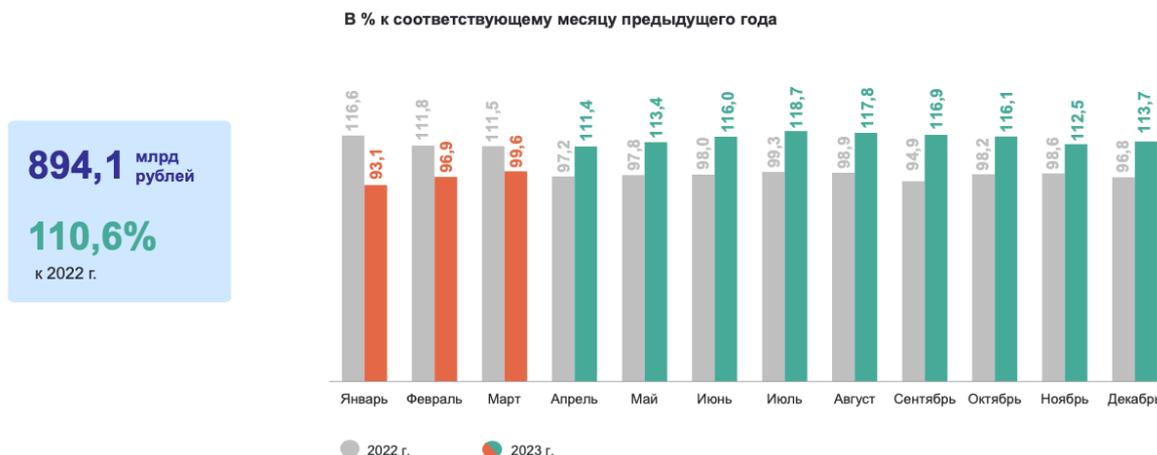
В 2023 году оборот розничной торговли на 98,9% формировался торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 1,1%.

В 2023 году в структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, составил 45,1%, непродовольственных товаров – 54,9% (в 2022 году – 46,6% и 53,4% соответственно).

ОБОРОТ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ



Оптовая торговля

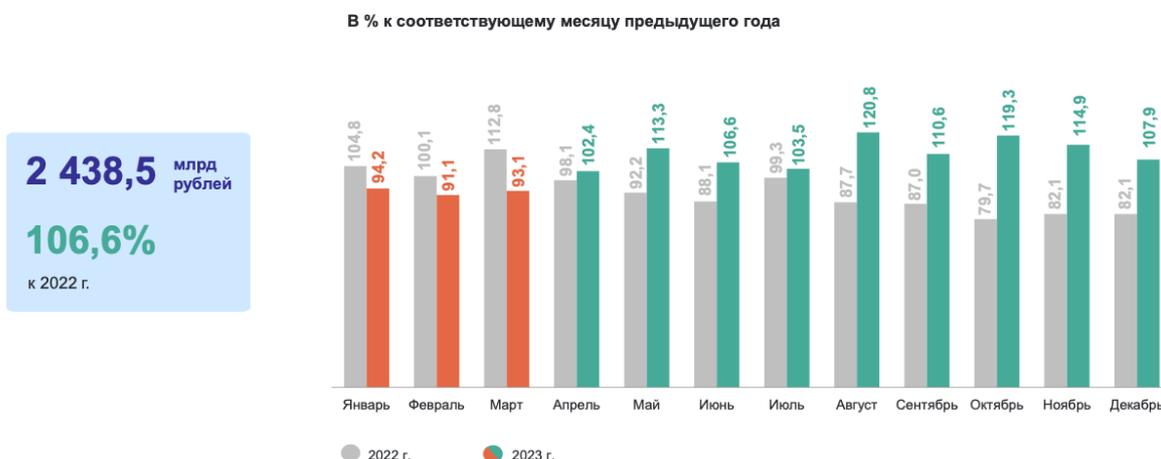
В 2023 года оборот оптовой торговли организаций всех видов деятельности составил 2438457,9 млн рублей или 106,6% (в сопоставимых ценах) к 2022 году.

Оборот оптовой торговли на 81,3% сформирован организациями оптовой торговли, оборот которых составил 1983268,6 млн рублей или 102,6% (в сопоставимых ценах) к 2022 году.

ОБОРОТ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ

2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ



По результатам выборочного обследования конъюнктуры и деловой активности, проведенного в IV квартале 2023 года, ситуация для предпринимательской деятельности в оптовой торговле не претерпела существенных изменений. Как «благоприятную» и «удовлетворительную» ее охарактеризовали 93,7% руководителей торговых организаций, как «неблагоприятную» – 6,3%.

Среди факторов, ограничивающих деятельность организаций оптовой торговли в наибольшей степени, респонденты выделяют неплатежеспособность покупателей – 46,3%, высокие транспортные расходы – 43,8%, высокий уровень налогов и недостаток финансовых средств – по 31,3%.

Рынок платных услуг населению

В 2023 году в структуре объема платных услуг населению преобладали коммунальные, транспортные, медицинские, бытовые и телекоммуникационные услуги. На их долю пришлось 67,7% общего объема услуг.

В структуре объема бытовых услуг в 2023 года 63,4% составили услуги по ремонту и строительству жилья и других построек, по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, машин и оборудования.

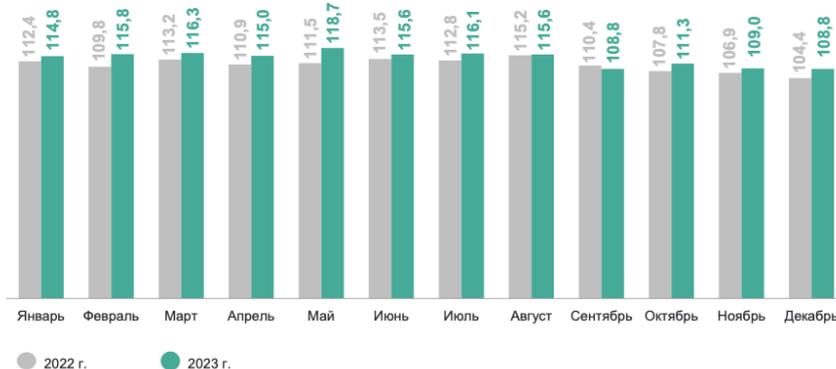
ОБЪЕМ ПЛАТНЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ

2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ

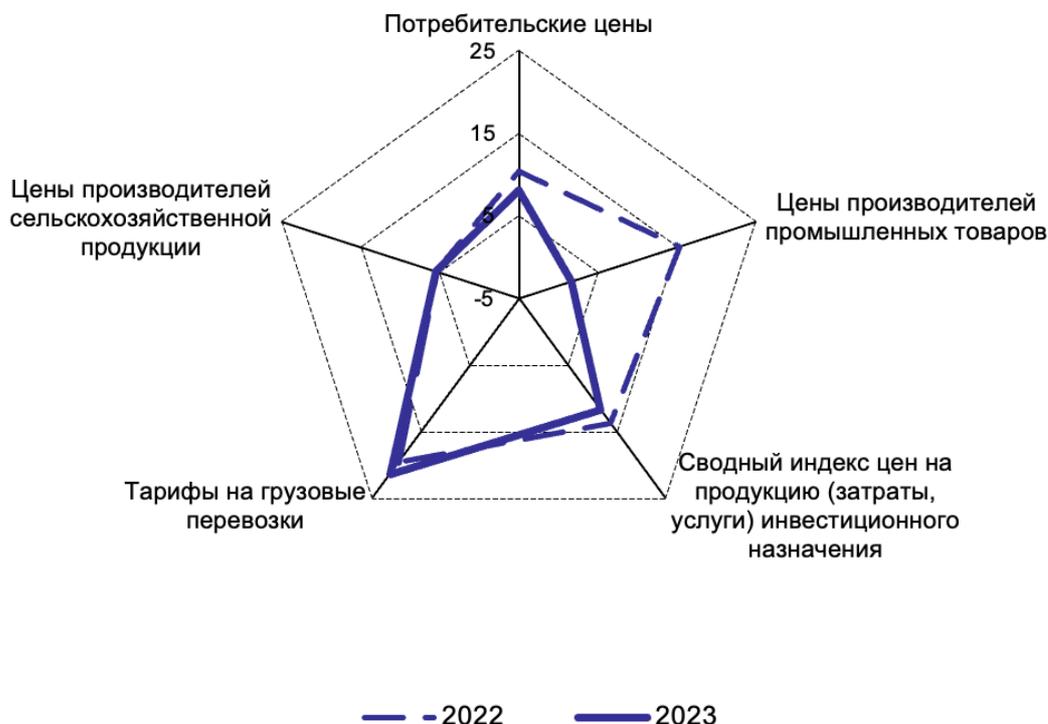
В % к соответствующему месяцу предыдущего года

276,5 млрд рублей
113,5% к 2022 г.



Цены

Темпы прироста цен в секторах экономики в декабре 2022 и 2023 годов
(в % к декабрю предыдущего года)



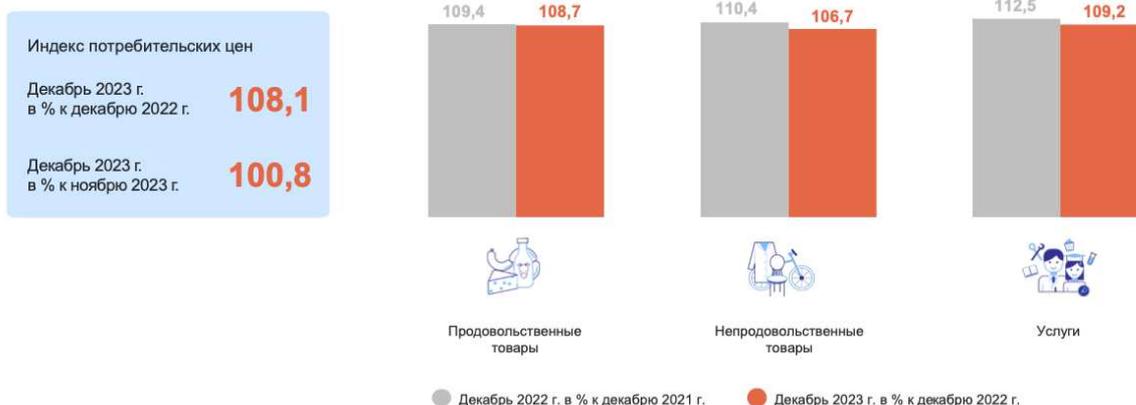
Индекс потребительских цен

Индекс потребительских цен в декабре 2023 года по отношению к предыдущему месяцу составил 100,8%, в том числе на продовольственные товары – 101,5%, непродовольственные товары – 100,3% и услуги – 100,4%.

ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

декабрь 2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ

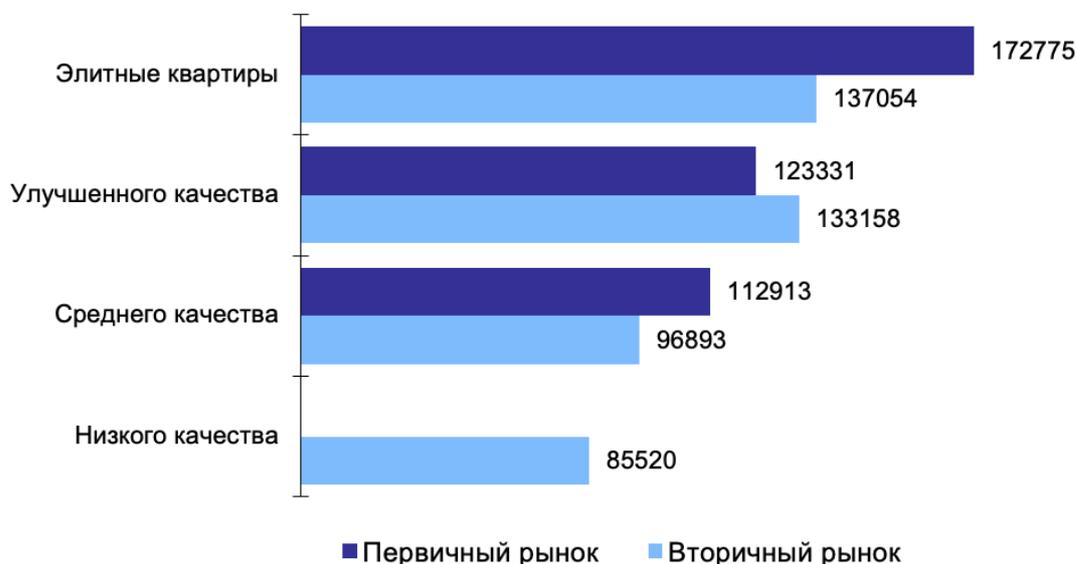


Базовый индекс потребительских цен (БИПЦ), исключая изменения цен на отдельные товары, подверженные влиянию факторов административного или сезонного характера, в декабре 2023 года по отношению к предыдущему месяцу составил 100,3%.

Цены на рынке жилья

В IV квартале 2023 года на первичном рынке наблюдалось повышение цен на 4,6%, на вторичном рынке – на 3,9%. Средняя цена одного квадратного метра общей площади квартир на первичном рынке жилья составила 120304 рубля, на вторичном рынке – 103190 рублей.

Средние цены на первичном и вторичном рынках жилья в IV квартале 2023 года (рублей за 1 кв. м общей площади)



Индексы цен производителей промышленных товаров

В декабре 2023 года по отношению к предыдущему месяцу индекс цен производителей промышленных товаров составил 100,8%, в том числе добычи полезных ископаемых – 106,1%, обрабатывающих производств – 100,1%, обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха – 102,3%, водоснабжения; водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – 100%.

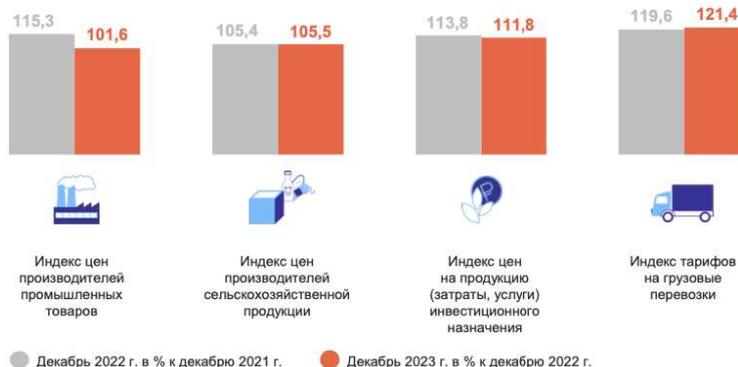
ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

декабрь 2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ

В % к декабрю 2022 года

Индекс цен производителей промышленных товаров	101,6
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	105,5
Индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения	111,8
Индекс тарифов на грузовые перевозки	121,4



Величина прожиточного минимума

ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

НОВОСИБИРСКСТАТ

НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ

15 317 РУБЛЕЙ

к предыдущему году

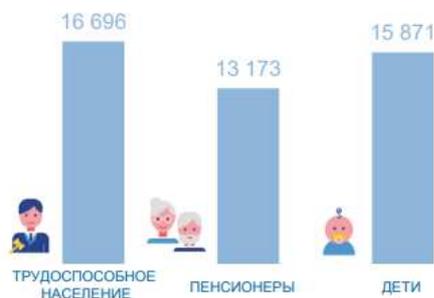
+ 589 РУБЛЕЙ

+ 4 %



ПО СОЦИАЛЬНО ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ГРУППАМ

НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, РУБЛЕЙ



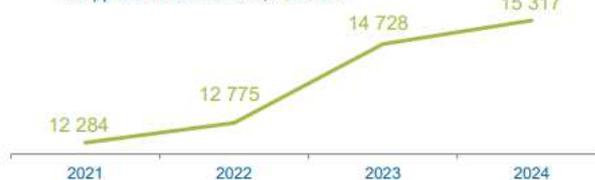
ПО СУБЪЕКТАМ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, РУБЛЕЙ



ДИНАМИКА ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА

НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, РУБЛЕЙ



<https://54.rosstat.gov.ru>

Среднемесячная заработная плата

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в январе – ноябре 2023 года, по предварительным данным, составила 60175 рублей. По сравнению с январем – ноябрем 2022 года она увеличилась на 17,6%. Реальная начисленная заработная плата (с учетом индекса потребительских цен) в январе – ноябре 2023 года составила 112,4% к январю – ноябрю 2022 года.

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

январь – ноябрь 2023 г.

НОВОСИБИРСКСТАТ

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата

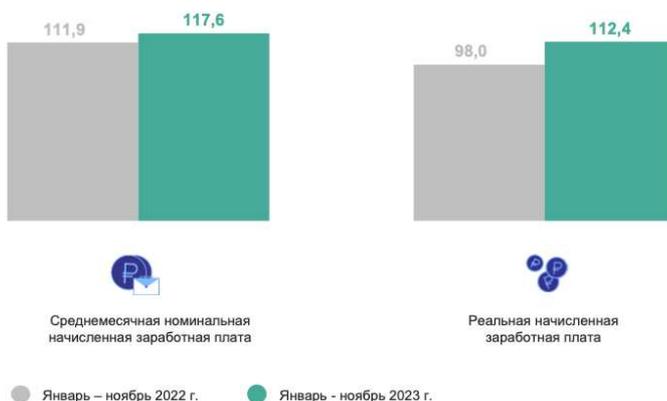
60 175 рублей

117,6%
к январю – ноябрю 2022 г.

Реальная начисленная заработная плата

112,4%
к январю – ноябрю 2022 г.

Период с начала года в % к соответствующему периоду предыдущего года



Демографическая ситуация

По оценке, численность постоянного населения Новосибирской области на 1 декабря 2023 года составила 2790,3 тыс. человек. С начала года она сократилась на 3,9 тыс. человек или на 0,1%.

Демографическая ситуация в области в январе – ноябре 2023 года характеризовалась сокращением естественной убыли населения. Миграционный прирост также сократился и компенсировал естественную убыль на 53,3%. Вследствие этого увеличилась общая убыль населения.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

январь – ноябрь 2023 г., человек

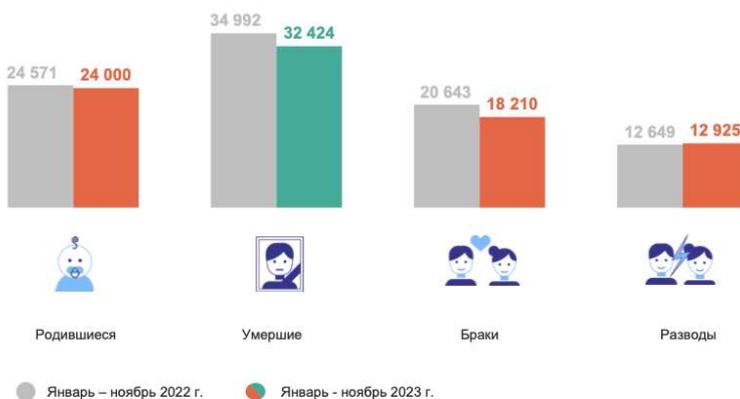
НОВОСИБИРСКСТАТ

Естественный прирост/убыль населения **-8 424 чел.**

Коэффициент естественного прироста/убыли населения **-3,3** в расчете на 1000 человек населения

Коэффициент рождаемости **9,4** в расчете на 1000 человек населения

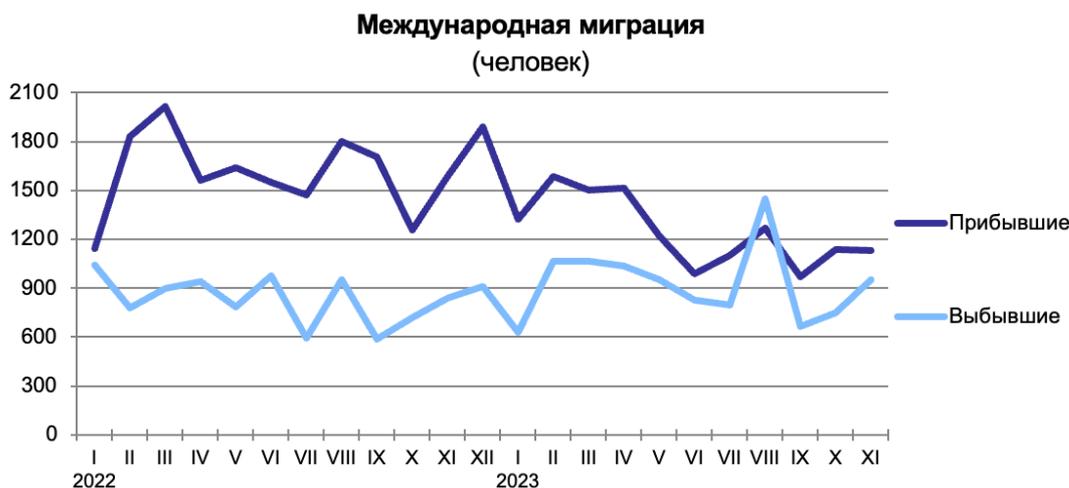
Коэффициент смертности **12,7** в расчете на 1000 человек населения



Международная миграция

Общий объем миграции населения сократился на 5,1 тыс. человек (на 3,9%), число прибывших – на 3,8 тыс. человек (на 5,6%), выбывших – на 1,3 тыс. человек (на 2,1%). Миграционный прирост в целом по области сократился на 2,6 тыс. человек (на 36,3%).

В международной миграции число прибывших за январь – ноябрь 2023 года сократилось на 3,8 тыс. человек (на 21,7%), число выбывших увеличилось на 1,1 тыс. человек (на 11,7%). В результате международный миграционный прирост сократился на 57,9% (на 4,9 тыс. человек).



3.4. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

3.4.1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Наиболее эффективное использование (НЭИ) определяется как наиболее вероятное использование имущества, которое надлежащим образом оправданно, юридически допустимо и финансово осуществимо и при котором оценка этого имущества дает максимальную величину стоимости. Т.е. оно должно быть

- физически возможным,
- законодательно допустимым,
- финансово состоятельным,
- максимально эффективным.

Использование имущества, не разрешенное законом или физически невозможное, не может рассматриваться как наиболее эффективное. Даже в случае юридически допустимого и физически возможного использования подобное использование должно быть вероятным по разумным соображениям. После того как анализ покажет, что, по разумным соображениям, один или несколько вариантов использования являются вероятными, проверяется их обоснованность с финансовой точки зрения. То использование, при котором оцениваемое имущество будет иметь максимальную стоимость и которое отвечает другим требованиям, считается наиболее эффективным использованием.

Поскольку, объектом оценки является право требования, анализ наиболее эффективного использования не проводился.

3.5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ

Исходя из анализа критериев НЭИ, выполненного в разделе 3.4. оцениваемый объект принадлежит к рынку прав требования по денежным обязательствам (рынок цессии).

3.6. АНАЛИЗ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

3.6.1. РЫНОК ЦЕССИИ

Цессия (лат. *cessiō* — уступка, передача) — уступка прав требования или иного имущества, права собственности на которое подтверждаются некими документами (титолом); в международном праве цессия — уступка одним государством другому своей территории по соглашению между ними¹.

В России так принято называть договор уступки прав требования на дебиторскую задолженность, то есть продажу долга третьих лиц — соглашение, в соответствии с которым одно лицо (кредитор или иное аналогичное лицо по передаваемому договору) передаёт другому лицу (принимающему такую задолженность) свои права требования к третьему лицу (должнику по передаваемому договору), при этом уступающий своё право — цедент, приобретающий это право — цессионарий.

Следует учитывать также, что зачастую «договором цессии» в России называют соглашение, по которому передаются права и обязанности по договору долевого участия в строительстве жилья от одного дольщика к другому с согласия строительной компании. На самом деле, поскольку в таких соглашениях идёт речь не только

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F>

об уступке прав, но и о передаче обязанностей, договорами цессии они именоваться не могут. Возможность переуступить права требования по договору участия в долевом строительстве предусмотрена ст. 11 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Сегодня возможность переуступить права требования на строящееся жилье очень востребована среди инвесторов в недвижимость, поскольку дает возможность избежать длительной процедуры оформления в собственность.

Договором цессии также называют договор перестрахования, в соответствии с которым страховщик передаёт перестраховщику часть рисков вместе с частью страховой премии. Дальнейшее распределение страховой ответственности (риска) и страховой премии от первого (оригинального) перестраховщика к другим (то есть перестрахование перестраховщика) называется ретроцессией.

Общее количество лотов, выставленных на продажу в 2023 году по РФ, составляет 236 шт. общей номинальной стоимостью 16 659,020 млн. руб.

По сравнению с предыдущим 2022 годом в 2023 году произошло уменьшение, предлагаемых на продажу лотов на (83) шт. и уменьшение номинальной стоимости задолженности на (31 804,031) млн. руб.

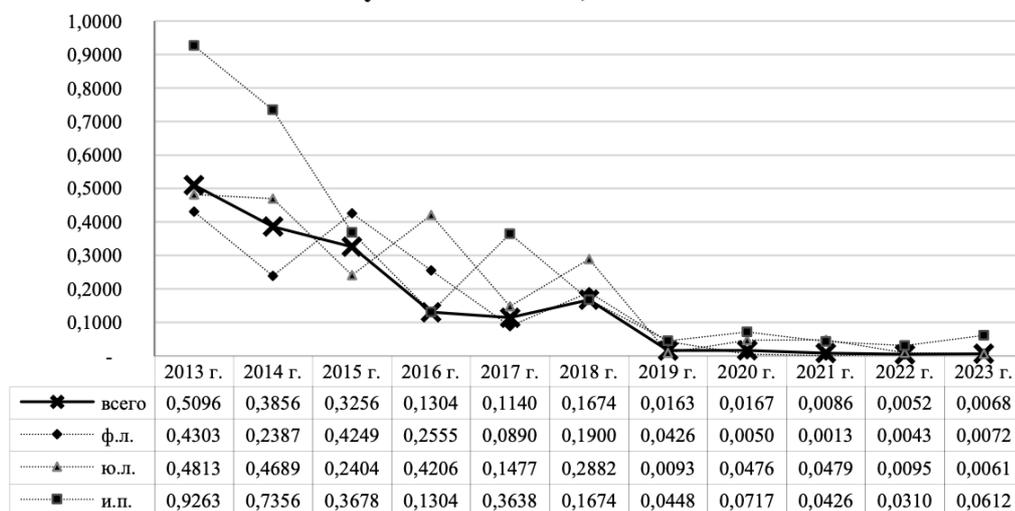
Таблица 3.3. Структура выставленных лотов на продажу в 2023 году характеризуется следующим образом:

Группа	Доля в количестве выставленных лотов на продажу. Рынок в целом	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Рынок в целом
МСК и МО	26,27%	53,36%
СПб и ЛО	6,36%	11,83%
Регионы РФ	67,37%	34,81%
Итого:	100%	100%
ф.л.	58,05%	57,25%
ю.л.	36,44%	42,67%
и.п.	5,51%	0,08%
Итого:	100%	100%

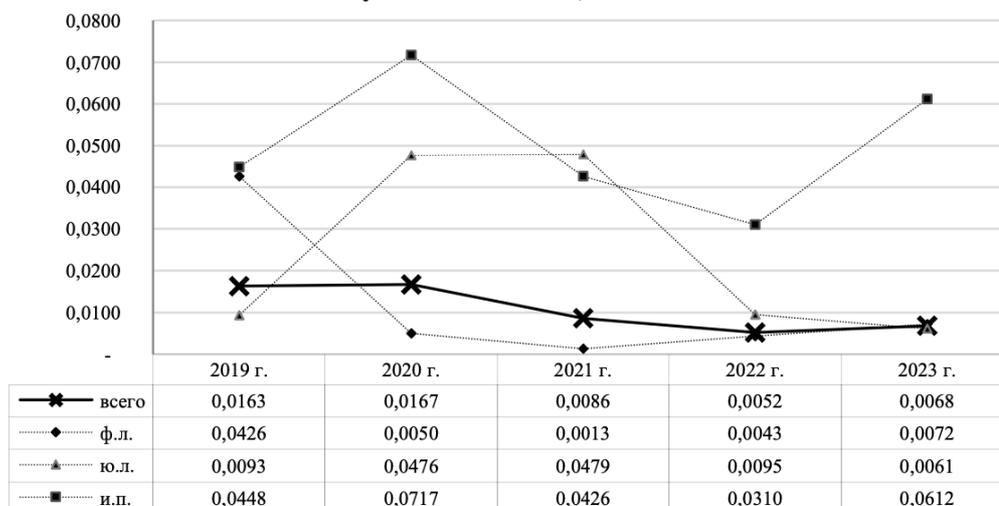
Таблица 3.4. Отношение суммы продажи к сумме номинала

Группа	Отношение суммы продажи к сумме номинала*			
	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего
МСК и МО	0,0055	0,0010	н/д	0,0038
СПб и ЛО	0,0066	0,1610	н/д	0,0066
Регионы РФ	0,0117	0,0110	0,0705	0,0114
Итого:	0,0072	0,0061	0,0612	0,0068

Динамика коэффициента: «отношение суммы продажи к сумме номинала», масштаб №1



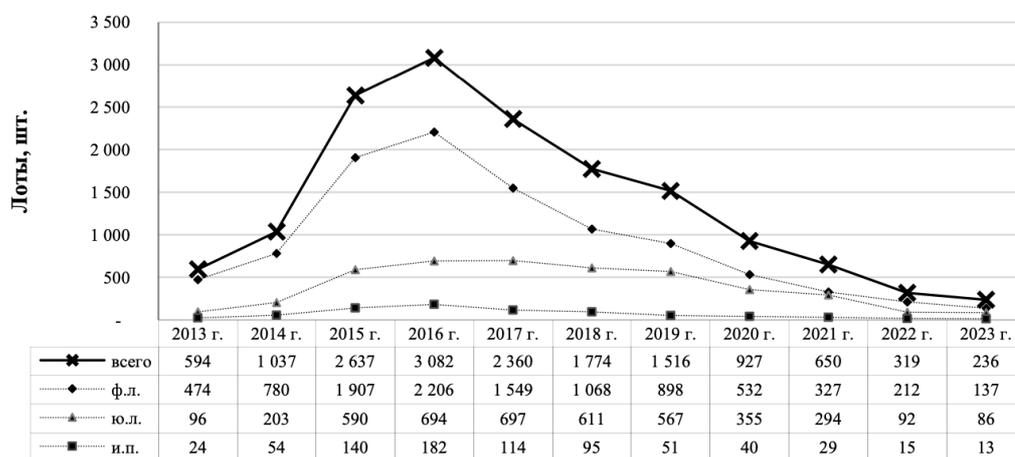
Динамика коэффициента: «отношение суммы продажи к сумме номинала», масштаб №2



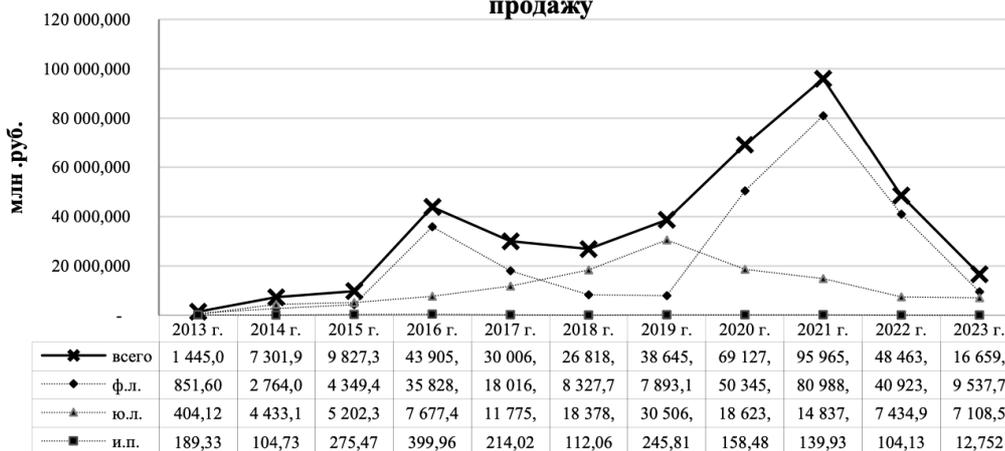
Общая динамика изменения рынка цессии РФ с 2013 по 2023 гг. характеризуется следующим образом:

- наблюдается колебание, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. С 2013 по 2016 гг., происходит увеличение, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. После 2016 года происходит снижение количества размещенных лотов. После снижения номинальной задолженности в период с 2016 по 2021 гг. наблюдается рост общей номинальной задолженности при продолжающемся снижении количества размещаемых лотов. В 2023 году сохраняется тренд на снижение общей номинальной задолженности и количества размещаемых лотов относительно 2021 года.
- с 2013 по 2017 гг. наблюдается снижение коэффициента, отражающего отношение суммы продажи к сумме номинала. В 2018 году наблюдается незначительное повышение рассматриваемого коэффициента относительно 2017 года. В 2019 - 2023 гг. рассматриваемый коэффициент достиг минимальных значений менее 0,1.

Динамика размещенных лотов



Динамика суммы задолженности (номинала), выставленной на продажу



Источник:

<https://pfragroup.ru/upload/iblock/eca/74i7wgauhfu7d04nw4breuozvas2oxf.pdf?ysclid=lsmsd5s5yo920470531>

3.6.2. РЫНОК ЦЕССИИ ВОССТАНОВИЛСЯ В 2023 ГОДУ

В конце прошлого года на онлайн-платформах было выкуплено 97% досудебной банковской цессии

В четвертом квартале 2023 года в банкам удалось продать 97% досудебной просроченной задолженности по договорам цессии. Об этом пишет «Коммерсант» со ссылкой на отчет онлайн-аукциона по продаже просроченной задолженности Debex.

Объем проданной досудебной цессии в четвертом квартале 2023 года составил 10,3 млрд рублей. Всего на онлайн-платформах банки предлагали портфели на 10,6 млрд рублей в четвертом квартале и на 35,46 млрд рублей за год. Это на 14% меньше, чем в 2022 году. На онлайн-торговлю пришлось 80% рынка. Общий объем торгов всеми видами просроченной банковской задолженности достиг около 260 млрд руб, сообщил изданию руководитель Клуба покупателей и продавцов НАПКА Павел Михмель.

Доля продаж в этом секторе выше 90% «соответствует норме здорового рынка», отметил гендиректор сервиса по возврату просроченной задолженности ID Collect Александр Васильев. По его словам, в 2023 году баланс спроса и предложения восстановился по сравнению с 2022 годом.

Высокий процент закрытых сделок может объясняться отложенным спросом, отметил гендиректор Debex Марат Брук. «Начиная со второго квартала 2022 года рынок фактически замер. Первые продажи пошли только к декабрю. Поэтому в 2023 году покупатели добирали объемы и за предыдущий год», — сказал он. Также Брук добавил, что на рынок повлияла цифровизация работы коллекторов, которая повысила их эффективность.

В 2024 году объем предложения на рынке цессии вырастет, прогнозирует НАПКА. С их оценкой согласен ID Collect. Там считают, что банки будут продавать большое число новых просроченных задолженностей из выданных в период пандемии и после февраля 2022 года. В денежном выражении предложение цессии может увеличиться на 10–15% в 2024 году, по оценке Александра Васильева.

Источник: <https://frankmedia.ru/153522>

3.7. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ (ИЛИ СДЕЛОК) С ОБЪЕКТАМИ ИЗ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ

3.7.1. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ПРОДАЖУ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РОССИИ В 2024Г.

В силу конфиденциальности информации установить реальные суммы совершенных операций не представляется возможным. Поэтому допускается использование цены предложения.

В таблице 3.5. приведены примеры предложений на продажу дебиторских задолженностей организаций в РФ в 2024г. Источник информации — сайт <http://www.debbet.ru/>

Таблица 3.5. Предложение на продажу дебиторской задолженности в РФ

Дата предложения	Должник, регион	Сумма долга	Цена продажи	Доля от номинала, %
13.02.2024	ООО "Фудмаркет"	226 361 167,00	75 000,00	0,03%
	Москва и Московская обл.			
09.02.2024	ООО "АзияТорг"	2 200 405,00	50 000,00	2,27%
	Хабаровский край			
05.02.2024	ООО "Ручейки"	326 503 005,00	82 500 000,00	25,27%
	Владимирская обл.			
04.02.2024	ООО "группа компаний Даймонд"	2 110 110,00	240 000,00	11,37%
04.02.2024	ООО "АДС Групп"	3 728 000,00	250 000,00	6,71%
01.02.2024	ООО "Кедр"	89 492 000,00	120 000,00	0,13%
	Саха (Якутия)			
26.01.2024	ООО "Перия"	13 761 284,00	230 000,00	1,67%
	Москва и Московская обл.			
18.01.2024	ООО "Агрохолд"	21 407 000,00	27 000,00	0,13%
	Москва и Московская обл.			
12.01.2024	ПО "Арго"	260 000 000,00	7 300 000,00	2,81%
	Москва и Московская обл.			
12.01.2024	ООО "Норманн-Контракт"	3 837 038,00	50 000,00	1,30%
	Санкт-Петербург и область			
09.01.2024	ООО "Агроторг"	966 267 413,00	260 000,00	0,03%
	Москва и Московская обл.			
09.01.2024	ООО "ЭНЕРГОПРОМКОМПЛЕКС"	248 224 319,00	300 000,00	0,12%
	Москва и Московская обл.			
			min	0,03%
			max	25,27%
			среднее	4,32%

3.7.2. ВЫВОД ПО РАЗДЕЛУ 3.7

Цена продажи дебиторской задолженности организации в РФ в 2024 году колеблется в пределах от 0,03% до 25,27% от первоначальной величины задолженности. В среднем дебиторская задолженность продается за сумму в размере 4,32% от первоначальной стоимости. Подробная информация об организациях-должниках на рынке отсутствует, что не позволяет провести сколько-нибудь корректный анализ вероятности погашения долгов.

3.8. АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость не выявлено.

4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

4.1. ВЫБОР МЕТОДОВ ОЦЕНКИ В РАМКАХ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ (ИЛИ ОБОСНОВАНИЕ ОТКАЗА ОТ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ)

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки. (пп. 1, 2 ФСО V «Подходы и методы оценки»).

4.1.1. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ ДОЛГА

1. По сроку возникновения:

- долги, просроченные не более трех месяцев;
- долги, просроченные не более года;
- долги, просроченные более трёх лет.

2. По финансовому положению должника:

- действующее предприятие
- предприятие, находящееся в стадии банкротства.

3. По субъектам правовых отношений:

- юридические лица;
- физические лица.

4. В зависимости от вероятности возврата:

- Задолженность с признаками высокой вероятности ее взыскания при условии выполнения кредитором надлежащей претензионной работы (соответствующей типичным правилам, сложившимся на рынке при работе с аналогичной Задолженностью);
- Задолженность, вероятность взыскания которой незначительна (проблемная Задолженность).

5. В зависимости от обеспечения задолженности:

- Задолженность без обеспечения;
- Задолженность, обеспеченная залогом;
- Задолженность, обеспеченная поручительством.

Основным критерием определения стоимости прав требований является обеспечение, достаточное для покрытия суммы долга. Расчет стоимости права требования осуществляется через основную формулу:

$$\frac{\text{рыночная стоимость обеспечения}}{\text{долг предприятия}} = \% \text{ покрытия долга}$$

В качестве обеспечения могут выступать любые активы предприятия. Активами могут являться объекты недвижимости по договорам ипотеки, оборудование и товарно-материальные ценности по договорам залога, обеспечения и гарантии, предоставляемые как физическими, так и юридическими лицами по договорам поручительства.

Оценщик рассчитывает рыночную стоимость прав требований посредством определения денежного потока и уровня риска, выраженного, как правило, ставкой дисконтирования, необходимой для приведения денежного потока к текущей стоимости.

Основным критерием корректного определения денежного потока является справедливый расчет совокупных гарантий по обеспечению долга, выраженных рыночной стоимостью залогового имущества и поручительства.

На уровень ставки дисконта при оценке права требования влияют тип и ликвидность объектов залога. К рискам относятся также срок взыскания задолженности, требования конкурсного кредитора и дополнительные затраты на реализацию залогового имущества. Из этого следует, что приведенная к текущей стоимости величина денежного потока, с учетом всех рисков и без учета всех единовременных и постоянных расходов, будет являться величиной рыночной стоимости права требования. При определении денежного потока для расчета рыночной стоимости прав требований оценщик анализирует все документы, подтверждающие право собственности на право требования.

Далее приведён обзор существующих методов оценки прав требования дебиторской задолженности, применяемых в рамках различных подходов к оценке.

4.1.2. ЗНАЧЕНИЯ ТИПОВЫХ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ПАРАМЕТРОВ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИХ О НАЛИЧИИ ПРИЗНАКОВ ПРОБЛЕМНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Таблица 4.1. Значения типовых ценообразующих параметров, свидетельствующих о наличии признаков проблемной задолженности

Параметр	Значение, свидетельствующее о наличии признака проблемной задолженности	Дисконт к номиналу	Комментарий
Истечение срока исковой давности	Срок исковой давности истек	100%	После истечения срока исковой давности заинтересованное лицо утрачивает возможность требовать в судебном порядке принудительной защиты нарушенного права. Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001) состоит из: 1. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 42 480 000,00 руб. 2. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 22 380 337,53 руб. 3. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 384 261,00 руб. 4. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 228 858,68 руб. 5. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 7 195 905,73 руб. 6. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 48 447 000,00 руб. По дебиторским задолженностям №1 – 5 истек срок исковой давности.
Сумма задолженности	<1/4 месячной заработной платы юриста	→ 100%	При незначительной величине задолженности работа по ее взысканию экономически нецелесообразна. Средняя трудоемкость взыскания задолженности может быть оценена на уровне 1/4 месяца работы юриста. Данная трудоемкость включает знакомство с документами, подготовку позиции, участие в судебных заседаниях, других мероприятиях и пр. Информация о величине заработной платы в конкретном регионе может быть получена из профильных источников, например, hh.ru. Дисконт указан для ситуации, когда положительное для кредитора судебное решение отсутствует. Сумма оцениваемых дебиторских задолженностей является значительной, работа по их взысканию экономически целесообразна.

Параметр	Значение, свидетельствующее о наличии признака проблемной задолженности	Дисконт к номиналу	Комментарий
Состав и качество право-устанавливающих / право-подтверждающих документов	Документы отсутствуют либо оформлены ненадлежащим образом	→100%	Эффективность претензионной работы снижается при: <ul style="list-style-type: none"> •отсутствии документов, подтверждающих наличие задолженности; •ненадлежащем оформлении указанных документов (например, у подписантов отсутствовали необходимые полномочия, не получены корпоративные одобрения). Документы по каждой дебиторской задолженности предоставлены Заказчиком оценки и оформлены надлежащим образом.
Наличие судебного решения	Наличие отрицательного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу	>90%	Отрицательные для кредитора судебные решения делают возможным погашение долга только при условии их пересмотра вышестоящими судебными инстанциями либо в добровольном со стороны должника порядке. Отрицательное для кредитора судебное решение, вступившее в законную силу, отсутствует.
Финансовое состояние должника	<p>1. Должник является банкротом. Задолженность отнесена к третьей реестровой очереди. Требования кредитора не обеспечены залогом или поручительством.</p> <p>2. Актуальные данные о финансовом состоянии должника отсутствуют.</p>	> 90%	Обычно отсутствие информации о финансовом состоянии должника свидетельствует о том, что он не имеет возможности выполнить обязательства по долгу или намерен их избежать и имеет соответствующие возможности. Вышеописанное относится к ситуации, когда Оценщик предпринял все необходимые действия для получения такой информации. Информация об ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) приведена в таблице 2.3.1. На дату оценки ООО ИП «Кировский» не ведет хозяйственную деятельность и не подает бухгалтерскую отчетность. Согласно Определению Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2020г. по делу №А45-11471/2014 на движимое и недвижимое имущество (включая денежные средства) ООО ИП «Кировский» наложен арест. Информация о ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) приведена в таблице 2.3.2. В отношении юридического лица в деле о несостоятельности (банкротстве) введено наблюдение. Финансовое состояние ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» критическое. Большинство финансовых показателей значительно хуже нормы. Существует большая вероятность прекращения деятельности организации уже в краткосрочной перспективе (вероятность дефолта).

Исходя из анализа оцениваемых дебиторских задолженностей, выполненного в таблице 4.1., можно сделать вывод о том, что все оцениваемые дебиторские задолженности являются **проблемными**.

4.1.3. ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод (п. 11 ФСО V «Подходы и методы оценки»).

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, необходимо учитывать (п. 12 ФСО V «Подходы и методы оценки»):

- 1) способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
- 2) степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на прямой капитализации или дисконтировании будущих денежных потоков (доходов) (п. 13 ФСО V «Подходы и методы оценки»).

В рамках доходного подхода существуют следующие методы:

► **методы дисконтирования денежных потоков;**

Методика Круглова М.В. основана на достаточно интересной модели погашения ДЗ по бартерной схеме, в которой кроме изменения стоимости денег во времени учитываются разного рода налоговые составляющие и затраты на реализацию товара:

$$C = \frac{C_B \times [(1 - D) \times (1 - \frac{HA}{1 + НДС}) \times (1 - НП) - НП + \frac{D \times НП}{1 + НДС}] - ЗР \times (1 - НП)}{(1 + i)^t - НП}$$

- где:
- Д – дисконт на реализацию товара, отражающий превышение отпускных цен на товары и материалы предприятий-дебиторов в счет долга над ценами, сложившимися на рынке, доли ед.;
 - HA – ставка налога на пользование автодорог, доли ед.;
 - НДС – ставка налога на добавленную стоимость, доли ед.;
 - НП – ставка налога на прибыль, доли ед.;
 - ЗР – затраты на реализацию товара, полученного в зачет ДЗ, ден.ед.;
 - t – суммарный период времени с даты оценки до даты получения товара и от даты получения товара до даты получения денег, пер. времени.

В случае погашения дебиторской задолженности реальными деньгами предложенная в методике модель вырождается до простого дисконтирования денежных потоков. В ставке дисконтирования, по мнению автора методики, учитываются только безрисковая ставка и ставка за риск операции, представленные в номинальном выражении, поскольку сумма ДЗ не корректируется на темп инфляции. При этом отсутствуют четкие рекомендации по обоснованию периода дисконтирования и величины ставки дисконтирования, например, в части «риска операции».

Данная модель может являться актуальной при управлении стоимостью компании, но ее полезность для Оценщика невелика, поскольку бартерная схема погашения в настоящее время является крайне редкой, с уникальными параметрами для каждого конкретного случая. Кроме того, модель описывает хоть и распространенную, но далеко не преобладающую схему транспортировки товара только автотранспортом.

Методика Юдинцева С.П. основана на сценарном прогнозе и предназначена для ситуаций, когда собственник ДЗ еще не определился в своих намерениях по способу взыскания данной задолженности, то есть когда возможны альтернативные варианты развития событий (без инициирования арбитражных судов, инициирование конкурсного производства, инициирование внешнего управления, анализ в качестве колл-опциона).

К недостаткам данной методики следует отнести достаточно схематичное описание используемых оценочных процедур (по сути – простое дисконтирование без обоснования величины ставки дисконта и упоминание про «виртуальную» для российского рынка модель Блэка-Шоулза без анализа специфики применительно к конкретному виду объекта оценки).

Методика Козыря Ю.В. предполагает дисконтирование номинальной стоимости ДЗ, при этом величина ставки дисконтирования определяется следующим образом:

- для задолженности, в возврате которой сомнения отсутствуют – в диапазоне от ставки по депозиту до ставки по кредиторской задолженности;
- для задолженности, погашение которой сомнительно – по следующей формуле:
-

$$i = \frac{i_f + kp_d + \frac{i_M}{\delta^2} \times \text{cov}(kp_d, i_E)}{1 - kp_d - \frac{i_M}{\delta^2} \times \text{cov}(kp_d, i_E)}$$

где: i_f – безрисковая ставка дисконтирования, доли ед.;
 i_M – премия за рыночный риск, доли ед.;
 i_E – текущая доходность рынка, доли ед.;
 kpa – математическое ожидание уровня возможных потерь (средние потери при наступлении дефолта), доли ед.;
 δ^2 – дисперсия рыночной доходности (доходность рыночного индекса).

Отрицательным моментом методики является перегрузка расчетного аппарата величинами статистической природы, определение которых в реальной оценочной практике затруднено как отсутствием необходимой исходной информации, так и трудоемкостью, превышающей обычный бюджет аналогичных оценочных работ.

► метод экстраполяции тренда гашения дебиторской задолженности.

Метод основан на прогнозировании дебиторской задолженности. При прогнозировании дебиторской задолженности необходимо не только показать какова будет величина дебиторской и кредиторской задолженности, если период оборота задолженностей останется прежним, но и показать, как измениться ожидаемая сумма поступлений денежных средств от покупателей и сумма платежей кредиторам, если период оборота дебиторской и кредиторской задолженности будет меняться.

Политика управления дебиторской задолженностью на предстоящий период должна быть направлена на снижение периода оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности.

Учитывая вероятностный характер прогноза, не следует стремиться к совпадению расчетных показателей. Однако прогнозная тенденция по снижению продолжительности оборачиваемости дебиторской задолженности является определяющей при управлении дебиторской и кредиторской задолженностью.

Контроль за дебиторской задолженностью включает в себя ранжирование дебиторской задолженности по срокам ее возникновения. Кроме того, необходим контроль безнадежных долгов с целью образования необходимого резерва. Ее ранжирование может осуществляться по кварталам, но чаще всего используют группировку по дням: 0-30 дней; 30-60 дней; 61-90 дней и 91-120 дней.

Преобладающим мотивом приобретения права требования является именно получение прибыли в виде разницы между уплаченной за него ценой и полученной при погашении задолженности суммой. Доходный подход полностью соответствует всем условиям, соблюдение которых необходимо для оценки рыночной стоимости дебиторской задолженности.

Основной сферой применения методов доходного подхода является оценка непросроченной дебиторской задолженности, оформленной ценными бумагами (векселями, облигациями), оценка выданных коммерческими банками кредитов. Основным условием применения данных методов оценки ДЗ является непросроченность долговых обязательств.

Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001) состоит из:

1. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 42 480 000,00 руб.
2. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 22 380 337,53 руб.
3. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 384 261,00 руб.
4. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 228 858,68 руб.
5. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 7 195 905,73 руб.
6. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 48 447 000,00 руб.

Исходя из анализа оцениваемых дебиторских задолженностей, выполненного в таблице 4.1., Оценщик сделал вывод о том, что все оцениваемые дебиторские задолженности являются **проблемными**. По дебиторским задолженностям №1 – 5 истек срок исковой давности. Также следует учитывать то, что все дебиторские задолженности не обеспечены залогом или поручительством, с момента возникновения оцениваемых дебиторских задолженностей не было ни одного платежа в счет их погашения. Поэтому применение ни одного из методов доходного подхода в данном случае не представляется возможным.

4.1.1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения (п. 4 ФСО V «Подходы и методы оценки»).

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности (п. 5 ФСО V «Подходы и методы оценки»):

- 1) активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

- 2) доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
- 3) актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
- 4) степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки) (п. 6 ФСО V «Подходы и методы оценки»).

В рамках сравнительного подхода существуют следующие методы:

► **метод сравнения объявленных минимальных цен (цен предложения) на открытых торгах.**

Имеющаяся информация по продаже долгов, приведенная в п.3.6. отчета, не позволяет осуществлять корректное сравнение. Анализ полученной выборки говорит о ее неоднородности. Кроме того, «качество» дебиторской задолженности определяется как «качеством» самого дебитора, так и условиями, основаниями, причинами возникновения дебиторской задолженности, то есть условиями договора, контракта, историей погашения дебиторской задолженности и т.д.

В каждом конкретном случае этот набор «свойств» дебиторской задолженности уникален, в связи с чем проведение сравнительного анализа не представляется возможным. Сравнительный подход не применялся.

► **Методика Национальной коллегии оценщиков** рыночную стоимость ДЗ предлагает определять по всем трем подходам к оценке:

Затратный подход	<p>Умножение балансовой стоимости ДЗ на коэффициент, зависящий от периода просрочки задолженности. Пороговым значением периода просрочки является 4 месяца: при меньшем значении величина коэффициента принимается равной 1, при большей – 0 (нулю).</p> <p>«Полярность» расчетов – рыночную стоимость ДЗ предлагается принимать равной либо номинальной величине, либо нулю. Основным недостатком является отсутствие учета следующих факторов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • периода времени с даты оценки до предполагаемой даты погашения задолженности в ситуации, когда просрочка платежей отсутствует, однако поступление ожидается через значительный интервал времени; • срока исковой давности по возврату просроченной дебиторской задолженности (даже по истечении 4 месяцев просрочки задолженность или ее часть возможно истребовать через суд).
Сравнительный подход	<p>Сравнение ДЗ с аналогичной задолженностью сопоставимых предприятий. В качестве сопоставимого предприятия рекомендуется брать кредиторов дебитора анализируемого предприятия, поскольку среди них больше потенциальных покупателей оцениваемой ДЗ.</p> <p>Сама рекомендация проведения расчетов по сравнительному подходу к оценке, безусловно, является положительным фактом. Однако методика не конкретизирует виды основных корректировок, а также дает трудно реализуемую на практике рекомендацию относительно выбора компаний-аналогов.</p>
Доходный подход	<p>Предлагается обнуление дебиторской задолженности, если величина коэффициента восстановления платежеспособности меньше единицы. Величина данного коэффициента определяется как функция коэффициентов текущей ликвидности на начало и конец периода, а также его нормативного значения.</p> <p>Если величина коэффициента восстановления платежеспособности больше единицы – ДЗ дисконтируется по ставке рефинансирования, с учетом суммы начисленной пени. Период погашения определяется как сумма периода оборачиваемости кредиторской задолженности должника и времени, прошедшего с момента образования права требования до даты оценки.</p> <p>«Дискретность» результатов расчета в зависимости от коэффициента платежеспособности. Величина данного коэффициента определяется как функция</p>

	от нормативных значений финансовых коэффициентов, которые не только не учитывают специфику конкретного предприятия или отрасли, но даже и макроэкономическую динамику рынка. Кроме того, дисконтирование по ставке рефинансирования не позволяет учесть все риски, присущие конкретной ДЗ.
--	--

Данная методика оценки дебиторской задолженности в целом предназначена для оценки дебиторской задолженности действующих предприятий (юридических лиц) на «индивидуальной» основе с учётом анализа их финансового состояния.

Дебиторская задолженность ОАО «Сибэлектротерм» (ОГРН 1025401301001) состоит из:

1. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 42 480 000,00 руб.
2. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 22 380 337,53 руб.
3. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 384 261,00 руб.
4. Права требования к ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) в размере 228 858,68 руб.
5. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 7 195 905,73 руб.
6. Права требования к ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) в размере 48 447 000,00 руб.

По дебиторским задолженностям №1 – 5 истек срок исковой давности. Информация об ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803) приведена в таблице 2.3.1. На дату оценки ООО ИП «Кировский» не ведет хозяйственную деятельность и не подает бухгалтерскую отчетность. Согласно Определению Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2020г. по делу №А45-11471/2014 на движимое и недвижимое имущество (включая денежные средства) ООО ИП «Кировский» наложен арест.

Информация о ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» (ИНН 5408111250) приведена в таблице 2.3.2. В отношении юридического лица в деле о несостоятельности (банкротстве) введено наблюдение. Финансовое состояние ЗАО «Фирма Фактор ЛТД» критическое. Большинство финансовых показателей значительно хуже нормы. Существует большая вероятность прекращения деятельности организации уже в краткосрочной перспективе (вероятность дефолта). Поэтому применение методики НКО не представляется возможным.

4.1.2. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения (п. 24 ФСО V «Подходы и методы оценки»).

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать (п. 25 ФСО V «Подходы и методы оценки»):

- 1) возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, — значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
- 2) надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

В рамках затратного подхода применяются следующие методы (п. 26 ФСО V «Подходы и методы оценки»):

- 1) метод затрат воспроизводства или затрат замещения;
- 2) метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равноценную полезность, имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий (п. 27 ФСО V «Подходы и методы оценки»).

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта. Расчет на основе затрат воспроизводства целесообразно применять в следующих случаях (п. 28 ФСО V «Подходы и методы оценки»):

- 1) полезность рассматриваемого объекта может быть обеспечена только точной его копией;
- 2) затраты на создание или приобретение современного аналога больше, чем затраты на создание точной копии рассматриваемого объекта.

Затратный подход предполагает, что затраты, необходимые для создания оцениваемого объекта в его существующем состоянии или воспроизведения его потребительских свойств, соответствуют рыночной стоимости этого объекта.

В рамках затратного подхода существуют следующие методы:

► **методика, основанная на нормировании финансовых коэффициентов (Методика Финансовой академии).**

Методика основана на умножении номинальной стоимости ДЗ на кумулятивный коэффициент или совокупность коэффициентов, характеризующих обесценение задолженности из-за действия различных факторов:

- финансового состояния дебитора,
- обеспечения задолженности,
- влияния деловой репутации дебитора,
- временной характеристики задолженности
- прочих факторов (например, «перспективность региона предприятия-должника»).

Поправка на временную характеристику задолженности имеет расчетное обоснование в виде дисконтирования по безрисковой ставке, остальные коэффициенты обосновываются экспертно: «должно быть принято допущение о том, каков верхний предел и с учетом этого выведена скидка ...» [13]. Расчеты выполняются по следующей формуле:

$$C = C_B \times \varphi = C_B \times \frac{1}{(1+i_B)^t} \times [k_1 \times d_1 + k_2 \times d_2 + \dots + k_j \times d_j]$$

- где: φ – кумулятивный коэффициент уменьшения, доли ед.;
- i_B – ставка дисконтирования, соответствующая безрисковым вложениям, доли ед.;
- k_{1-j} – коэффициенты, характеризующие обесценение задолженности по различным факторам, доли ед.;
- d_{1-j} – веса коэффициентов k_{1-j} , доли ед.

К недостаткам модели следует отнести отсутствие полноценного методического обоснования структуры факторов, влияющих на стоимость ДЗ, а также коэффициентов и их весов. Таким образом, использование набора экспертных параметров приводит к утяжелению расчетной модели относительно коэффициентной методики, при этом рост достоверности получаемых результатов сомнителен.

► **коэффициентная методика определения стоимости дебиторской задолженности.**

Коэффициентная методика представляет собой совокупность различных вариантов расчета, в основу которых положено следующее выражение:

$$C = C_B \times k_O$$

- где: C – рыночная стоимость ДЗ, ден. ед.;
- C_B – балансовая стоимость ДЗ, ден. ед.;
- k_O — коэффициент обесценивания, доли ед.

Величину коэффициента обесценивания предлагается определять, например, по данным СТО ФДЦ 13-05-98, Financial management CARANA Corporation (USAID-RPC — Moscow, 1997), а также по другим нормативным документам и результатам статистической экспертной обработки неактуальных ретроспективных данных. Очевидным недостатком методики является то, что указанные нормативно-статистические коэффициенты не имеют достаточной связи с характеристиками конкретной ДЗ и состоянием рынка. В данном случае под характеристиками ДЗ, прежде всего, понимаются такие, как график возврата, финансовое состояние дебитора и связанная с этим вероятность возврата ДЗ.

К кластеру коэффициентных методик относится методика Прудникова В.И., положительной особенностью которой является подробный качественный анализ ДЗ, а также классификация задолженности в зависимости от целей оценки и характеристик дебитора (отметим, что схожая классификация приводится и у Зимина В.С.).

Элементы коэффициентного подхода использованы в положении Центрального Банка РФ при установлении «размера расчетного резерва в процентах от суммы основного долга по ссуде».

Исходя из того, что применение сравнительного и доходного подходов для оценки дебиторской задолженности ОАО «Сибэлектротерм» является невозможным, в рамках настоящего Отчета применена коэффициентная методика в рамках затратного подхода.

4.2. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Коэффициентная методика [Электронный ресурс]// сайт ООО «Инновации Бизнес Консалтинг». URL: <http://www.inbico.ru/metodologiya/42?debitorskayazadolgenost/83?koefficientnayametodikaocenkidebitorskoizadolgenosti.html>) представляет собой совокупность различных вариантов расчета, в основу которых положено следующее выражение:

$$C = C_o \times k_o,$$

где:

C – рыночная стоимость ДЗ, ден. ед.;

C_o – балансовая стоимость ДЗ, ден. ед.;

k_o – коэффициент обесценивания, доли ед.

Сущность данного способа состоит в том, что стоимость дебиторской задолженности уменьшается на определенный коэффициент обесценивания, в зависимости от срока неплатежа.

Расчет стоимости дебиторской задолженности в соответствии с данной методикой состоит из следующих этапов:

- Вычленение из общей массы дебиторской задолженности предприятия суммы безнадежной задолженности, стоимость которой принимается равной нулю.
- Разбиение оставшейся части возможной к взысканию дебиторской задолженности на группы, в зависимости от сроков ее возникновения.
- Умножение каждой дебиторской задолженности (группы задолженности) на соответствующий коэффициент обесценивания.

Величина коэффициента обесценивания определяется по данным СТО ФДЦ 13-05-98, Financial management CARANA Corporation (USAID-RPC — Moscow, 1997), а также по другим нормативным документам и результатам статистической экспертной обработки ретроспективных данных.

В таблице 4.2. представлена шкала коэффициентов обесценивания, составленная на основе вероятности безнадежности долгов.

Таблица 4.2. Шкала коэффициентов обесценивания, согласно СТО ФДЦ 130598

Срок неплатежа, мес.	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент дисконтирования	0,8	0,6	0,4	0,2	0,1	0,01

4.2.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Расчет стоимости дебиторской задолженности показан в таблице 4.3.

Таблица 4.3. Расчет стоимости дебиторской задолженности затратным подходом

Дебитор	Сумма ДЗ	Условия погашение ДЗ	Дата исполнения	Просрочка	Количество дней до срока исполнения обязательств	Количество полных месяцев просрочки	Фактор дисконтирования	Приведённая стоимость ДЗ
ООО ИП «Кировский»	42 480 000,00	Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 3 июля 2019 года по делу №А45-11471/2014	03.07.2019	Просрочена	-1 685	55	0,01	424 800
ООО ИП «Кировский»	22 380 337,53	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2018 года по делу №А45-14725/2018	28.12.2018	Просрочена	-1 872	61	0,01	223 803
ЗАО "Фирма Фактор ЛТД"	384 261,00	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11 сентября 2020 года по делу №А45-17544/2020	11.09.2020	Просрочена	-1 249	41	0,01	3 843
ЗАО "Фирма Фактор ЛТД"	228 858,68	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 года по делу №А45-18407/2020	18.09.2020	Просрочена	-1 242	41	0,01	2 289
ООО ИП «Кировский»	7 195 905,73	Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 ноября 2020 года по делу №А45-21561/2020	05.11.2020	Просрочена	-1 194	39	0,01	71 959
ООО ИП «Кировский»	48 447 000,00	Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20 сентября 2022 года по делу №А45-36339/2017	20.09.2022	Просрочена	-510	17	0,01	484 470
ИТОГО								1 211 164

4.2.2. ВЫВОД ПО РАЗДЕЛУ 4.2.

Стоимость объекта оценки, рассчитанная с помощью затратного подхода, на дату оценки составляет:

1 211 164 (Один миллион двести одиннадцать тысяч сто шестьдесят четыре) рубля

4.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.3.1. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ

Для получения итоговой стоимости объекта оценки осуществляется процедура согласования (обобщения) результатов расчета стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

С помощью стандартных подходов к оценке оцениваемого объекта, Оценщик приходит к соответствующим результатам. При согласовании полученных результатов по каждому из применявшихся подходов, Оценщику необходимо определить итоговую величину стоимости. Признанным способом согласования результатов оценки считается метод средневзвешенной величины результирующей стоимости, который реализуется формулой:

$$C_{и} = C_{з} * K1 + C_{ср} * K2 + C_{д} * K3,$$

где:

$C_{и}$ – итоговая стоимость объекта оценки;

$C_{з}$ – стоимость, полученная затратным подходом;

$C_{ср}$ – стоимость, полученная сравнительным подходом;

$C_{д}$ – стоимость, полученная доходным подходом;

$K1, K2, K3$ – соответствующие весовые коэффициенты ($K1 + K2 + K3 = 1$).

Так как для расчета объекта оценки применялся только один затратный подход, то согласование не потребовалось, вес подхода 100%.

4.3.2. ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки на дату оценки составляет:

1 211 164 (Один миллион двести одиннадцать тысяч сто шестьдесят четыре) рубля,

в том числе:

Наименование дебитора	ИНН дебитора	Сумма дебиторской задолженности по номиналу, руб.	Рыночная стоимость дебиторской задолженности, руб.
ООО ИП «Кировский»	5403023803	42 480 000,00	424 800
ООО ИП «Кировский»	5403023803	22 380 337,53	223 803
ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	384 261,00	3 843
ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	228 858,68	2 289
ООО ИП «Кировский»	5403023803	7 195 905,73	71 959
ООО ИП «Кировский»	5403023803	48 447 000,00	484 470

5. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ

В результате проведенных исследований и анализа имеющейся в распоряжении информации, с учетом ограничительных условий и сделанных допущений, были получены следующие результаты:

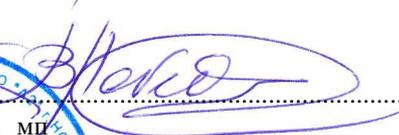
Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки на дату оценки составляет:

1 211 164 (Один миллион двести одиннадцать тысяч сто шестьдесят четыре) рубля,

в том числе:

Наименование дебитора	ИНН дебитора	Сумма дебиторской задолженности по номиналу, руб.	Рыночная стоимость дебиторской задолженности, руб.
ООО ИП «Кировский»	5403023803	42 480 000,00	424 800
ООО ИП «Кировский»	5403023803	22 380 337,53	223 803
ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	384 261,00	3 843
ЗАО «Фирма Фактор ЛТД»	5408111250	228 858,68	2 289
ООО ИП «Кировский»	5403023803	7 195 905,73	71 959
ООО ИП «Кировский»	5403023803	48 447 000,00	484 470

Оценщик 1 категории..... ..... Н.С. Шувалова

Руководитель оценочной организации
Директор ООО «А2» ..... В.В. Лебедев



6. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

Подписавший данный Отчет специалист-оценщик (далее: оценщик) в своей работе следовал этическим принципам и профессиональным требованиям, изложенным в Кодексе поведения МСО. Настоящим заявлением оценщик удостоверяет нижеследующее.

- Факты, представленные в отчете, правильны и основываются на знаниях оценщика.
- Анализ и заключения ограничены только сообщенными допущениями и условиями.
- Оценщик не имеет ни текущего, ни будущего интереса в оцениваемом имуществе.
- Вознаграждение за проведение оценки никак не связано с результатом оценки.
- Оценка была проведена в соответствии с кодексом этики и стандартами поведения.
- Образование оценщика соответствует необходимым требованиям.
- Оценщик имеет опыт оценки аналогичного имущества и знает район его нахождения.
- Оценщик произвел личную инспекцию объекта оценки.
- Никто, кроме лиц, указанных в Отчете, не обеспечивал профессиональной помощи в подготовке Отчета.
- В ходе проведения оценки Оценщиком использованы стандартные подходы. Методы, применяемые в рамках стандартных подходов, выбраны Оценщиком самостоятельно, что соответствует ст. 14 закона «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ. Значимые величины, используемые в ходе расчетов, определены Оценщиком либо расчетным путем, либо путем логических рассуждений, что не противоречит положениям закона «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ и Федеральных стандартов оценки ФСО № I, II, III, IV, V, VI, 8.

7. СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДОКУМЕНТОВ

1. Гражданский кодекс РФ от 21.10.1994 г. Части 1, 2.
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 №135-ФЗ;
3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ
4. Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» — СПОД РОО 2022, утвержденными Советом РОО 24.11.2022 г, протокол № 31-С;
5. Федеральные стандарты оценки, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200:
 - Структура ФСО и основные понятия (ФСО I);
 - Виды стоимости (ФСО II);
 - Процесс оценки (ФСО III);
 - Задание на оценку (ФСО IV);
 - Подходы и методы оценки (ФСО V);
 - Отчет об оценке (ФСО VI)
6. Федеральный стандарт оценки ФСО №8, утвержденный Приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 №326.
7. Оценка бизнеса, под редакцией д. э.н. А. Г. Грязновой, М., «Финансы и статистика», 1998 г.
8. Оценка бизнеса. М., Финансы и статистика, 1998 г.
9. Макроэкономический бюллетень «О чем говорят тренды» №1 (68)/ февраль 2024 года, опубликованный на официальном сайте Банка России (<https://cbr.ru>)
10. Официальный сайт города Новосибирска <https://novo-sibirsk.ru/about/numbers/>
11. <https://54.rosstat.gov.ru/>
12. <http://www.debbet.ru/>
13. http://www.ll-consult.ru/articles/article_debit;
14. [http://www.raexpert.ru/;](http://www.raexpert.ru/)
15. <http://www.kopart.ru/articles/13>
16. https://ru.wikipedia.org_
17. <https://pfagroup.ru/upload/iblock/eca/74i7wgauhfu7d04nw4breuozvas2oxf.pdf?ysclid=lsmsd5s5yo920470531>
18. <https://frankmedia.ru/153522>

8. ПРИЛОЖЕНИЯ

8.1. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКОВ, ВЫПОЛНИВШИХ ОТЧЕТ

1. Документы, подтверждающие квалификацию и членство в саморегулируемой общественной организации





8.2. ДОКУМЕНТЫ И ССЫЛКИ НА ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ ОЦЕНКИ

1. Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 3 июля 2019 года по делу №А45-11471/2014
2. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2018 года по делу №А45-14725/2018
3. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 11 сентября 2020 года по делу №А45-17544/2020
4. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18 сентября 2020 года по делу №А45-18407/2020
5. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 ноября 2020 года по делу №А45-21561/2020
6. Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 20 сентября 2022 года по делу №А45-36339/2017



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-11471/2014

03 июля 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 03 июля 2019 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Сорокиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Макрушиной М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявления общества с ограниченной ответственностью «Астер Электро» и конкурсного управляющего Лебедева Сергея Викторовича о признании недействительной сделки должника открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» договора аренды № А001/16 от 03.11.2016, подписанного с обществом с ограниченной ответственностью Индустриальным парком «Кировский», применении последствий недействительности сделки,

при участии в судебном заседании представителя конкурсного управляющего Полежайкиной Оксаны Александровны (доверенность от 21.03.2019, паспорт); представителя конкурсного управляющего Цветковой Елены Владимировны (доверенность от представителя общества с ограниченной ответственностью ТД «Сибмаш» Бархатовой Анны Борисовны (доверенность от 03.12.2018, паспорт); представителя уполномоченного органа в делах о банкротстве Федеральной налоговой службы России в лице управления Федеральной налоговой службы по Новосибирской области Шапошникова Михаила Юрьевича (доверенность № 35 от 08.02.2019, служебное удостоверение),

установил:

25.09.2018 общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Астер Электро» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании

недействительной сделки должника открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» по передаче во временное владение и пользование имущества, указанного в приложении № 1, № 2 договора аренды № А001/16 от 03.11.2016, подписанного с ООО Индустриальным парком (далее – ИП) «Кировский», применении последствий недействительности сделки.

Судом установлено, что 19.09.2018 конкурсный управляющий открытого акционерного общества (далее – ОАО) «Сибирский завод электротермического оборудования» Лебедев Сергей Викторович также обратился в арбитражный суд с заявлением о признании данной сделки недействительной.

Определением от 20.12.2018 вышеназванные заявления объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Доводы заявлений сводятся к указанию на то, то оспариваемая сделка совершена в период подозрительности взаимозависимыми лицами на невыгодных для должника условиях, что привело к причинению вреда имущественным правам кредиторов должника. В качестве правовых оснований указаны нормы пунктов 1 и 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Возражая по доводам заявления ООО ИП «Кировский» указывает, что оспариваемой сделкой предусмотрено не только право ООО ИП «Кировский» как арендатора на владение и пользование имуществом должника, но и обязанность по обеспечению сохранности иного принадлежащего должнику имущества. При этом цена договора определена с учетом совокупности взаимных прав и обязанностей сторон договора и соответствует рыночным условиям. При этом ООО ИП «Кировский» полагает, что в материалах дела отсутствуют сведения о цене аналогичных сделок. Договоры аренды, заключенные предыдущим конкурсным управляющим с арендаторами не является сопоставимым с оспариваемой

сделкой, поскольку указанные договоры не предусматривали условие об оплате путем предоставления услуг. При этом договор аренды, заключенный ныне действующим конкурсным управляющим с АО «Завод Экран» аналогичен оспариваемой сделке только в части цена аренды. Оказываемые ООО ИП «Кировский» услуги подлежат отдельной оценке, при определении которой во внимание следует принимать письмо оценочной организации, согласно которого стоимость данных услуг составляет от 3 до 5 миллионов рублей в месяц, при этом сальдо в пользу ООО ИП «Кировский» составляет минимально 1 миллион рублей. Одновременно ООО ИП «Кировский» полагает, что данная сделка не может быть оспорена на основании её совершения с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов, поскольку период оспаривания такой сделки, согласно изложенной правовой позиции, ограничен периодом от одного года до трех лет до даты возбуждения производства по делу о банкротстве. ООО ИП «Кировский» также полагает, что поскольку имущество, переданное в аренду, возвращалось должнику поэтапно, установлению подлежит обстоятельство, какое имущество в каком объеме находилось в пользовании арендатора в каждый конкретный период времени.

Уполномоченный орган в делах о банкротстве полагает, что оценке, помимо прочего подлежит протокол согласования цены по оспариваемой сделке, который, по мнению уполномоченного органа, содержит соглашение о зачете встречных взаимных требований, которое направлено на преимущественное удовлетворение требований ООО ИП «Кировский» и подлежит оценке судом на основании статьи 61.3 Закона о банкротстве.

Судом установлено, что производство по делу о банкротстве должника возбуждено 16.06.2014, 03.02.2017 в отношении должника введена первая процедура банкротства. Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.09.2017 должник признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Смирнов Артур Андреевич, после освобождения которого от исполнения

возложенных на него обязанностей конкурсным управляющим утвержден Лебедев Сергей Викторович.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что 03 ноября 2016 г. между ОАО «Сибэлектротерм» (Арендодатель) и ООО ИП «Кировский» (Арендатор) был заключен договор аренды № А001/16, в соответствии с которым Арендодатель обязуется передать Арендатору за плату во временное владение и пользование принадлежащее ей имущество, находящееся по адресу: г. Новосибирск, ул. Петухова, 51 и указанное в Приложении № 1 к договору, а Арендатор обязуется использовать имущество в соответствии с его назначением и своевременно вносить плату за пользование имуществом

В соответствии с п. 1.2. договора в отношении остального имущества, принадлежащего Арендодателю, указанному в Приложении № 2 к Договору, Арендатор обязуется принимать меры по обеспечению сохранности данного имущества, заключающиеся в поддержании имущества в работоспособном состоянии в целях предотвращения утраты технических и эксплуатационных свойств, а также в целях обеспечения технологической, промышленной и экологической безопасности. В соответствии с п. 1.3. Договора, он имеет силу акта приема-передачи имущества в аренду (по Приложению № 1) и передачи имущества в целях обеспечения сохранности и поддержания состояния (Приложение № 2). Приложение № 1 к Договору содержит перечень на 87 листах передаваемого в аренду имущества. Приложение № 2 к Договору содержит перечень на 6 листах передаваемого на хранение имущества.

Согласно пункту 3.1. договора арендная плата за пользование имуществом, указанным в Приложении № 1 устанавливается Протоколом согласования цены (Приложение № 3). В Приложении № 3 установлена цена за аренду с учетом встречного предоставления услуг в сумме 230 000 рублей.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 по делу № А45-36339/2017 на ООО ИП «Кировский» возложена

обязанность по возврату должнику имущества, переданного на основании данного договора.

Согласно пояснениям конкурсного управляющего фактически все имущество возвращено 30.10.2018 на основании акта приема-передачи.

Оценивая доводы и возражения участвующих в деле лиц, суд принимает во внимание следующее.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка).

16.06.2014 заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) было принято арбитражным судом к производству, следовательно, оспариваемая сделка совершена в период, предусмотренный вышеуказанной нормой.

По смыслу пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве подозрительная сделка может быть признана судом недействительной при доказанности следующих обстоятельств: сделка совершена с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов; в результате совершенной сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; другая сторона знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Установленные абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 63 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – постановление Пленума ВАС РФ № 63) При определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах тридцать третьем и тридцать четвертом статьи 2 Закона о банкротстве. Для целей применения содержащихся в абзацах втором - пятом пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпций само по себе наличие на момент совершения сделки признаков банкротства, указанных в статьях 3 и 6 Закона, не является достаточным доказательством наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве неплатежеспособность – прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

О наличии у должника просроченных обязательств перед кредиторами свидетельствует сам факт возбуждения в отношении него дела о банкротстве на момент совершения оспариваемой сделки и наличие предъявленных к нему в виде заявлений о признании банкротом требований кредиторов, невозможность погасить которые впоследствии и явилась основанием для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

Сделка совершена должником с заинтересованным лицом, что следует

из документов, представленных в материалы дела конкурсным кредитором Новосибирским социальным коммерческим банком «Левобережный» (публичное акционерное общество), согласно которым руководителем должника на момент, предшествующий совершению оспариваемой сделки являлся Утиралов Олег Александрович (с 16.08.2012 по 12.07.2016), он же являлся единственным участником акционера должника ООО «УниверсалСтройИнвест» (доля участника 28,96%) и акционером должника (доля 23,58%). При этом зять Утиралова Олега Александровича в момент совершения оспариваемой сделки являлся руководителем ООО ТД «Сибмаш», Чертулин Петр Валентинович являлся его участником, одновременно являясь руководителем и единственным участником ООО «Гормаш» - участника ООО ИП «Кировский с долей в 76% и участником ООО ПК «Металлокомплект-КЯ» (100%), который, в свою очередь, являлся участником ООО ИП «Кировский» (24%). Изложенное свидетельствует о наличии признаком аффилированности между лицами, совершившими оспариваемую сделку в силу пунктов 2, 3 8 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и статьи 19 Закона о банкротстве.

С учётом изложенных обстоятельств суд полагает доказанным факт взаимозависимости между должником и его контрагентом по оспариваемой сделке, что одновременно свидетельствует как о наличии осведомленности заявителя о признаках неплатежеспособности должника, так и о противоправной цели совершения сделки.

Оценивая факт причинения вреда имущественным правам кредиторов, суд принимает во внимание следующее.

Под вредом, причиненным имущественным правам кредиторов, понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приводящие к полной или частичной утрате возможности

кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества (статья 2 Закона о банкротстве).

При этом для признания факта причинения вреда имущественным правам кредиторов недостаточно факта её неисполнения, поскольку обстоятельства, свидетельствующие о недействительности сделки должны иметь место на момент её совершения (выражения волеизъявления сторон на её совершение, в результате которого сформировались определенные пороки), в связи с чем довода конкурсного управляющего о том, что сделки не исполнены со стороны контрагента недостаточно для вывода о том, что сделка причинила вред её кредиторам, поскольку к неисполненной сделке может быть применен механизм её исполнения с использованием институтов государственного принуждения, что приведет к возврату в конкурсную массу денежной суммы, эквивалентной стоимости выбывшего имущества. Вред имущественным правам кредиторам может быть причинен только сделкой, исполнение которой не приведет к восстановлению баланса интересов сторон, следовательно, необходимо установить, что сделка изначально совершена на невыгодных для должника (нерыночных условиях).

При этом суд принимает во внимание, что согласно статье 614 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрена форма арендной платы в виде предоставления арендатором определенных услуг, однако, оценивая условия заключенного сторонами договора, суд соглашается с доводами ООО ИП «Кировский» о смешанном характере данного договора, который содержит элементы договора аренды и договора возмездного оказания услуг. При этом суд приходит к выводу, что договор в части возмездного оказания услуг не может быть признан судом заключенным по причине отсутствия согласования сторонами перечня оказываемых услуг (предмета договора). Представленные в материалы дела ООО ИП «Кировский» документы с целью подтверждения факта оказания данных услуг должнику не позволяют восполнить данный недостаток, так как свидетельствуют лишь о совершении арендатором действий по оплате

услуг охраны и коммунальных платежей. При этом следует отметить, что имущество должника, переданное в аренду ООО ИП «Кировский» представляет собой единый производственный комплекс, который можно подразделить лишь на цеха, в которых сосредоточено и продолжает вестись производство и цеха, в которых производственные процессы не проводятся. При этом ни охрану, ни снабжение энергоресурсами указанной производственной площадки нельзя обеспечить по частям, в связи с чем довод о том, что часть имущества использовалось в оплату чего оставшаяся часть имущества хранилась, судом не принимается. Кроме того, по общему правилу возложение на арендатора расходов по оплате коммунальных и прочих услуг не может рассматриваться как форма арендной платы (пункт 12 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.01.2002 № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой»).

Довод ООО ИП «Кировский» о том, что арендатором подлежали проведению и проводились специальные мероприятия, направленные на сохранность имущества должника судом не принимается, поскольку, во-первых из фактов, выявленных в процессе проведения процедуры банкротства, явствует, что никакие мероприятия, связанные с соблюдением требований, предъявляемым к особо опасным производствам в отношении имущества должника не проводились, а иное имущество, представленное в Приложении № 2, по большей части являющееся оборудованием, ни в каких мерах по поддержанию его сохранности не нуждалось и иного суду не доказано. С учетом изложенного суд приходит к выводу, что цена договора подлежала установлению сторонами в соответствии со сложившимися ценами на рынке аренды производственных площадей, чего с учетом обстоятельств, в которых заключалась сделка (неплатежеспособность должника и взаимозависимость ей участников) сделано не было. Неравноценность сделки с учетом отклонения судом довода о том, что арендная плата была предусмотрена в форме возмездного оказания услуг,

следует из того, обстоятельства, что иные сделки с этим же имуществом должника заключались на иных условиях, в частности, судом учитывается факт получения ООО ИП «Кировский» выручки от субаренды переданного в аренду имущества должника в размере, превышающем 3 000 000 рублей, а также факт заключения в настоящий момент сделки аренды имущественного комплекса должника с АО «Завод Экран» по цене 2 000 000 рублей.

С учетом изложенного суд полагает доказанным факт совершение оспариваемой сделки с противоправной целью, недействительность которой предусмотрена пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Поскольку указанной нормой полностью поглощается предмет доказывания, установленный нормой пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, суд полагает, что отсутствуют основания для повторной оценки данных доводов конкурсного управляющего.

Суд приходит к выводу, что основания для квалификации протокола согласования цены в качестве зачета встречных однородных требований отсутствует, поскольку из положений статьи 410 ГК РФ и разъяснений вышестоящих судом в любом случае не следует право сторон на зачет будущих требований в момент возникновения обязательств. Более того, из пояснений ООО ИП «Кировский» следует, что воля сторон была направлена не на зачет требований, возникающих по однородным и встречным обязательствам, а на установление определенной формы арендной платы, что допускается действующим законодательством, однако в данном случае не влияет на вывод суда о порочности сделки.

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с главой подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить

действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества.

Если договор аренды признан недействительным, с арендатора может быть взыскано неосновательное обогащение, возникшее в результате пользования имуществом, в сумме, соответствующей размеру арендной платы (правовая позиция изложена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.12.2012 № 9443/12)

Статьей 1103 ГК РФ к требованиям о возврате исполненного по недействительной сделке правила о неосновательном обогащении могут применяться, если иное не вытекает из существа соответствующих отношений.

Определяя размер полученного ООО ИП «Кировский» неосновательного обогащения, суд принимает во внимание единственную сделку, которая может быть признана аналогичной – сделку, совершенную с ОАО «Завод Экран», поскольку невозможность проведения экспертизы для определения рыночной цены имущественного комплекса должника с учетом его особенностей без возложения на конкурсную массу дополнительных и значительных затрат установлена в судебном заседании.

Довод ООО «Астер-Электро» о возможности использования для определения стоимости права аренды данные отчета об оценке, выполненный независимым оценщиком с целью определения стоимости реализации отдельных корпусов завода, а также отчет об оценке стоимости аренды производственных площадей завода судом отклоняется в связи с несоответствием объекта оценки, в результате которой выполнены данные отчеты (пустых производственных платежей, возможность использования которых различна и определяется арендатором самостоятельно) и объекта аренды (конкретных производственных платежей, заполненных оборудованием и имеющих единственное целевое предназначение – выпуск определенной продукции).

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что неосновательное обогащение, полученное ООО ИП «Кировский» подлежит определению в размере разницы между рыночной стоимостью аренды, определенной по условиям аналогичной сделки и арендной платой, размер которой установлен договором, умноженной на количество месяцев, входящей в период с даты заключения договора по дату фактического возврата имущества – $(2\,000\,000 - 230\,000) * 24 = 42\,480\,000$ рублей.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» Лебедева Сергея Викторовича и конкурсного кредитора общества с ограниченной ответственностью «Астер Электро» удовлетворить.

Признать недействительной сделку должника договор аренды № А001/16 от 03.11.2016, заключенный с обществом с ограниченной ответственностью Индустриальный Парк «Кировский».

Применить последствия недействительности сделки.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский» в пользу открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» неосновательное обогащение в размере 42 480 000 рублей, 3 000 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Астер-Электро» расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Вернуть открытому акционерному обществу «Сибирский завод электротермического оборудования» из средств федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 рублей.

Вернуть обществу с ограниченной ответственностью «Астер-Электро» из средств федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 рублей.

Выдать исполнительные листы и справки.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.А. Сорокина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.12.2018 6:27:09
Кому выдана Сорокина Екатерина Анатольевна



11/2018-252654(1)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

город Новосибирск дело № А45 – 14725/2018

28 декабря 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 декабря 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 28 декабря 2018 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Айдаровой А.И., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Горовой И.С., рассмотрев в судебном заседании дело по иску акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования»,

к обществу с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский», г. Новосибирск,

о взыскании задолженности в размере 22 380 337 рублей 53 копеек,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Открытого акционерного общества «Новосибирскэнергосбыт» (ОГРН 1065407151127), арбитражного управляющего Смирнова А.А.

При участии в судебном заседании представителей:

истца - Цветковой Елены Владимировны, доверенность от 21.09.2018г., паспорт;

арбитражного управляющего Смирнова А.А. - Семеновой Лауры Артуровны, доверенность от 03.07.2018, паспорт.

ответчика - Бархатовой Анны Борисовны, доверенность от 04.12.2017г., паспорт; Першилина Константина Сергеевича, протокол № 2 от 26.12.2016г., паспорт; Хаусова Ксения Сергеевна, доверенность от 19.09.2018.

третьего лица - Трифоненко ² Светланы Владимировны,
доверенность № 2-91 от 25.06.2018г., паспорт,

установил:

акционерное общество «Сибирский завод электротермического оборудования» (далее – истец) обратилось с иском к обществу с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору аренды в размере 22 380 337 рублей 53 копеек.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме. Исковые требования основаны на статье 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательства по внесению арендных и коммунальных платежей в соответствии с договором аренды за период с сентября 2017 года по 31.03.2018 года.

Ответчик возражает против удовлетворения иска в части внесения коммунальных платежей, считает, что расчеты истца не основаны на объеме фактического потребления энергоресурсов, полагает необоснованным отнесения технологических потерь по электроснабжению на арендатора без учета иных арендаторов истца. Более подробно доводы ответчика изложены в отзыве на иск и в дополнениях к нему.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, открытое акционерное общество «Новосибирскэнергосбыт», арбитражный управляющий Смирнов А.А., поддержали исковые требования, ссылаясь на то, что расчет энергоресурсов произведен правильно, в соответствии с условиями договора аренды, иного обоснованного расчета ответчиком не представлено.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, суд приходит к следующему выводу.

03 ноября 2016 г. между ОАО ³ «Сибэлектротерм» (сторона 1, A45-14725/2018 далее - Истец) и Обществом с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский» (сторона 2) (далее - ООО ИП «Кировский», Ответчик) заключен Договор аренды № А001/16 (далее - Договор), в соответствии с которым сторона 1 обязуется передать стороне 2 за плату во временное владение и пользование принадлежащее ей имущество, находящееся по адресу: г. Новосибирск, ул. Петухова, 51 и указанное в Приложении № 1 к договору, а Сторона 2 обязуется использовать имущество в соответствии с его назначением и своевременно вносить плату за пользование имуществом.

В соответствии с п. 1.2. Договора в отношении остального имущества, принадлежащего стороне 1, указанному в Приложении № 2 к Договору, Сторона 2 обязуется принимать меры по обеспечению сохранности данного имущества, заключающиеся в поддержании имущества в работоспособном состоянии в целях предотвращения утраты технических и эксплуатационных свойств, а также в целях обеспечения технологической, промышленной и экологической безопасности.

В соответствии с п. 1.3. Договора он несет силу акта приема-передачи имущества в аренду (по Приложению № 1) и передачи имущества в целях обеспечения сохранности и поддержания состояния (Приложение № 2).

Перечень передаваемого арендатору имущества согласован сторонами в Приложении № 1 к Договору.

Приложение № 2 к договору содержит перечень на 6 листах передаваемого на хранение имущества.

В соответствии с п. 4.2. Договора имущество, указанное в Приложении № 1, передается в аренду на срок, предусмотренный в Приложении № 3.

В соответствии с Приложением № 3 к Договору сторонами достигнуто соглашение о величине договорной цены за аренду, с учетом встречного предоставления услуг, в сумме 230 000,00 рублей за месяц пользования.

В соответствии с п. 3.1. Договора арендная плата за пользование имуществом, указанным в Приложении № 1, устанавливается Протоколом согласования цены (Приложение № 3).

Срок аренды устанавливается на 5 лет с даты заключения Договора.

В соответствии с п. 3.3. Договора (в редакции Дополнительного соглашения от 12.01.2017 г.) коммунальные услуги, приходящиеся на долю имущества, указанного в Приложении № 1 к Договору, и с учетом необходимости обеспечения сохранности имущества, указанного в Приложении № 2 к Договору оплачиваются стороной 2 напрямую на расчетные счета ресурсоснабжающих организации с указанием в платежных документах ссылки на настоящий договор, при этом размер таких коммунальных услуг определяется стороной 2 расчетным путем и при наличии возражений к размеру коммунальных услуг у стороны 1, сторона 1 обязана в течение 3 рабочих дней с даты платежа, произведенного стороной 2 в адрес ресурсоснабжающих организаций представить контррасчет с подтверждающими документами. По истечении указанного срока размер коммунальных услуг считается признанным стороной 1 и не подлежит пересмотру.

В соответствии с п. 3.4. Договора при оплате стороной 2 за сторону 1 в соответствии с настоящим договором либо по отдельным указаниям стороны 1, сумму, уплаченные стороной 2, засчитываются в качестве исполнения обязательств по настоящему договору без каких-либо дополнительных письменных заявлений и/или соглашений.

В соответствии с п. 4.4. Договора в редакции Дополнительного соглашения от 12.01.2017 г. срок действия настоящего договора установлен до 03.09.2017 г. (на девять месяцев). В случае, если после 03.09.2017 г. сторона 2 продолжает пользоваться имуществом и при отсутствии возражений от стороны 1, заявленных до 03.09.2017 г. относительно действия настоящего договора, договор считается возобновленным на неопределенный срок, в том числе (но не исключая и не ограничивая срок действия настоящего договора) настоящий договор считается заключенным

на новый срок. При этом стороне 2 принадлежит преимущественное право на возобновление настоящего договора на новый срок по любым фактическим и правовым основаниям или на заключение нового договора, направленного на установление правоотношений прямо или косвенно предусмотренных условиями настоящего договора. Приложение № 3 к Договору в части указания срока действия договора считать недействующим и не подлежащим применению.

26 октября 2017 г. конкурсным управляющим ОАО «Сибэлектротерм» в адрес Ответчика направлено уведомление об отказе от исполнения договора. В связи с отказом ответчика возвратить имущество истцу, переданного по договору в аренду (Приложение № 1 к Договору) и на хранение (Приложение № 2 к Договору), несмотря на отказ конкурсного управляющего ОАО «Сибэлектротерм» от исполнения Договора, конкурсный управляющий ОАО «Сибэлектротерм» был вынужден обратиться в арбитражный суд с исковым заявлением об обязанности ООО ИП «Кировский» возвратить ОАО «Сибэлектротерм» имущество, указанное в Приложениях № 1 и 2 к Договору аренды № А001/16 от 03.11.2016 г.

За период с сентября 2017 года по 31.03.2018 года ответчиком не оплачены арендные платежи и коммунальные платежи в размере 22 380 337 рублей 53 копеек. Размер задолженности определен истцом, исходя из начисленных сумм платежей за указанных период, за исключением внесенных ответчиком оплат.

В статьях 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. В соответствии со статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату), порядок, условия и сроки внесения которой определяются договором аренды (статья 614 Гражданского кодекса Российской Федерации). Также на основании п.2 статьи 616 ГК РФ арендатор обязан нести расходы по содержанию имущества. В соответствии с ч. 2 ст. 616 ГК РФ арендатор обязан поддерживать имущество в исправном состоянии, производить за свой счет текущий ремонт и нести расходы на содержание имущества, если иное не установлено законом или договором аренды.

В соответствии со ст. 622 ГК РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Если арендатор не возвратил арендованное имущество либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки. В случае, когда указанная плата не покрывает причиненных арендодателю убытков, он может потребовать их возмещения.

В соответствии с п. 38 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 N 66 "Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой" взыскание арендной платы за фактическое использование арендуемого имущества после истечения срока действия договора производится в размере, определенном этим договором. Согласно п.1. статьи 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо.

Между истцом и между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» заключен договор на отпуск и потребление электрической энергии 08.02.1996 года № 203. Договоров на оказание коммунальных услуг непосредственно с энергоснабжающими организациями ответчик не имеет. ОАО «Новосибирскэнергосбыт» пояснило, что платежи за электроэнергию от ОАО «Сибэлектротерм» или за ОАО «Сибэлектротерм» за указанный

период времени ему не поступали, в связи с чем оно обратилось с иском о взыскании задолженности по оплате электроэнергии с ОАО «Сибэлектротерм» в самостоятельном исковом порядке (дело № А45-8643/2018).

Таким образом, обязанность арендатора по перечислению в пользу третьего лица платежей за электрическую энергию и иные виды энергии арендатором исполнена не была, что дает арендодателю право взыскать с арендатора указанные платежи в свою пользу на основании п.2 статьи 616 ГК РФ.

Размер задолженности судом проверен, признан правильным, соответствующим фактическим обстоятельствам дела и условиям договора, подтвержденным документально: актами об оказании услуг, расшифровками потребления ресурсов с ежемесячными объемами потребления электроэнергии, актами об установлении объема потребления электроэнергии, актами обследования приборов учета от 02.08.2018, а также актом проверки начислений арендаторам ОАО «Сибэлектротерм» за потребленную электроэнергию от 07.08.2018 года, платежными поручениями ответчика. Доказательства того, что ответчик ежемесячно производил оплату за коммунальные услуги в спорном периоде на расчетные счета ресурсоснабжающих организаций, ответчик не представил. Объем потребления ресурсов производил главный энергетик ОАО «Сибэлектротерм» Поносов Д.Ф. ежемесячно, по требованию арендатора конкурсным управляющим была предоставлена необходимая информация. Досудебная переписка истца и ответчика подтверждает то обстоятельство, что конкурсным управляющим Смирновым А.А. были представлены все требуемые ответчиком обоснования выставяемых к оплате сумм.

Так, в ответ на письмо ответчика исх. № 64 от 19.12.2017 г. конкурсный управляющий письмом исх. № 3 от 20.12.2017 г. передал расшифровку сумм за сентябрь-ноябрь 2017 г.

В ответ на письмо ответчика исх. № 67 от 26.12.2017 г. конкурсный управляющий письмом от 28.12.2017 г. указал на необходимость

обеспечения явки на совместное комиссионное определение уровня потребления электроэнергии, при этом от получения данного письма ответчик отказался, о чем составлен соответствующий акт, в связи с чем оно было направлено в адрес ответчика по почте.

Ответчик явку в указанное время не обеспечил, в связи с чем письмом 16.01.2018 г. конкурсный управляющий направил в адрес Ответчика акт об установлении объема потребления электроэнергии от 11.01.2018 г. с приложением расшифровок объема потребления за сентябрь-ноябрь 2017 г. с указанием наименований и точек установки приборов учета, указанием обслуживаемых ими помещений, их показаний на начало и конец отчетного периода, объема потребления.

Далее все ежемесячные начисления содержали аналогичные расшифровки потребления электроэнергии.

В ответ на письмо Ответчика исх. № 23 от 19.03.2018 г. конкурсный управляющий письмом от 03.04.2018 г. направил информацию о приборах учета электроэнергии, по которым выставляются счета, с указанием обслуживаемого помещения, питающей подстанции, места установки прибора, марки и заводского номера счетчика.

Фактически возражения ответчика сводятся к формальному несогласию с представленными документами, односторонними актами, которые ежемесячно направлялись ему конкурсным управляющим, при этом ответчиком обоснованного и мотивированного контррасчета не представлялось. Из каких показателей составлена ответчиком справка об объемах электропотребления, представленная в последнее судебное заседание, также проверить не представляется возможным.

Таким образом, арбитражный суд полагает, что доводы ответчика об отсутствии обоснованного документально подтвержденного расчета выставленных к оплате сумм несостоятельны.

Из представленного плана территории завода истца следует, что ответчику по договору передана большая часть помещений, находящихся на

территории истца. Однако также истцом представлены обоснования начисленных сумм, из которых следует, что при расчете месячного объема потребления электроэнергии ответчика из общего потребления высчитывается потребление арендаторов истца, заключивших прямые договоры аренды с истцом, а также потребление корпуса АБК, не переданного ответчику в аренду.

Доводы ответчика о том, что на ответчика в полном объеме возлагается несение бремени технологических потерь, также опровергается представленной в материалы дела конкурсным управляющим сравнительной таблицей выставленного истцу и ответчику объема потребленной электроэнергии, представленной в дополнительных пояснениях конкурсного управляющего (л.д.102, т.4).

Ссылка ответчика на соглашение от 11.12.2017 года не влияет на размер задолженности ответчика, поскольку объем полученных ресурсов был определен на основании показаний приборов учета, следовательно, периоды отключения электроэнергии в расчет потребления не вошли.

В соответствии со статьей 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Доводы ответчика об отнесении на него необоснованно суммы технологических потерь в составе коммунальных платежей признаются судом необоснованными, поскольку согласно условиям договора объем поставленных ресурсов определяется на основании приборов учета.

Расчета технологических потерь в составе начисленных платежей ответчик не представил, договором аренды также не предусмотрен расчет технологических потерь или освобождения арендатора от их уплаты, и доказательства того, что энергоснабжающей организацией устанавливался или определялся объем технологических потерь для данного потребителя, также в материалах дела отсутствуют. Сторонами произведена сверка

показаний приборов учета и подписаны справки об объемах потребления, в результате которой истец скорректировал сумму платежей по энергоснабжению. Ответчиком представлены в материалы дела договоры аренды между ОАО «Сибэлектротерм» и другими арендаторами, расположенными в спорном здании, однако в актах, представленных истцом, указаны объемы потребления для каждого из арендаторов, в том числе для истца, из которых видно, что потребление ресурсов иных арендаторов в расчет задолженности ответчика не вошло.

С учетом того, что сторонами за время судебного разбирательства составлены акты обследования приборов учета от 02.08.2018, акт проверки начислений арендаторам от 21.08.2018, произведен уточненный расчет потребления электроэнергии корпуса АБК, затрат на газ, затрат на услуги МУП «Горводоканал», показаний приборов учета, истец скорректировал сумму задолженности, которая состоит из суммы начислений в размере 54 126 357 руб. 26 коп. – суммы оплаты 31 746 019 руб. 73 коп. = 22 380 337 руб.53 коп. (л.д.23 - 30, т.5).

При рассмотрении спора ответчик данные по приборам учета не оспаривал, ссылаясь лишь на необходимость установления фактического объема потребления им ресурсов. Однако условиями договора предусмотрено иное. Из представленных актов сверки и расчетов истца видно, что расчет произведен за исключением объема потребления энергоресурсов другими арендаторами, которые не являлись субарендаторами истца, приборы учета исправны и показывают верные значения. Обоснованных возражений ответчик при составлении актов не представил, на основании каких показателей произвел ответчик свой расчет об объемах электропотребления за каждый месяц, исходя из фактического потребления энергоресурсов, а не исходя из данных приборов учета, не пояснил, в связи с чем суд полагает обоснованным довод энергоснабжающей организации о том, что поведение генерального директора, заявившего о том, что несмотря на подписание им акта обследования прибора учета, он не согласен с данными, изложенными в

акте, не может быть признано судом добросовестным и указанные возражения принимать судом во внимание оснований не имеется. Расчеты ответчика не подтверждены первичными и иными документами, показаниями приборов учета.

Ошибка истца в уточненном расчете в части указания вместо января 2017 декабря 2016 года не повлияла на расчет суммы задолженности в целом, поэтому доводы ответчика также признаются судом необоснованными при наличии в материалах дела подписанных им актов об оказании услуг без разногласий за указанный период времени.

Так, сумма за ноябрь 2016 года в размере 6 240 677 руб.17 коп. указана за два месяца аренды (ноябрь, декабрь 2016 года), далее следует сумма за январь 2016 года в размере 3 815 680 руб.

Доводы ответчика о том, что не все оплаты арендной платы были учтены истцом судом проверены, и отклонены после проверки этих данных арендодателем, в частности, часть платежных поручений, согласно указанному в них ответчиком назначению платежа не относима к взыскиваемому истцом периоду, по другим платежным поручениям отсутствуют данные об их относимости к оплате задолженности по договору аренды, ни у истца, ни у ответчика нет доказательств того, что исполнение обязательства по оплате в пользу третьих лиц было возложено истцом на ответчика в счет зачета обязательств по оплате арендной платы и коммунальных платежей (нет доказательств зачета, писем должника с просьбой об оплате), доказательств, подтверждающих взаимоотношения истца с получателями денежных средств (договоров, актов выполненных работ, товарных накладных).

Доводы ответчика о том, что с января 2018 года неоднократно на длительное время прекращалась подача электроэнергии не повлиял на расчет истца, поскольку расчет составлен на основании показаний приборов учета. Таким образом, исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

В связи с предоставленной истцу отсрочкой по уплате государственной пошлины государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета применительно к п.3 статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180-182, 318, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать в пользу акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования», с общества с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский», г. Новосибирск, задолженность в размере 22 380 337 рублей 53 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский», в доход федерального бюджета 134 902 рубля государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Решение, выполненное в форме электронного документа, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляется

лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

А.И. Айдарова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.12.2018 6:35:15
Кому выдана Айдарова Анжелика Ивановна



2137/2020-181509(3)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е
(резюлютивная часть)

г. Новосибирск

Дело №А45-17544/2020

11 сентября 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению открытого акционерного общества "Сибирский завод электротермического оборудования" (ОГРН 1025401301001), г. Новосибирск к закрытому акционерному обществу "Фирма Фактор ЛТД" (ОГРН 1025403641779), г. Новосибирск о взыскании на основании договора №39/01-2016 от 01.08.2016 задолженности в размере 255 000 руб., пени в размере 163 449 руб., на основании договора №3045 от 29.10.2003 задолженности в размере 200 878 руб. 57 коп., неустойки в размере 27 980 руб. 11 коп., руководствуясь статьями 307, 309, 310, 614, 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 170 (часть 5), 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить заявление открытого акционерного общества "Сибирский завод электротермического оборудования" об уменьшении размера исковых требований в части взыскания пени до 159 261 рубля.

Удовлетворить исковые требования.

Взыскать с закрытого акционерного общества "Фирма Фактор ЛТД" (ОГРН 1025403641779) в пользу открытого акционерного общества "Сибирский завод электротермического оборудования" (ОГРН 1025401301001):

на основании Договора аренды оборудования №39/01-2016 от 01.08.2016:

225 000 руб. 00 коп. задолженности;

159 261 руб. 00 коп. неустойки за период с 17.04.2019 по 17.07.2020;

Взыскать с закрытого акционерного общества "Фирма Фактор ЛТД" (ОГРН 1025403641779) в доход федерального бюджета 10 685 рублей государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Г.Л. Амелешина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2020 8:45:15
Кому выдана Амелешина Галина Леонидовна



41/2020-186693(1)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

(резюлютивная часть)

г. Новосибирск

Дело №А45-18407/2020

18 сентября 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Емельяновой Г.М., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению акционерного общества "Сибирский завод электротермического оборудования" (ОГРН 1025401301001), г. Новосибирск

к закрытому акционерному обществу "Фирма Фактор ЛТД" (ОГРН 1025403641779), г. Новосибирск

о взыскании задолженности по договору №3045 от 29.10.2003 в размере 200 878 рублей 57 копеек, неустойки в размере 27 980 рублей 11 копеек,

руководствуясь статьей 110, частью 5 статьи 170, статьей 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с закрытого акционерного общества "Фирма Фактор ЛТД" (ОГРН 1025403641779) в пользу акционерного общества "Сибирский завод электротермического оборудования" (ОГРН 1025401301001) задолженность по договору передачи энергетических ресурсов №3045 от 29.10.2003 в размере 200 878 рублей 57 копеек, неустойку в размере 27 980 рублей 11 копеек за период с 16.05.2019 по 17.07.2020, в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 7 577 руб..

Решение подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Г.М. Емельянова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.03.2020 6:44:49
Кому выдана Емельянова Галина Михайловна



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело №А45-21561/2020

Резолютивная часть решения объявлена 05 ноября 2020 года

Решение изготовлено в полном объеме 05 ноября 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Остроумова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пачколиной А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску акционерного общества "Сибирский завод электротермического оборудования" (ОГРН 1025401301001), г. Новосибирск, конкурсный управляющий Лебедев Сергей Викторович,

к обществу с ограниченной ответственностью Индустриальный парк "Кировский" (ОГРН 1165476185676), г. Новосибирск,

о взыскании 7 112 978 рублей 28 копеек задолженности,

при участии в судебном заседании представителей:

истца: Цветкова Е.В. (доверенность от 11.09.2020, паспорт);

ответчика: представитель отсутствует, извещен в порядке ст. 123 АПК РФ,

установил:

акционерное общество "Сибирский завод электротермического оборудования" (далее-истец, Арендодатель, ОАО «Сибэлектротерм») обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью Индустриальный парк "Кировский" (далее-ответчик, Арендатор, ООО ИП «Кировский») задолженности по Договору аренды № А001/16 от 03.11.2016 в размере 7 112 978 рублей 28 копеек.

В ходе судебного разбирательства истцом, в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее-АПК РФ), было заявлено об уточнении исковых требований в сторону увеличения. Просил взыскать задолженность по коммунальным услугам по договору аренды №А001/16 от 03.11.2016 за период с 01.04.2018 по 30.10.2018 в размере 7 195 905 рублей 73 копеек.

Арбитражный суд, руководствуясь ст.ст. 49, 159 АПК РФ, в протокольной форме, определил удовлетворить ходатайство, принять к рассмотрению заявление об уточнении иска.

В судебном заседании представитель истца доводы искового заявления и исковые требования поддержал.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте судебного разбирательства по правилам статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыва на исковое заявление и возражений не представил, ходатайств об отложении судебного разбирательства либо о рассмотрении дела в его отсутствие не заявлял.

Суд, учитывая мнение представителя истца, руководствуясь п.3 ст. 156, ст. 123 АПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика, по имеющимся в материалах дела документам, в порядке положений статей 123, 156 АПК РФ.

Арбитражный суд, заслушав представителя истца, изучив доводы искового заявления, исследовав представленные доказательства, которые стороны посчитали достаточным для рассмотрения дела по существу в соответствие со ст. 71 АПК РФ приходит к следующему.

В силу п.1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд пришёл к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований и при этом исходит из следующего:

Согласно статье 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Как видно из материалов дела, 03 ноября 2016 г. между ОАО «Сибэлектротерм» (сторона 1) и ООО ИП «Кировский» (сторона 2) заключен Договор аренды № А001/16 (далее - Договор), в соответствии с которым сторона 1 обязуется передать стороне 2 за плату во временное владение и пользование принадлежащее ей имущество, находящееся по адресу: г. Новосибирск, ул. Петухова, 51 и указанное в Приложении № 1 к договору, а Сторона 2 обязуется использовать имущество в соответствии с его назначением и своевременно вносить плату за пользование имуществом. В соответствии с п. 1.2. Договора в отношении остального имущества, принадлежащего стороне 1, указанному в Приложении № 2 к Договору, Сторона 2 обязуется принимать меры по обеспечению сохранности данного имущества, заключающиеся в поддержании имущества в работоспособном состоянии в целях предотвращения утраты технических и эксплуатационных свойств, а также в целях обеспечения технологической, промышленной и экологической безопасности. В соответствии с п. 1.3. Договора он несет силу акта приема-передачи имущества в аренду (по Приложению № 1) и передачи имущества в целях обеспечения сохранности и поддержания состояния (Приложение № 2). Перечень передаваемого арендатору имущества согласован сторонами в Приложении № 1 к Договору. Приложение № 2 к договору содержит перечень на 6 листах передаваемого на хранение имущества. В соответствии с п. 4.2. Договора имущество, указанное в Приложении № 1, передается в аренду на срок, предусмотренный в Приложении № 3,

В соответствии с Приложением № 3 к Договору сторонами достигнуто соглашение о величине договорной цены за аренду, с учетом встречного предоставления услуг, в сумме 230 000 рублей за месяц пользования.

В соответствии с п. 3.1. Договора арендная плата за пользование имуществом, указанным в Приложении № 1, устанавливается Протоколом согласования цены (Приложение № 3). Срок аренды устанавливается на 5 лет с даты заключения Договора. В соответствии с п. 3.3. Договора (в редакции Дополнительного соглашения от 12.01.2017 г.) коммунальные услуги, приходящиеся на долю имущества, указанного в Приложении № 1 к Договору, и с учетом необходимости обеспечения сохранности имущества, указанного в Приложении № 2 к Договору оплачиваются стороной 2 напрямую на расчетные счета ресурсоснабжающих организации с указанием в платежных документах ссылки на настоящий договор, при этом размер таких коммунальных услуг определяется стороной 2 расчетным путем и при наличии возражений к размеру коммунальных услуг у стороны 1, сторона 1 обязана в течение 3 рабочих дней с даты платежа, произведенного стороной 2 в адрес ресурсоснабжающих организаций представить контррасчет с подтверждающими документами. По истечении указанного срока размер коммунальных услуг считается признанным стороной 1 и не подлежит пересмотру.

В соответствии с п. 3.4. Договора при оплате стороной 2 за сторону 1 в соответствии с настоящим договором либо по отдельным указаниям стороны 1, сумму, уплаченные стороной 2, засчитываются в качестве исполнения обязательств по настоящему договору без каких-либо дополнительных письменных заявлений и/или соглашений. В соответствии с п. 4.4. Договора в редакции Дополнительного соглашения от 12.01.2017 г. срок действия настоящего договора установлен до 03.09.2017 г. (на девять месяцев). В случае, если после 03.09.2017 г. сторона 2 продолжает пользоваться имуществом и при отсутствии возражений от стороны 1, заявленных до 03.09.2017 г. относительно действия настоящего договора, договор считается

возобновленным на неопределенный срок, в том числе (но не исключая и не ограничивая срок действия настоящего договора) настоящий договор считается заключенным на новый срок. При этом стороне 2 принадлежит преимущественное право на возобновление настоящего договора на новый срок по любым фактическим и правовым основаниям или на заключение нового договора, направленного на установление правоотношений прямо или косвенно предусмотренных условиями настоящего договора. Приложение № 3 к Договору в части указания срока действия договора считать недействующим и не подлежащим применению.

26 октября 2017 г. конкурсным управляющим ОАО «Сибэлектротерм» в адрес Ответчика направлено уведомление об отказе от исполнения договора. В связи с отказом ответчика возвратить имущество истцу, переданного по договору в аренду (Приложение № 1 к Договору) и на хранение (Приложение № 2 к Договору), несмотря на отказ конкурсного управляющего ОАО «Сибэлектротерм» от исполнения Договора, конкурсный управляющий ОАО «Сибэлектротерм» был вынужден обратиться в арбитражный суд с исковым заявлением об обязанности ООО ИП «Кировский» возвратить ОАО «Сибэлектротерм» имущество, указанное в Приложениях № 1 и 2 к Договору аренды № А001/16 от 03.11.2016 г. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 по делу № А45-36339/2017 искивые требования ОАО «Сибэлектротерм» были удовлетворены полностью, суд обязал передать 831 единицу оборудования.

31.10.2018 года истцу от ответчика по акту приема-передачи было возвращено недвижимое имущество.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 28.12.2018 по делу № А45-14725/2018 в пользу ОАО «Сибэлектротерм» была взыскана задолженность по указанному договору аренды за период с сентября 2017 года по 31.03.2018 года в размере 22 380 337 рублей 53 копеек.

Ответчик продолжал пользоваться имуществом до 30.10.2019, обязанности по внесению арендной платы и оплате коммунальных услуг не исполнял, в связи с чем образовалась следующая задолженность:

В статьях 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату), порядок, условия и сроки внесения которой определяются договором аренды (статья 614 Гражданского кодекса Российской Федерации). Также на основании п.2 статьи 616 ГК РФ арендатор обязан нести расходы по содержанию имущества. В соответствии с ч. 2 ст. 616 ГК РФ арендатор обязан поддерживать имущество в исправном состоянии, производить за свой счет текущий ремонт и нести расходы на содержание имущества, если иное не установлено законом или договором аренды.

В соответствии со ст. 622 ГК РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором. Если арендатор не возвратил арендованное имущество либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки. В случае, когда указанная плата не покрывает причиненных арендодателю убытков, он может потребовать их возмещения,

В соответствии с п. 38 Информационного письма Президиума ВАС РФ от П.01.2002 N 66 "Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой"

взыскание арендной платы за фактическое использование арендуемого имущества после истечения срока действия договора производится в размере, определенном этим договором.

Между истцом и между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» заключен договор на отпуск и потребление электрической энергии 08.02.1996 года № 203. Договоров на оказание коммунальных услуг непосредственно с энергоснабжающими организациями ответчик не имеет. Обязанность арендатора по перечислению в пользу третьего лица платежей за электрическую энергию и иные виды энергии арендатором исполнена не была, что дает арендодателю право взыскать с арендатора указанные платежи в свою пользу на основании п.2 статьи 616 ГК РФ.

Согласно расчета истца, основанного на представленных счетах, накладных и других документов, подтверждающих потребление ответчиком коммунальных ресурсов, сумма задолженности ответчика по коммунальным услугам по договору аренды №А001/16 от 03.11.2016 за период с 01.04.2018 по 30.10.2018 составила 7 195 905 рублей 73 копеек.

С учетом положений п.1 ст. 614 ГК РФ, по смыслу ст. 65 АПК РФ обязанность представить доказательства оплаты задолженности, либо отсутствия оснований для её оплаты возлагается на ответчика (Арендатора).

Доказательств своевременной оплаты долга ответчиком не представлено, в связи с чем исковые требования о взыскании суммы основного долга являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При подаче иска государственная пошлина не была оплачена в связи с удовлетворением ходатайства о предоставлении отсрочки в её уплате.

Согласно п.2 ст. 168 АПК РФ суд, при принятии решения распределяет судебные расходы. Согласно п. 6 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.03.1997 N 6 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине" в тех случаях, когда при отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины до дня заседания арбитражного суда сторона не представила к

этому сроку документа, подтверждающего ее уплату, то при удовлетворении исковых требований, государственная пошлина взыскивается с другой стороны непосредственно в доход федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Индустриальный парк "Кировский" в пользу акционерного общества "Сибирский завод электротермического оборудования" сумму основного долга в размере 7 195 905 рублей 73 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Индустриальный парк "Кировский" в доход федерального бюджета сумму государственной пошлины в размере 58 980 рублей.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение арбитражного суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой Арбитражный апелляционный суд.

Решение арбитражного суда, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Б.Б. Остроумов

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 19.03.2020 6:44:33 Кому выдана Остроумов Борис Борисович
--



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск
20 сентября 2022 года

Дело № А45-36339/2017

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Остроумова Б.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пачколиной А.М., рассмотрев в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» об изменении способа и порядка исполнения решения в деле по иску открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» (ОГРН 1025401301001), г. Новосибирск,

к обществу с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский» (ОГРН 1165476185676), г. Новосибирск,

об обязанности передать имущество,

по встречному исковому заявлению общества ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский» (ОГРН 1165476185676), г. Новосибирск

к открытому акционерному обществу «Сибирский завод электротермического оборудования» (ОГРН 1025401301001), г. Новосибирск

об устранении препятствий во владении и пользовании имуществом,

третьи лица: 1) ООО ЧОП «Атлант 2008»; 2) ООО «СИБРЕМЭЛЕКТРОМАШ»; 3) ООО «Ист-Сервис»; 4) ИП Жильцов Ю.В.; 5) ООО «Сибирская электротехника»; 6) ООО НПО «Гефест»; 7) ООО «Сириус»; 8) ООО «УТК-Сталь»; 9) ООО «Сиб-РТМА»; 10) ООО «СЭМ»; 11) Васильева Ольга Владимировна; 12) ООО «Билайт-Н»; 13) ООО «София»; 14) ООО «Автодоставка»; 15) Шаталов Вадим Вячеславович; 16) ООО «СЭМ»; 17) ООО «РНК ДОКТОР»; 18) ООО «РТИ-Сибирь»; 19) ООО «ГеоМикс»; 20) ИП Тихонов С.Г.; 21) ИП Компанией А.С.; 22) ООО «БРИГИТ»; 23) Атаманчук Артем Олегович; 24) ООО «Биг Дачмен»; 25) ПАО «Мегафон»; 26) ПАО «МТС»; 27) ООО ТЭК «ТРАНС-ЛИГА»; 28) ООО «РЭМ-Энерго»; 29) ООО

«Центр поддержки литейных производств»; 30) ООО «Сибтехнолазер»; 31) ООО «Авто-Сиб»; 32) ООО «ВИРА СТРОЙ»; 34) ООО «ГИДРОМАШСЕРВИС»; 35) ООО «Сибнефтемашсервис»; 36) ООО «СибТрансУголь-НК», 37) ООО «ТД «Сибэлектротерм»; 37) ООО СКБ «Сибэлектротерм»; 38) ООО «СМК»; 39) ООО ТД «Сибмаш», 40) ООО «Бухгалтер»; 41) ООО ПК «Металлкомплект-Кя»; 42) ООО «Топ Трейд»; 43) ООО «ЛОМЕТ»; 44) ООО «СтанкоПресс-Спецтехника»; 45) ООО «Сибэлектротерм»; 46) ООО «ТЛ-ТРЕЙД»; 47) ЗАО «Электротерм», 48) ООО Агентство «Левый берег», 49) ООО «ТД «Сибэлектротерм», 50) ООО «Астер Электро»; 51) ОАО «Новосибирскэнергосбыт»,

при участии в судебном заседании представителей:

истца: Цветкова Е.В. (доверенность от 01.07.2022, диплом, паспорт)

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.05.2018 иски требования завода удовлетворены. Суд обязал промышленный парк вернуть заводу имущество, указанное в приложениях № 1 и 2 к договору аренды от 03.11.2016 № А001/16, и освободить главный корпус № 1 (с пристройкой), инвентарный номер 00101101; здание депо электрокар, инвентарный номер 00100227; корпус ОБК при корпусе 2А, инвентарный номер 00101600; склад для переработки и хранения контейнеров, инвентарный номер 00100855; корпус 2А в осях А-П, колонны 30-64, инвентарный номер 00101500; гараж, инвентарный номер 00100225; здание гаража для машин № 22; здание БТБ, ОПК, ОК, инвентарный номер 00100228; корпус № 2 (с пристройкой), инвентарный номер 00101200; инженерно-конструкторский корпус первый этаж полностью, второй этаж - кабинеты № 21, 22, 23, 25, 44, 44/1, 44/2, 45, 45/1, 46, 46/1, 47, 48, 49, 50-53, 60-63, инвентарный номер 00100123; здание складского хозяйства, теплый склад № 2; здание АБК (первый, второй этаж полностью, третий этаж 4 А45-36339/2017 - кабинеты № 21, 22, четвертый этаж - кабинеты № 77, 78, 84, 85, 86; земельный участок площадью 200 кв. м, расположенный вдоль ж/д пути на въезде из производственного корпуса № 1; здание столовой; корпус № 3.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, ответчик и третьи лица обратились с апелляционной жалобой.

Определением от 06.08.2018 апелляционный суд перешел к рассмотрению дела №А45-36339/2017 по правилам, установленным для рассмотрения дела в

арбитражном суде первой инстанции; назначил судебное заседание на 11 сентября 2018 года; привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: общество с ограниченной ответственностью ГК «Сибирская Машиностроительная компания», удовлетворил ходатайство конкурсного управляющего ОАО «Сибэлектротерм» Смирнова Артура Андреевича о вступлении в дело № А45-36339/2017 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 решение Арбитражного суда Новосибирской области от 04.05.2018 отменено, по делу принят новый судебный акт. Первоначальный иск удовлетворен полностью. Суд обязал 5 А45-36339/2017 ООО ИП «Кировский» передать по акту приема-передачи ОАО «Сибэлектротерм» имущество, приведенное в постановлении (831 наименование). В удовлетворении встречного иска отказано. С ООО ИП «Кировский» в пользу ОАО «Сибэлектротерм» в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины по первоначальному иску взыскано 6 000 руб.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.11.2019 постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 по делу № А45-36339/2017 оставлено без изменения, кассационная жалоба - без удовлетворения

Во исполнение постановления выдан исполнительный лист серии ФС № 031204564 от 03.07.2019 со сроком предъявления к исполнению – три года.

10.06.2022 в суд поступило заявление открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» об изменении способа и порядка исполнения судебного акта.

В обоснование своего заявления заявитель указал, что 02.09.2019 судебным приставом-исполнителем ОСП по Кировскому району УФССП России по Новосибирской области на основании исполнительного листа было возбуждено исполнительное производство № 7052453/19/54005-ИП.

04.12.2019 судебным приставом-исполнителем был составлен акт о наличии обстоятельств, в соответствии с которыми исполнительный документ возвращается взыскателю по причине невозможности исполнить должника совершить определенные действия.

04.12.2019 также вынесено постановление об окончании возбужденного исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю.

Таким образом, ввиду установления факта отсутствия у ООО Индустриальный парк «Кировский» истребуемого из незаконного владения имущества, конкурсный управляющий ОАО «Сибэлектротерм» обратился в оценочную организацию для подготовки справки о стоимости истребуемого имущества.

Согласно справке о стоимости имущества от 31.05.2022 расчетная величина рыночной стоимости имущества на дату 21 мая 2019г., округленно составляет: 48 447 000 (Сорок восемь миллионов четыреста сорок семь тысяч) рублей.

Рассмотрев заявление взыскателя об изменении порядка и способа исполнения судебного акта, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 622 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

В соответствии со статьей 622 ГК РФ если в арендатор не возвратил арендованное имущество арендодатель вправе требовать возмещения убытков - стоимости невозвращенного имущества.

Как указывает заявитель, арендованное имущество, подлежащее передаче в соответствии с постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 по делу № А45-36339/2017, в ходе исполнительного производства не выявлено и у ответчика отсутствует.

В соответствии с частью 1 статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Изменение способа и порядка исполнения судебного акта является исключительной мерой, применяемой судом при наличии неблагоприятных обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта. Такое изменение должно быть направлено на достижение цели исполнения судебного акта.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 18.12.2003 N 467-О, согласно которой Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.

Заявитель представил надлежащие доказательства, свидетельствующие об отсутствии истребуемого имущества для исполнения судебного акта, и наличии исключительных обстоятельств, затрудняющих исполнение решения суда. В связи с чем суд считает заявление взыскателя обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» об изменении способа и порядка исполнения решения (постановления) по делу № А45-36339/2017.

Изменить способ исполнения постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу А45-36339/2017, по которому ответчик ООО "Индустриальный парк «Кировский» обязан передать истцу Продольно-строгальный 7216 772008, Токарно-винтор.1к62 716202, Ст.фрезерный вертика.65А80Ф13 763327; токарно-винтор. 1М63 716580; Вертик.сверл. с ЧПУ 2Р135Ф2 722002; Токарно-карус. 1516Ф3 715501; Ножцы лист. Кривошипные Н-3211 871010; Пресс гидравлический И-1034Ф2 861011; Вертикально-фрезерн. 6Р13Ф3 763314; П/а внутришлифов. 3М225ВФ-2 732501; токарный с ЧПУ 16К20Т120 711525; Вертик.-сверл.фрез.2С150ПМФ4 722551; горизонтально-фрезерный 6М83Т 768018; Токарно-винторезный 165 716710; листогибочные вальцы 3х валков 862004; Стол поворотный НС-3А 726036; Фрезерный ст-к 65А60Ф1 765501; Вертик.конс.-фрезерн.6Р12 761054; Токарно-центральной 1М63МФ101 716598; Вертик.-фрезерн.конс.6Т13Ф20-1 763324; Вальцы 3х валковые листогибоч. 862012; Пресс однокривошипный КД-2124 811213; Токарный с ЧПУ 16К20Т120 711524; Токарный

с ЧПУ 16К20Ф3С32 711521; Токарно-карус. 1516Ф3 715502; токарный с ЧПУ 16К20Ф3С18С 711520; Универсально-заточной 3Е642Е 736041; Токарновинторезный 1К62 716148; Продольно-фрезерный 6У612 766010; Радиально-сверлильный 2М55 725067 ; Токарно-винторезный 16К20 716172; Горизонтально-фрезерный 6М83 768017; Вертикально-сверлильный 2Н135 721105; Вертикально-сверл. 2Н135 721105; Ножницы кривошипные НА-3222Ф1 871036; Ножницы лист.кривошип.НД-3318Г 871033 ; Вертикал.резьбонарезной ст-к 759012; вертикал.-сверл. с ЧПУ 2Р135Ф2 722001; Вертик.сверл. с ЧПУ 2Р135Ф2-1 722008; Консольн.вертик.фрезер.6М13П 761028; Пресс ФБ17-32А 821030; радиально-сверлильный 2Н55 725039; Токарный с ЧПУ 16К20Ф3С18С 711519; бесконсольнофрезерный 6560 765010; Круглошлифовальный 3У10А 731021; Вертикально-фрезерный 6Р12 761053; Плоскошлифовальный ст.3Е710В-1 737016; Плоскошлифовальный ст.3Г31 737010; Токарно-винторезный ст-к 16К20 716198; отрезной станок 8Г663 786025; Токарно-винторезный 16Д20 716229; Токарновинторезный ст.1к-625 716503; Фрезерно-отрезной 8Б-66 786003; Токарно-винторезный 1М63 716588; Радиально-сверлильный 2М55 725065; Ст.универ.консольно-фрезерный 767011; Координатно-расточной ст.243-1 724007; токарно-револьв.с ЧПУ 1П426ДФ3 713051; Токарно-револьверный с ЧПУ 1П426ДФ3 713050; Токарный с ЧПУ 1П756ДФ321 711527; Токарно-винторезный ст. 16К20 716179; Пресс однокривошип.АККД-2330 11310; Радиально-сверлильный 2А55 725025; Токарно-винторезный ст.16К20 716162; Пресс однокривош. КД-2124К 811222; П/авт. Абразивно-отрезной 8Г240 786027 ;станок д/резки труб 7874016; Кромкогибочный ст-к КГС-1 861003; Станок д/резки труб 787014; Радиально-сверл.2532Л 725070; отрезной станок 8Г663-100 786026; настольно-сверлильн. С10Р-15П 721143; Ст-к д/резки асбоцементн.плит 783001; Ст-к для гибки нихрома 868012; Сверлильн.вертик.фрезер.6М13П 761029; Токарный с ЧПУ 16К30Ф3 711507; Фрезерно-отрезной 8А-68 786010; Токарный с ЧПУ РТ720Ф305 711515; Токарный с ЧПУ 16К30Ф305 711511; Поворотный стол к №00726026 726026; токарно-винтор.1М63ДФ101 716596 ; Вертикально-сверл.2Р135Ф2 722003; Станок отрезной 8Б66 786016; Токарно-винторезный ст. 16К20 716192; Резьбонарезной ст-к 759007; Рольганг к ножницам SХТР 871152; Тележка к ножницам SХТР 0087115/1; Ножницы гильотинные SХТР 871015; Ножницы гильотинные ГН-6 871012; Широкоуниверс.фрезерный 676П 767020; Вертикально-сверлильный 2А125 721019;

Механиз.дисков.ножниц Н-4420 872011; Автомат заточной ЗЕ659 736042 ; Обдирочно-шлифовальный ЗМ636 733054; Токарный с ЧПУ 16К20Ф3С32 746003; Вертикально-фрезерный 6Н13П 61061; горизонт.-расточной W-250Н 726032; Радиально-сверлильный 2Н55 725037; Вертик.-сверл. с ЧПУ 2Н135Ф2-1 722006; Вертикально-фрезер. FRkSRS-500 763311; Листогибоч.валицы НО-83-38-00 862016; Настольно-сверлильный 2М112 721152; Токарно-винтор.1к62 716212; Обдирочно-шлифовальный ЗК633 733072; Радиально-сверлильный 2М57 725055; Рольганговая дробеметная установка RRB 27/6-1 1050085; Вертик.-сверлильный 2Н135 7211019; Фрезерный трактор ФТЗ 769003; Вертикально-сверлильн. 2С132 721159; Ножовочно-отрезной 872М 787006; Универсальнозаточной ЗВ642 736028; токарно-винторезный ст-к 716164; Настольно-сверлильный 2М112 721148; Выпрямитель сварочный ВДУ-505 928821; П/авт.абразивно-отрезной 8Г240 786030; Радиально-сверлильный 2М55 725051; Токарно-винторезный 16Е16КП 716079; Токарно-револьверный 1Г340 713011; Газорезательная м-на "Радуга" 923477; Токарно-винторезный ст-к 16Д20 716223; Токарно-винторезный 16Б05П 716078; Стол д/газорезат.м-ны ПКФ-8 9704; Ст.д/резки труб под углом 787018; Сварочный п/автом.ПДГ-508 921847; Резьбонарезной ст-к 759010 ; Ст.д/резки труб под углом 787019; Ст.д/резки труб и профилей 786032; Обдирочно-шлифовальный ЗБ634 733053; Сверлильный ст-к на магнитном штативе МД4-85 721160; Консольн.вертик.фрез.6Р12 761034; ст-к д/резки миканитовых труб 782003; Обдирочношлифовальный ЗБ634 733049 ; г/резательная машина ППЛФ-25-6 923539; Настольно-сверлильн.С10Р-15П 721103; Обдирочно-шлифовальн.ЗМ636 733025; Ножницы сортовые Н1226А 875012; Универсальнофрезерный 6М82 768010; Точильно-шлифовальный ЗМ636 733024; Радиально-сверлильный 252 725015; Точильно-шлифовальный ЗБ631А 733027; М-на термич. Резки "Комета-2,5" 926007; Ст. д/рубки и сварки проволоки 867002; Ножницы КРН-14 875001; Тележка НО-90-13 69790; Рольганг к м-не И-2220 862081; Пресс-ножницы комбинир. Н-5222А 875009; Тележка НО-90-13 69792; Тележка НО-90-13 69787; Нож-цы листов. Кривошип. НД3316Г 871034; Тележка НО-90-13 69788; М-на трубогибочная ГСТМ-21 864007; Ст-к точильно-шлифов.ЗК634 733074; Токарно-винторезный ст-к 1К-62 7161051; Вертикально-сверлильный 2Н118 721048; Универсально -заточной ЗЕ642Е 736037; Настольно-сверлильный ПДГ-508М 721078; Трубогиб ГТ1Р1450 864022; Заточной станок д/ленточных пил 733076; М-на трубогибочная ИА3432 864011;

Настольно-сверлильный 2Н106П 721068; Тележка межпролетная НО89-60 69798; Ст.д/резки труб и профилей 867007; Обдирочно-шлифовальн.НО-72-74 733042; Вертикально-сверлильный ст.2А135 721026; Рольганг 66605; Эл.печь сопротивления Н-85 931017; Тележка моторная межпролетная 69726; Поворотный стол ПС-3 726015; Вертик.-сверл. с ЧПУ 2Р135Ф2 722005; Обдирочно-шлифовальный 3К633 733070; Токарно-винтор ст-к 16У04П 716076; Вертикально-сверлильный 2А135 721021; Радиально-сверлильный 2М55 725049; Консольно-фрезерный ст-к 761039; Абразивно-отрезной 8В-220 782002; Универсальнозаточной 3А-64Д 736001; Вертикально-сверлильн. 2Н125 721086; Станок сверлильный на магнитной основе МД4-85 721162; обдирочно-шлифовальный 332Б 733005; Круглошлифовальный 3У131М 731020; ст-к д/резки мелкосорт. Профиля 786017; Тележка моторн. Межпролетная 69723; ст-к д/резки мелкосорт. Профиля 786018; точильно-шлифовальный 3К633 733073; Обдирочно-шлифовальный 3Б633 733048; ст.д/резки трубу и профилей 786033; Пресс гидравлический П-6330 821011; Ст-к д/резки мелкосорт. Профиля 786020; Настольно-сверлильный 2М112 271147; Вертик.-сверлильный 2Н135 721108; поперечнострогальный 749 773004; Копировально-фрезерный 6Л463 764001; М-на гибочная д/труб 864014; мех. д/гибки труб СТД22012 864012; Намоточный ст-к ТТ-24 919576; Вертикально-сверлильный 2Н125Л 721117; Фрезерно-отрезной 8Б-66 786014; Вертикально-фрезерный 6М13П 761060 ; Установка абразивноструйная напорного типа DSG-250 1050084; Настольно-сверлильный 2М109 721158; Рольганг к ножницам Н3121 871211; Вертик.-сверлильный 2Н135 721151 ; Резьбонарезной ст-к 759009; Точильно-шлифовальный 332Б 733039; Фрезерно-отрезной п/автомат 786009; Станок д/мерной резки провода 787022; Кабина-кафедра ц.03 100775; Электротележка ЭТ-202Б 12489; Ящики КСО-24ш 65001; Призма стендовая 213098; Эл.печь с выдвижным колпаком 938001; Призма стендовая 212919; Уст-ка д/сварки колец.свода 928619; С-д д/исп.рук.высокого давл. 457026 ; Настольно-сверлильный 721100; Ящики КСО-24ш 65003; Сварочный автомат АДФГ-501 921879; Эл. тележка ЭТ-550 69494; Призма стендовая 213042; Призма стендовая 212898; Г/резательная м-на "Радуга" 923516; Сварочный манипулятор М-2 928477; Однокамерн.плазменная печь 938032; Вертикал.резьбонарезной ст-к 759013; Призма стендовая 213030; Пресс однокривошип.ВП-250 811315; Призма стендовая 213076; Выпрямитель универсальный LINCOLN 921998; Столы монтажные РММ2М 250230; Столы

раскройные 260001; Призма стендовая 212893; Манометр грузопоршневой МП-600 455029; Столы раскройные 260002; Манипулятор М-11020 928650; Столы монтажные РММ-1М 250225; П/автомат сварочный ПДГ-508 921892; Столы раскройные 260003; Манипулятор М-11020 928651; Уст-ка д/испыт. на герметичн. 457017; Столы монтажные РММ-1М 250226; П/автомат сварочный ПДГ-508 921893; Стол д/сварки малогабар.узлов 260092; Призма стендовая 213040; Уст-ка д/ручн.плазмен.сварки 928892; Установка У1134 452028; Столы раскройные 260004; Призма стендовая 212904; Манипулятор М-11020 928652; Столы монтажные РММ-1М 250227; Сварочный п/а А-1197 9217115; П/автомат сварочный ПДГ-508 921894; Стол д/сварки малогабар.узлов 260093; Печь эл.камерная д/литейных форм 458012; Столы раскройные 260005; Стол д/сварки малогабар.узлов 260094; П/автомат сварочный ПДГ-508 921889; Столы раскройные 260006; Уст-ка д/наплав.нержав.пов-тей 921486; Стол сварщика С10040 919596; Стол д/сварки малогабар.узлов 260096; Призма стендовая 212905; Установка АКМ-4 50049; сварочный выпрямитель ВДМ1001 928882; Маслонапор.у-ка к пр.НП-70-126 829031; Стол д/сб. малогаб.узлов 20953; Стол д/сборки малогаб.единиц 260106; Стол подъемный 15085 68021; Уст-ка д/свар.цилинд.изд.70СДА 928852; Стол д/сборки малогаб.единиц 260107; Сварочный трактор АДФ-1002 928657; Стенд вакуум.переносн.НО-83-07 10052; Призма стендовая 212895; П/автомат сварочный ПДГ-508 921905; Аппарат сварочный V 40 AC/DC 923544; Призма стендовая 212950; Система телевизион.наблюдения 474409; автомат сварочный АДФ1002УЗ 921887; Стенд вакуум.переносн.НО-83-07 10054; Столы монтажные РММ-1М 250219; П/автомат сварочный ПДГ-508 921907; Система видеонаблюдения цеха 04 442508; автомат сварочный АДФ-1002УЗ 921888; П/автомат сварочный ПДГ-508 921908; Г/резательная м-на "Радуга" 923503; М-на термической резки Огонек 926607; сварочный аппарат 921976; Кабина-кафедра ц.17 100770; Станок д/резки труб и профилей под углом НО-78-08 786039; Плита размет.НАС-88-318 12643; Призма стендовая 212959; П/автомат сварочный ПДГ-508 921909; Г/резательная м-на "Радуга" 923504; Кабина-кафедра ц.02 100771; Призма стендовая 212955; Ст-к д/снятия заусенец 791051; Призма стендовая 212925; Ст-к д/резки труб и профилей 867007; Уст-ка д/приварки фланцев 923552; М-на точечной сварки 922011; сварочный выпрямитель ВДУ505 928948; ст.д/размотки рулон.алюминия 910151; Сварочный п/автом. ПДГ с ВДУ 921922; Сварочный выпрямитель ВДУ-505 928949;

Призма стендовая 212891; Токарно-винторезный 1К62 716158; заточной станок ТЧП 736020; Кисл.-газофик.у-ка авт.АГУ-8К 492116; полуавтомат сварочный AMIG 500 MAOTAI 442848; Призма стендовая 212945; ННВ-6.6И1 938050; полуавтомат сварочный AMIG 500 MAOTAI 442849; Сварочный выпрямитель ВДГ-303 928885; Столы монтажные 250243; Аппарат плазменной резки Сибирь140 00-012694; Ст-к д/резки труб и огражден. 786035; сварочный выпрямитель ВДУ-504 928702; Сварочный выпрямитель ВДГ-303 928886; Вальцы 3х валковые листогибоч. 862011; столы монтажные 250238; машина вакуумная КО-503Б 492630; Призма стендовая 212997; мех-м д/выгрузки голтов.бараб. 221048; Г/резательная м-на "Радуга" 923501; очистной барабан НО-76-120 917415; Агрегат холод. 444292; Ст-л д/сб малогаб.узлов 220960; Призма стендовая 212998; Призма стендовая 213028; Г/резательная м-на "Радуга" 923502; Координатно-расточной КС-02 729501; Призма стендовая 212999; Пресс гидравлический PUE-160 821023; Призма стендовая 21888; Стенд роликовый 70СДА 928923; окрасоч.бескамерная уст-ка 919011; Сварочный п/автомат ПДГ-508М 921948; Призма стендовая 621850; Разметочная плита 627007; Полуавтомат сварочный ПДГ-508 МУЗ 921946; сварочный выпрямитель ВДУ-601 928939; Призма стендовая 621851; П/автомат сварочный ПДГ-508С 921870 ; Призма стендовая 212963; Призма стендовая 213082; Свароч.преобразователь ПСО-500 928069; Стенд вакуум.переносн.НО-83-07 10050; П/автомат сварочный ПДГ-508С 921871; Сварочный выпрямит. ВКВМ-1000 928043; Сварочный п/автомат ПДГ-508 16921942; КИУ-501 929020; сварочный выпрямитель ВДУ-504 928723; П/автомат сварочный ПДГ-508С 921872; Призма стендовая 212994; Ст-д д/испыт.эл.водонагреват 457029; Призма стендовая 621848; П/автомат сварочный ПДГ-508С 921873; Групповая уст-ка пропан-бутан 233679; Установка У-300 452039; Плита размет.НАС-88-318 210998; Сварочный выпрямитель ВДУ-506 928985; Сварочный п/автомат ПДГ-508 921943; П/автомат сварочный ПДГ-508С 921868; Призма стендовая 212930; П/автомат сварочный ПДГ-312УЗ 921830; Сварочный аппарат 921979; П/автомат сварочный ПДГ-508С 921869; Градирия площадки №1 231702; Плита гидроиспытаний 457020; Установка ННВ-6.6И1 938088 ; П/автомат сварочный ПДГ-508 921928; Призма стендовая 212953; П/авт.свароч.А547 УМ с ВС-300 921930; Призма стендовая 212923; Свар.автомат А-1416 с ВДУ-120Т 928802; П/автомат сварочный ПДГ-508 921929; Призма стендовая 212954; Призма стендовая 212948; Кабинакафедра в ц.16 100764; Стенд д.сборки малогаб.единиц 260105;

Кабина-кафедра в ц.16 100765; Ст-д д/испыт.приводопер.тока 666002; тележка к ножницам 871261; Сварочный автомат А-БСК 927007; Установка сварочная УДГУ-301 928983; С-д д/исп.на герм.швов вак.пат 457001; выпрямитель сварочный ВДУ-505 УЗ 929012; П/автомат сварочный ПДГ-508 с ВДУ-506 928876; выпрямитель сварочный ВДУ-505 2УЗ 929013; Сварочный трактор АДФ-1002 929000; Компрессорная уст-ка К-3 102031; Сварочный выпрямитель ВДУ-504 928605; Выпрямитель ВС-600 928555; Призма стендовая 213079; Сварочный п/автом.ПДГ-508 921848; Сварочный трактор АДФ-1002 929001 ; Призма стендовая 212911; Призма стендовая 213026 ; Сварочный выпрямитель ВДГ-303 928906; эл.печь сушильная СН-30 938013; П/авт.д/намотки провол.ПР-159 921105; Призма стендовая 212912; Призма стендовая 212906; сварочный выпрямитель ВДГ-303 928907; Призма стендовая 213034; Компрессор К-6 1020033; Призма стендовая 212907; Призма стендовая 213043; Сварочный выпрямитель ВДГ-303 928908; Аппарат сварочный АДФ-1202 921880; Призма стендовая 213035; Сварочный выпрямитель ВДУ-1201 928634; Призма стендовая 212914; Призма стендовая 212908; П/автомат ПДГ-508 с ВДУ-505 928935 ;выпрямитель сварочный ВДУ-505 928821; выпрямитель сварочный ВДУ-505 928815; Устр-во для очистки котельных труб СТОК-38-01 178001; Стол д/газовой резки 260017; Призма стендовая 213100; Сварочный выпрямитель ВДУ-1201 928635; Призма стендовая 212915; выпрямитель сварочный ВДУ-505-2 929016; Сварочная установка УПС-301 923535; выпрямитель сварочный ВДУ-505 928822; выпрямитель сварочный ВДУ-505 928816; сварочный трансформ.ТДМ-401 28781; Элект.конвек.печь с парогенератором Rational 443319; Призма стендовая 213037; Призма стендовая 213101; Призма стендовая 212961; Выпрямитель сварочный унив.ВДУ-505-2 929017; Разметочная контрольная плита 627002; выпрямитель сварочный 12436; М-на водоохлаждающая 441514; Сварочный выпрямитель ВДУ504 928707; Ст-д д/испыт.пневмоцилиндров 457030; Ст-л д/сб малогаб.узлов 220958; Бензогазонокосилка 442885; Призма стендовая 213102; Преобразователь Т ВР-3150 667065; Разметочная контрольная плита 627003; выпрямитель сварочный ВДУ-505 928818; Оптическая делит.головка ОДГ 4551021; П/автомат сварочный ПДГ-508УЗ 921911; Призма стендовая 213103; Призма стендовая 313064; Разметочная контрольная плита 627004; выпрямитель сварочный ВДУ-505 928819; Источник питания ИП2-500 923432; выпрямитель ВДУ-505 928937; Призма стендовая 213104; Выпрямитель ВДУ-505 928938; Призма стендовая

212847; Призма стендовая 213106; П/автомат сварочный УДГ-501 921396; Установка сварочная УДГУ-301 928924; Аппарат сварочный Pbasic 921987; Призма стендовая 212951; Призма стендовая 213107; аппарат сварочный SATURN 301 921947; Оптическая делительн.головка 452033; Призма стендовая 213108; Призма стендовая 212968; свар.выпрям.многопост. С РБ302 928986; стол д/газорезат. М-ны ЮГ-8 260053; Стол д/сборки 220899; Выпрямитель сварочный ВДУ-504 928743; Призма стендовая 213109; стол д/газорезат. М-ны ЮГ-8 260054; стол д/газорезат. М-ны ЮГ-8 260048; опоры винтов.контр.стенда 270510; опоры винтов.контр.стенда 270504; Призма стендовая 212887; Сварочный выпрямитель ВДУ-504 928756; опоры винтов.контр.стенда 270511; ст.д/правки и рубки ст.СМЖ-142 867001; опоры винтов.контр.стенда 270505; Полуавтомат сварочный ПДГО-528М евро 921986; П/автомат сварочный ПДГ-508С 921866; свароч.п/авт.А547УМ с ВС-300 921931; окрасоч.бескамерная уст-ка 919010; стол д/резки лист.прок.авт.лин 234764; Манометр грузопоршневой МП-600 455024; манипулятор свароч.Т-25Т 928503; Агрегат д/отсоса пыли ПА-218 50052; опоры винтов.контр.стенда 270512; Призма стендовая 212928; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921944; Призма стендовая 212889; Сварочный выпрямит. ВДУ-506УЗ 928974; Призма стендовая 213031; М-на протирочно-резат.МПР-350М 441755; Манипулятор М-11020 928883; Агрегат д/отсоса пыли ПА-218 50053; опоры винтов.контр.стенда 270507; Призма стендовая 213077; Столы монтажные РММ-2М 250231; Призма стендовая 212956; стол д/резки лист.прок.авт.лин 234766;

Призма стендовая 212894; Площадка кантователь 212251; Сварочный автомат АДФ-1002 1 опоры винтов.контр.стенда 270520; опоры винтов.контр.стенда 270514; Призма стендовая 213024; опоры винтов.контр.стенда 270508; сварочный выпрямитель ВДМ-1601 928425; Стол д/газовой резки 260020; Призма стендовая 212957; Выпрямитель свар очный унив.ВДУ-505-2 929019; Призма стендовая 213000; Стол д/газовой резки 270521; тележка подъем.-трансп.автомат 234767; кислор.газификац.станц.ГХК8/16 669002; опоры винтов.контр.стенда 270515; сварочный выпрямитель ВДМ-3001 928109; Призма стендовая 212958; Призма стендовая 213001; машина воздушн-плазменной резки 923540; опоры винтов.контр.стенда 270522; Призма стендовая 213041; Призма стендовая 213002; Стол д/газорез.м-ныНПС-77-301 260025; опоры винтов.контр.стенда 270523 ; опоры винтов.контр.стенда 270517; Сварочный выпрямитель ВДУ-504 928573; Стол

д/газорез.м-ны НПС-77-301 260026; Автомат дуговой сварки АДФГ503 927311; опоры винтов.контр.стенда 270530; опоры винтов.контр.стенда 270524; сварочный аппарат 921982; Призма стендовая 212969; св.авт.АДФ 1002 с ТДФИС-1002УЗ 921857; П/автомат сварочный ПДГ-508УЗ 921897; опоры винтов.контр.стенда 270531; Ст-л д/сб малогаб.узлов 220961; опоры винтов.контр.стенда 270526; опоры винтов.контр.стенда 270519; Установка У-355 452040; П/автомат сварочный ПДГ-508УЗ 921898; Сварочный трансформат.ТСН-250 928532; Ст-л д/сб малогаб.узлов 220956; опоры винтов.контр.стенда 270526; опоры винтов.контр.стенда 270533; опоры винтов.контр.стенда 270527; опоры винтов.контр.стенда 270540; Полуавтомат сварочный ПДГ-508М 921954; опоры винтов.контр.стенда 270541; Призма стендовая 212845; механизм подачи ПДГ-508М ролик с горелкой п/ав.А1 929024; опоры винтов.контр.стенда 270542; сварочный выпрямитель ВДУ-504 928607 ; Установка сварочная УДГУ-501-1 928900; Выпрямитель КИУ 501 928977; опоры винтов.контр.стенда 270545; опоры винтов.контр.стенда 270539; Сварочный выпрямитель ВДУ-1201 928839; Установка абразивостр.напорного типа 442847; Сварочный выпрямитель ВДМ-1001 928833; Сварочный выпрямитель ВДУ-504 928608; П/автомат сварочный ПДГ-508 921881; Уст-ка маслonaпорная УМ-200 234959; полуавтомат сварочный ПДГ-508М 921952; Стенд вакуум.переносн.НО-83-07 10053; Кабина-кафедра ц.03 100769; Призма стендовая 212896; Призма стендовая 213004; опоры винтов.контр.стенда 270543; опоры винтов.контр.стенда 270537; Плазма-401 938036; Сварочный манипулятор М-11060 928922; опоры винтов.контр.стенда 270544; опоры винтов.контр.стенда 270538; сварочный п/автом.ПДГ с ВДУ 921923; опоры винтов.контр.стенда 270546; Сварочный выпрямитель ВДУ504 928766; полуавтомат сварочный ПДГ-508 921882; М-на д/испытания пружин МИП10 458002; Агрегат окрасоч.распылитель 969001; опоры винтов.контр.стенда 270547; полуавтомат сварочный ПДГ-508 921883; Цистерна транспортная 511007; газонокосилка Р4046S/Р46-500С 442821; опоры винтов.контр.стенда 270548; Кмслор.газ.уст-ка с помещ.АГУ8 100361; Призма стендовая 212926; П/автомат сварочный ПДГ-508 921884; Машина фаскосъемная 442857; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260072; П/автомат сварочный ПДГ508 921885; Призма стендовая 213075; свароч. Выпрямитель ВДМ-1601 928117; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260073; Призма стендовая 212892; П/автомат сварочный ПДГ-508 921960; Уст-ка д/наплавки Ц-653 922606; Выпрямитель сварочный ВДУ-

506Э 929018; Выпрямитель сварочный ВДУ-505 928953; П/автомат сварочный ПДГ-508 921886; С-д гидронспыт.масляный НО-78 457002; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260080; Э/печь СДО-55/120-55/0130 931020; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260074; Призма стендовая 121913; П/автомат сварочный ПДГ-508 921876; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260081; Установка компрессорная К-3 1020032; Установка У-300 452046; Токарно-винторезный 1К62х1000 10645; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260075; устр.д/закр.гидрон.систем 230108; Выпрямитель сварочный ВДУ-504 928755; П/автомат ПДГ-508 с ВДУ-505 921874; П/автомат сварочный ПДГ-508 921877; стол д/газорезат. Мны ПКФ-8 260076; механизм NOBORUDER 442880; Сварочный трактор АДФ-1002 928658; П/автомат сварочный ПДГ-508 921878; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260077; Полуавтомат ПДГ 508М 921966; Стол выпрямитель ВДУ504 928606; Газорезательная м-на "Енисей" 923551; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260078; Молоток зачистной Р2525 23001; Призма стендовая 213029; Электропечь сопротивления СЦОЛ-025 455058; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921940; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921934; выпрямитель сварочный ВДУ-506 928872; Электропечь СШОЛ-1-1/6.12 931104; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921935; сварочный выпрямитель ВДУ506У3 928932; Призма стендовая 212916; Ус-ка мерн.емк. д/замера пр.нас 457019; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260087; Стол 700х3000 634196; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921936; сварочный выпрямитель ВДУ506У3 928933; Призма стендовая 212917; Сварочный П/автомат ПДГ-508М 921949; Гидростат Г4 454009; Призма стендовая 213039; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921937; Площадка кантователь 212250; манипулятор М-11020 928790; Призма стендовая 212964; сварочный выпрямит.ВДМ1601 928424; сварочный выпрямитель ВДУ506У3 928929; Стенд вакуум.переносн.НО-83-07 10051; Ст-к д/резки готов.провода 916001; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921939; Сварочный П/автомат ПДГ-508 16921943; Тепловычислитель СПТ-942.03 442015; Автомат сварочный КА001-У3 921953; Сварочный манипулятор М-2.5М 928433; Призма стендовая 212931; Сварочный выпрямитель ВДУ-504 928722; Установка У-355 452044; М-на переносная газор. "Гугарк" 926008; Стол д/сборки 220903 ; Кабина кафедры ц.13 100766; Стол д/газовой резки 260016; Сварочный аппарат Comract mig 350K MerKLe 442879; Призма стендовая 213020; Выпрямитель свароч.универс.тиристорный КИУ-501У3 929022; Кабина кафедра ц.13 100767; Вращатель М-11070 929002; Призма стендовая 213021; Выпрямитель свар очный

ВДУ-506 929005; Сварочный выпрямитель ВКСМ-1000 928112; Призма стендовая 212890; Призма стендовая 213022; Автомат дисковый отрезн.ВТС-50 786021; Стенд очистки СОГ-904А 623105; Полуавтомат сварочный PHOENIX 400 921748; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921796; Выпрямитель сварочный 921992; Ст-д д/гидроиспыт.фундаментов 457012; трактор сварочный АДФ-1002 928659; Призма стендовая 213070; Ст-к д/резки труб и огражден. 786034; Призма стендовая 213019; Механ.эстакада м-ны "Кристалл" 923563; Сварочный П/автомат ПДГ-508 921941; Столы монтажные 250237; сварочное устр-во 60ИПГ-500 923430; Уст-ка д/проведения испытаний 666001; Призма стендовая 213071; Призма стендовая 213065; Манипулятор М1100 10РЭ 928960; Призма стендовая 212900; Призма стендовая 213027; сварочное устр-во 60ИПГ-500 923431; Призма стендовая 213072; Призма стендовая 213066; Призма стендовая 213032; Призма стендовая 212901; выпрямитель сварочный ВДУ-505 2УЗ 929010; выпрямитель сварочный ВДУ-506 929003; Призма стендовая 212940; Призма стендовая 213073; Призма стендовая 213067; Призма стендовая 212899; Призма стендовая 212902; Преобразователь сварочный 928060; Преобразователь сварочный ПДГ-508УЗ 928961; выпрямитель сварочный ВДУ-506 929004; Подставка д/балл с азотом 220977; Призма стендовая 212941; сварочный выпрямитель ВДУ-504 928330; Намоточный станок 910109; Установка У-309 452047; Призма стендовая 213068; Призма стендовая 212933; Призма стендовая 212903; Призма стендовая 212942; Призма стендовая 212936; Сварочный выпрямит.ВКСМ-1000 928157; Призма стендовая 213069; Г/резательная м-на АСП-70 923545; Призма стендовая 212937; сварочный п/автом. ПДГ-508 921829; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260061; Стол д/сборки малогаб.единиц 260104; Призма стендовая 213038; Призма стендовая 212944; Призма стендовая 212938; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921912; Вращатель М-11070 928959; Ст-л д/сб малогаб.узлов 220959; пн.ножницы 421048; Сварочный выпрямитель ВДУ-504 928746; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921913; Ст.д/резки труб НО-78-85 787012; Сварочный выпрямитель ВДУ-1201 928840; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260070; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921920; Вращатель М-11050 928916; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921914; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260071; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921921; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260059; сварочный п/автом. ПДГ-508 921942; станок д/резки механиков.труб 917211; тележка к ножницам Н3121 871212; Широкоунив. Фрезерный 6Р82Ш 767010; аппарат

сварочный Р4500 921959; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921916; Призма
стендовая 2129546; Аппарат точеч.сварки МТП-75/15 922003; Сварочный
выпрямитель ВДУ-506 928990; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921917;
выпрямитель сварочный ВДУ-506С 928973; С-д д/исп. Плунжер.цилиндров 457003;
Уст.консолян.крана с механизаци 62353; стол д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260068;
выпрямитель сварочный ВДУ-506С 928974; Призма стендовая 212947; Уст-ка
гидроиспытаний 919576; Сварочный выпрямитель ВДУ-506 928992; стол
д/газорезат. М-ны ПКФ-8 260069; п/а свар.типа ПДГ508УЗ и А1400 921919;
выпрямитель сварочный ВДУ-505 928904; выпрямитель сварочный ВДУ-1201
928847; Г/резательная м-на "Радуга" 923486; Сварочный выпрямитель ВДУ-506
928994; опоры винтов.контр.стенда 270501; Сварочный выпрямитель ВДУ-506
928988; Г/резательная м-на "Радуга" 923487; Рольганг ТЕРМ 482.314.001 10697981;
аппарат сварочный 442850; Сварочный выпрямитель ВДУ-506 928995; Призма
стендовая 212929; Сварочный выпрямитель ВДУ-506 928989; выпрямитель
сварочный ВДУ-1202 УЗ 929015; Стол д/газорез.мны НПС-77-301 9680; П/автомат
сварочный ПДГ-508УЗ 921900; Сварочный п/автомат ПДГ-508 921945; Устка
д/гидроиспытаний 101092; Г/резательная м-на "Радуга" 923488; Копер маятниковый
451010; аппарат сварочный 442851; Сварочный выпрямитель ВДУ-506 928996; пила
элект.диск. 421037; Призма стендовая 213078; Столы монтажные РММ-2М 250232;
Эл.печь СНО3х6х2 931301; Установка Noil06 12520; Площадка кантователь 212252;
Призма стендовая 213025; Призма стендовая 213110; Уст-ка
д/испыт.теплообменников 457013; Уст-ка д/фильтрации УЗГС 230107; Сварочный
выпрямитель В ДМ-1601 928115; Сварочный выпрямитель ВДУ 504 928540;
Сварочный преобразоват. ПСУ-500 928122; Сварочный выпрямитель ВДУ 506
"SELMA" 928972; Сварочный выпрямитель ВДМ-1601 928116; Сварочный
выпрямит.ВКСМ-1000 928476; Рольганг к ножницам SХТР 871155; Призма
стендовая 213090; Призма стендовая 213084; стол 160x80x76 орех 2 шт 632823;
Призма стендовая 213091; Призма стендовая 213085; Ст-л д/сб малогаб.узлов
220962; Выпрямит.плазмен.резки ВПР-602 928448; Цистерна транспортная 511075;
Призма стендовая 213036; Призма стендовая 212960; Призма стендовая 213092;
Призма стендовая 213086; Выпрямит.плазмен.резки ВПР-602 928449; Ст-л д/сб
малогаб.узлов 220957; Уст-ка авт. Плазм. Резки АПР403 923537; Призма стендовая
213093; кабина-кафедра ц. 03 100772; Призма стендовая 213087; Призма стендовая

213074; Призма стендовая 212920; Эл.эрозионный ист-к 4Б611 747001; Выпрямитель свароч.универ.тиристорный КИУ-1201 929023; кабина-кафедра ц.03 100773; Призма стендовая 213088; Призма стендовая 212921; Сварочный аппарат ВКСМ-1000 928556; Сварочный выпрямитель ВДУ-1201 928823; полуавтомат сварочный ПДГ-508М 921955; кабина-кафедра ц.03 100774; Призма стендовая 213089; Призма стендовая 212922; Отсутствуют в наличии стендовые плиты в количестве 533 штук. ; Автомобиль ГАЗ грузовой ботовой 442852; Прицеп 2ПТС-4 492743; Призма 7082-0051 212857; Электрокара ЭК-550м 6564; Расходомер ИФМ-001-000 453082; Прицеп тракторный 2ПТС-4 492756; Таль электрическая ТЭ1-511 65050; Автопогрузчик Р-40814 16431; Стенд д/сборки плит 211017; Таль электрическая Т Э1-511 65048; Стенд д/сборки малогаб.узлов 220892; Трактор Т-150К 652020; Трактор Буларус-82.1 (808144018) 652028,-.

Обязать общество с ограниченной ответственностью Индустриальный парк «Кировский» (ОГРН 1165476185676) выплатить истцу - открытому акционерному обществу «Сибирский завод электротермического оборудования» (ОГРН 1025401301001) стоимость имущества в размере 48 447 000 рублей

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск, в течении одного месяца со дня его принятия.

Жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Б.Б. Остроумов

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство Дата 10.01.2022 5:17:01 Кому выдана Остроумов Борис Борисович
--

8.3. ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ

Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 декабря 2020г. по делу №А45-11471/2014



100044/2020-274766(2)



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Новосибирск

Дело А45-11471/2014

28 декабря 2020 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Сорокиной Е.А., рассмотрев заявление конкурсного кредитора общества с ограниченной ответственностью «НВИ» о принятии обеспечительных мер в рамках дела о признании должника открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» несостоятельным (банкротом),

без вызова участвующих в деле лиц,

у с т а н о в и л:

07.04.2020 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Инвест Плюс» о привлечении Утиралова Олега Александровича, Солодовой Ирины Владимировны, Белоусова Евгения Ивановича, Кузьмина Михаила Георгиевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования».

19.05.2020 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования» Лебедева Сергея Викторовича о привлечении Утиралова Олега Александровича, Белоусова Евгения Ивановича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника открытого акционерного общества «Сибирский завод электротермического оборудования».

Определением от 25.05.2020 названные заявления объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Определением от 25.05.2020 ООО «НВИ» привлечено к участию в деле в качестве созаявителя; привлечены к участию в деле в качестве соответчиков АО СКБ «Сибэлектротерм», ООО ГК «Сибирская машиностроительная компания», ООО Торговый Дом «Сибмаш», ООО «Сибэлектротерм», ООО ИП «Кировский», ООО «УниверсалСтройИнвест», ООО «Гормаш», ООО ПК «Металлокомплект-КЯ», ООО «Бухгалтер», ООО СКБ «Сибэлектротерм», Чертулин Петр Валентинович Предварительное судебное заседание окончено, назначено судебное заседание по рассмотрению заявлений на 17.02.2021.

28.12.2020 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило ходатайство общества с ограниченной ответственностью «НВИ» о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на движимое и недвижимое имущество (включая денежные средства) Солодовой Ирины Владимировны, Белоусова Евгения Ивановича, Кузьмина Михаила Георгиевича, Чертулина Петра Валентиновича, АО СКБ «Сибэлектротерм», ООО ГК «Сибирская машиностроительная компания», ООО Торговый Дом «Сибмаш», ООО «Сибэлектротерм», ООО ИП «Кировский», ООО «УниверсалСтройИнвест», ООО «Гормаш», ООО ПК «Металлокомплект-КЯ», ООО «Бухгалтер», ООО СКБ «Сибэлектротерм», установив общую сумму имущества, подлежащего аресту в пределах суммы требований в сумме 1 679 043 840 рублей.

В отношении заинтересованного лица Утиралова О.А. обеспечительные меры кредитором не заявлены ввиду введения в отношении данного лица процедуры банкротства – реструктуризации долгов гражданина (дело № А41-15193/2020).

Обосновывая заявление, конкурсный кредитор указывает на предполагаемую затруднительность исполнения судебного акта в случае отсутствия данных мер, связанность данных мер с заявленными требованиями, направленность на сохранение баланса интересов спорящих сторон.

Оценивая обоснованность заявления, суд принимает во внимание следующее.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 указанной статьи 90 АПК РФ).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 91 АПК РФ, обеспечительными мерами могут быть, в частности, наложение ареста на денежные средства (в том числе, денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц.

Суд полагает, что в данном случае применению подлежит также абзац второй пункта 5 статьи 61.16 Закона о банкротстве, где предусмотрено, что при удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер арбитражный суд вправе, в том числе наложить арест или принять иные обеспечительные меры в отношении имущества лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, поскольку убытки также являются

разновидностью гражданско-правовой ответственности контролирующих должника лиц.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В определении от 27.12.2018 № 305-ЭС17-4004(2) Верховный Суд Российской Федерации отметил, что судебное решение, вынесенное в пользу конкурсной массы должника (а по существу в пользу кредиторов), предоставляет законные основания для обращения взыскания на имущество субсидиарного должника, но само по себе к фактическому восстановлению прав кредиторов не приводит. Судебный акт, перспектива исполнения которого заведомо невелика, по существу представляет собой фикцию судебной защиты, что никак не согласуется с задачами судопроизводства. По аналогичным основаниям теряет смысл и судебное разбирательство, по ходу которого недобросовестный ответчик имеет возможность скрыть свое имущество, избежав тем самым обращения взыскания на него, а истец лишается правовых средств противодействия такому поведению ответчика.

Эффективность судебной защиты в максимальной степени проявляется только при фактическом восстановлении нарушенного права, что в данном случае выражается в возврате кредитору денежных средств, на которые он обоснованно претендовал.

Своевременное и разумное применение обеспечительных мер в данном

случае устраняет препятствия к исполнению судебного акта в будущем и повышает тем самым эффективность правосудия.

Конкурсный кредитор, обращаясь с рассматриваемым заявлением, сослался, что необходимость принятия обеспечительных мер обусловлена значительным размером имущественных требований к контролирующим должника лицам, и направлена на предотвращение возможного нарушения прав и имущественных интересов должника и его кредиторов.

С учетом изложенного суд полагает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению в части наложения ареста на имущество и денежные средства ответчиков по обособленному спору, ограничив стоимость подвергаемого аресту имущества в отношении физических лиц суммой, заявленной ко взысканию в порядке применения мер гражданско-правовой ответственности, с условием выплаты денежных средств в размере установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-ответчика и лиц, находящихся на его иждивении, ежемесячно.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление общества с ограниченной ответственностью «НВИ» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Наложить арест на движимое и недвижимое имущество (включая денежные средства) Солодовой Ирины Владимировны, Белоусова Евгения Ивановича, Кузьмина Михаила Георгиевича, Чертулина Петра Валентиновича, АО СКБ «Сибэлектротерм» (ИНН 5403101730), ООО ГК «Сибирская машиностроительная компания» (ИНН 5403023828), ООО Торговый Дом «Сибмаш» (ИНН 5403357235), ООО «Сибэлектротерм» ИНН (5403023810), ООО ИП «Кировский» (ИНН 5403023803), ООО «УниверсалСтройИнвест» (ИНН 5404239971), ООО «Гормаш» (ИНН

5403012061), ООО ПК «Металлокомплект-КЯ» (ИНН 5403005057), ООО «Бухгалтер» (ИНН 5403023786), ООО СКБ «Сибэлектротерм» (ИНН 5403031071), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту в пределах суммы в размере 1 679 043 840 рублей, с выплатой физическим лицам денежных средств в размере установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-ответчика и лиц, находящихся на его иждивении, ежемесячно.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.А.Сорокина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.03.2020 8:45:28
Кому выдана Сорокина Екатерина Анатольевна

8.4. ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Заключения специальных экспертиз Заказчиком не предоставлены.