



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

Ставрополь

20 декабря 2023 года

Дело № А63-3295/2021

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Алиевой А.К., рассмотрев в рамках дела № А63-3295/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК», г. Ставрополь (ОГРН 1172651001786, ИНН 2635225392), заявление Манукянца Гургена Рудольфовича, г. Ставрополь, о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «ЕВРОБИТУМ» (далее – ООО «ЕВРОБИТУМ», кредитор) в порядке статьи 39 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, Закон) обратилось в суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК» (далее – ООО «СМДС ПМК», должник, предприятие) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 16.03.2021 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 26.07.2021 (резолютивная часть определения объявлена 22.07.2021) в отношении ООО «СМДС ПМК» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Карташова И.А.

Сведения о введении в отношении должника указанной процедуры опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 07.08.2021 № 139.

Решением суда от 12.07.2022 (резолютивная часть решения оглашена 05.07.2022) ООО «СМДС ПМК» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Карташова И.А.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 16.07.2022 № 127 (6401).

Определением от 30.09.2022 Карташова И.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником; конкурсным управляющим ООО «СМДС ПМК» утвержден Гарин Павел Юрьевич (далее – конкурсный управляющий).

20 декабря 2023 года Манукянц Гурген Рудольфович (далее – Манукянц Г.Р., заявитель) обратился в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о намерении погасить требования кредиторов должника в полном объеме в соответствии с реестром требований кредиторов.

Определением от 20.12.2023 суд принял заявление о намерении погасить все требования кредиторов должника к рассмотрению.

КОПИЯ

20 декабря 2023 года в Арбитражный суд Ставропольского края поступило ходатайство Манукянца Г.Р. о принятии обеспечительных мер в виде запрета реализации имущества ООО «СМДС ПМК» (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления о намерении погасить реестр требований кредиторов должника по делу №А63-3295/2021.

В обоснование заявленного ходатайства заявитель указал, что в случае реализации имущества должника на торгах будет нарушен его инвестиционный интерес, а также права кредиторов и третьих лиц, рассчитывающих на прекращение процедуры несостоятельности (банкротства) должника. По мнению Манукянца Г.Р. заявленные меры связаны с предметом спора и направлены на обеспечение реальной возможности исполнения судебного акта, который может быть принят по итогам рассмотрения его заявления, а также на предотвращение ущерба должнику и третьему лицу, поскольку заявляя о намерении удовлетворить требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, он имеет материальный интерес в сохранении за должником имущества, имевшегося на дату открытия конкурсного производства. Действия конкурсного управляющего по проведению торгов конкурируют с заявлением о намерении погасить требования кредиторов в достижении целей процедуры банкротства – удовлетворения требований кредиторов.

Суд, исследовав заявление Манукянца Г.Р. о принятии обеспечительных мер, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела решением суда от 12.07.2022 (резолютивная часть решения оглашена 05.07.2022) ООО «СМДС ПМК» признано несостоятельным (банкротом).

Определением от 30.09.2022 суд утвердил конкурсным управляющим ООО «СМДС ПМК» Гарина Павла Юрьевича.

Манукянец Г.Р. обратился в суд с заявлением о намерении удовлетворить требования кредиторов ООО «СМДС ПМК» в полном объеме.

Вместе с тем в ЕФРСБ размещено сообщение от 14.11.2023 №12948939 о проведении торгов по продаже имущества должника в форме открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене на электронной торговой площадке «Аукцион-центр».

Предметом торгов является следующее имущество:

Лот №1: Имущественный комплекс, состоящий из: - Нежилое здание площадью 1155,2 кв. м., расположенное по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, г. Ставрополь, кв-л 609, ул. Коломийцева, стр. 68/4. Кадастровый номер: 26:12:010101:298; - Нежилое здание площадью 570,5 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Коломийцева, 68. Кадастровый номер: 26:12:021515:108; - Нежилое здание площадью 315,9 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Коломийцева, д 68/1. Кадастровый номер: 26:12:010101:140.; - Нежилое здание площадью 580,2 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Коломийцева, 68. Кадастровый номер: 26:12:021515:117; - Нежилое здание площадью 570,8 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Коломийцева, 68. Кадастровый номер: 26:12:021515:116; - Нежилое здание площадью 142,6 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Коломийцева, 68. Кадастровый номер: 26:12:021515:118; - Нежилое здание площадью 8,6 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г.

КОПИЯ

Ставрополь, ул. Коломийцева, д 68/1. Кадастровый номер: 26:12:010101:141; - Нежилое здание площадью 171,8 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г Ставрополь, ул. Коломийцева, д 68/1. Кадастровый номер: 26:12:010101:139; - Нежилое здание площадью 33 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г Ставрополь, ул. Коломийцева, 68. Кадастровый номер: 26:12:010101:199; - Нежилое здание площадью 62,5 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г Ставрополь, ул. Коломийцева, 68. Кадастровый номер: 26:12:021515:102; - Нежилое здание площадью 59,3 кв. м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Коломийцева, 68/1, в квартале 609. Кадастровый номер: 26:12:010101:297; - Сооружение, протяженностью 418 м., расположенное по адресу: Ставропольский край, г Ставрополь, ул. Коломийцева, д 68. Кадастровый номер: 26:12:020105:315; - Земельный участок, площадью 1 914 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, город Ставрополь, квартал 609, улица Коломийцева, 68/2, Кадастровый номер 26:12:010101:402; - Земельный участок, площадью 2 088 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, город Ставрополь, квартал 609, улица Коломийцева, 68/2, Кадастровый номер 26:12:010101:403; - Земельный участок, площадью 42 090 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, город Ставрополь, квартал 609, улица Коломийцева, 68/1, Кадастровый номер 26:12:010101:404; - Земельный участок, площадью 1 444 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, город Ставрополь, квартал 609, улица Коломийцева, 68/4, Кадастровый номер 26:12:010101:405; - Земельный участок, площадью 24 710 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, город Ставрополь, квартал 609, улица Коломийцева, 68, Кадастровый номер 26:12:010101:406. Имущественные права: собственность. Обременения: запрещение регистрации. Начальная цена – 271 874 000,00руб.

Лот №2: ГАЗ 32213 (Автобус ГАЗ 32213 GAZ 32213, 2005 г.в., VIN – Х9632213050421597, цвет – синий, гос. рег. знак К818ОК126). Начальная стоимость – 121000,00руб.;

Лот №3: КАВЗ 3976 (Автобус КАВЗ3976, 1996 г.в., VIN – Х1Е397600Т0025840, цвет – серый, гос. рег. знак К649ОХ126). Начальная стоимость – 210000,00руб.;

Лот №4: КАВЗ 3976 (Автобус КАВЗ3976, 1995 г.в., VIN – ХТЕ397600R0024302, цвет – серый, гос. рег. знак А832ВВ126). Начальная стоимость – 210000,00руб.;

Лот №5: АТС-3285 (Автобус пассажирский АТС-3285, 2000 г.в., VIN – Х6N328501Y0001456, цвет – сер.бел., гос. рег. знак Т720НО26). Начальная стоимость – 84000,00руб.;

Лот №6: ГАЗ 2705 (Автобус ГАЗ 2705 3 ПАХ12ДВ, 2005 г.в., VIN – Х9627030050427750, цвет – белый, гос. рег. знак А181СН82). Начальная стоимость – 234000,00руб.;

Лот №7: ГАЗ 322132 (Автобус ГАЗ 322132, 1999 г.в., VIN – ХТН270500Х0117267, цвет – белый, гос. рег. знак У914ОС26). Начальная стоимость – 123000,00руб.;

Лот №8: ЛУИДОР-225000 (ГАЗ 3221) (Автобус ЛУИДОР-225000, 2015 г.в., VIN – Z7C225000F0006016, цвет – белый, гос. рег. знак А391ТК126). Начальная стоимость – 457000,00руб.;

Лот №9: ГАЗ-32213 (ГАЗ-32213 специальное пассажирское транспортное, 2007 г.в., VIN – Х9632213070541549, цвет – белый, гос. рег. знак Т770ОЕ26). Начальная стоимость

КОПИЯ

– 160000,00руб.;

Лот №10: Автогудронатор (ДС 39Г, 2011 г.в., VIN – XVC3309DSB0000012, цвет – оранжевый гос. рег. знак У559РО26). Начальная стоимость – 1416000,00руб.;

Лот №11: МАЗ 64229 (МАЗ 64229, 1995 г.в., гос. рег. знак У434ТО26). Начальная стоимость – 306000,00руб.;

Лот №12: КАМАЗ 65115С (Грузовой автомобиль КАМАЗ 65115С, 2003 г.в., VIN – Х1F65115С30404227, цвет – оранжевый, гос. рег. знак Т428АК26). Начальная стоимость – 1110000,00руб.;

Лот №13: ВИС23450000012 (Грузовой автомобильный фургон ВИС23450000012, 2006 г.в., VIN – Х6D23450060015099, цвет – темно-вишневый, гос. рег. знак К093ОВ26). Начальная стоимость – 165000,00руб.;

Лот №14: ГАЗ-330232 (Грузовой ГАЗ-330232, 2009 г.в., VIN – Х9633023292363711, цвет – серебристо-серый, гос. рег. знак У678СУ26). Начальная стоимость – 405000,00руб.;

Лот №15: КАМАЗ 2834ВЕ (Грузовой бортовой автомобиль КАМАЗ 2834 ВЕ, 2006 г.в., VIN – ХU42834ВЕ60001581, цвет – белый, гос. рег. знак Т813МР26). Начальная стоимость – 369000,00руб.;

Лот №16: ГАЗ-330232 (Грузовой ГАЗ-330232, 2008 г.в., VIN – Х9633023282347125, цвет – темно-синий, гос. рег. знак А570ЕЕ60). Начальная стоимость – 544000,00руб.;

Лот №17: КАМАЗ 55111 (Самосвал КАМАЗ 55111, 1990 г.в., гос. рег. знак Т124КМ26). Начальная стоимость – 375000,00руб.;

Лот №18: ЗИЛ -441510 (ЗИЛ-441510, 1993 г.в., гос. рег. знак У883ВН26). Начальная стоимость – 291000,00руб.;

Лот №19: МАЗ 54323 (МАЗ 54323, 1999 г.в., гос. рег. знак У019ХР26). Начальная стоимость – 522000,00руб.;

Лот №20: ЕРФ ЕСТ без модели 18 390 (Грузовой тягач ЕРФ ЕСТ без модели 18 390, 2004 г.в., VIN – WMAHO7ZZ75G175909, цвет – белый, гос. рег. знак Т085ТО26). Начальная стоимость – 1005000,00руб.;

Лот №21: ГАЗ-3307 (Грузовой фургон ГАЗ 3307, 1993 г.в., VIN – ХТН330700Р1462380, цвет – голубой, гос. рег. знак В865АН126). Начальная стоимость – 211000,00руб.;

Лот №22: ГАЗ-3307 (Грузовой фургон ГАЗ 3307, 1993 г.в., VIN – ХТН330700Р1473100, цвет – голубой гос. рег. знак У476ВВ26). Начальная стоимость – 211000,00руб.;

Лот №23: ГАЗ-2705 (Грузовой фургон цельнометаллический ГАЗ-2705, 2006 г.в., VIN – Х9627050070519582, цвет – белый, гос. рег. знак Н740ЕО26). Начальная стоимость – 313000,00руб.;

Лот №24: ЗИЛ 130 (ЗИЛ 130, 1992 г.в., гос. рег. знак О745РН26). Начальная стоимость – 274000,00руб.;

Лот №25: ЗИЛ 130 (ЗИЛ 130, 1970 г.в., гос. рег. знак У791ВО26). Начальная стоимость – 264000,00руб.;

Лот №26: КАМАЗ 53212 (КАМАЗ 53212, 1997 г.в., VIN – ХТС532120V1099488, цвет – зелёный, гос. рег. знак К362КК26).. Начальная стоимость – 516000,00руб.;

Лот №27: КАМАЗ 55111 (Самосвал КАМАЗ 55111, 1990 г.в., гос. рег. знак С032КХ26). Начальная стоимость – 375000,00руб.;

Лот №28: МАЗ - 5432205-020 (МАЗ-543205-020, 2006 г.в., гос. рег. знак У844ТА26). Начальная стоимость – 330000,00руб.;

КОПИЯ

Лот №29: ГАЗ-3307 (Грузовой фургон ГАЗ 3307, 1993 г.в., VIN – ХТН330700Р1439687, цвет – голубой гос. рег. знак У714ХА26). Начальная стоимость – 211000,00руб.;

Лот №30: ац8.7- 5320 (Камаз 5320) (АЦ-8-7-5320М, 1986 г.в., гос. рег. знак К364КК26). Начальная стоимость – 360000,00 руб.;

Лот №31: ГАЗ-3507 (ГАЗ 3507, 1990 г.в., VIN – ХТН531400L1253344, цвет – голубой, гос. рег. знак С387СС26). Начальная стоимость – 126000,00руб.;

Лот №32: КАМАЗ 53213 (КАМАЗ 53213, 1991 г.в., VIN – ХТС532130М0031644, цвет – оранжевый, гос. рег. знак С543ХЕ26). Начальная стоимость – 582000,00руб.;

Лот №33: КАМАЗ 43255-R4 (КАМАЗ 43255-R4, 2014 г.в., VIN – ХТС432554Е1314934, цвет – оранжевый, гос. рег. знак А314РУ126). Начальная стоимость – 2079000,00руб.;

Лот №34: КАМАЗ 5490-S5 (Грузовой тягач седельный КАМАЗ 5490-S5, 2017 г.в., VIN – ХТС549005Н2491397, цвет – белый, гос. рег. знак Е158КК126). Начальная стоимость – 2940000,00руб.;

Лот №35: КАМАЗ 5511 (КАМАЗ 5511, 1993 г.в., VIN – ХТС551110Р2044292, цвет – серый, гос. рег. знак Т390МЕ26). Начальная стоимость – 399000,00руб.;

Лот №36: КАМАЗ 65115-62 (КАМАЗ 65115 62, 2010 г.в., VIN – Х89UDM80EASBD4051, цвет – оранжевый, гос. рег. знак Х749ХХ26). Начальная стоимость – 1665000,00руб.;

Лот №37: КАМАЗ 65115-62 (КАМАЗ 65115 62, 2010 г.в., VIN – Х89UDM80EASBD4052, цвет – оранжевый, гос. рег. знак Х746ХХ26). Начальная стоимость – 1665000,00руб.;

Лот №38: КАМАЗ 65115С (Самосвал КАМАЗ 65115С, 2002 г.в., VIN – ХТС65115С22188028, цвет – серо-белый, гос. рег. знак У814ОТ26). Начальная стоимость – 798000,00руб.;

Лот №39: КАМАЗ 65115С (Самосвал КАМАЗ 65115С, 2002 г.в., VIN – Х1F65115С20000956, цвет – вишневый, гос. рег. знак Т094НС26). Начальная стоимость – 798000,00руб.;

Лот №40: КАМАЗ 65115 (КАМАЗ 65115, 2009 г.в., гос. рег. знак У276КН26). Начальная стоимость – 1230000,00руб.;

Лот №41: КАМАЗ 65115 (КАМАЗ 65115, 2009 г.в., гос. рег. знак У576КН26). Начальная стоимость – 1230000,00руб.;

Лот №42: ЭД405Б (КАМАЗ 65115) (Машина дорожная комбинированная ЭД405Б, 2015 г.в., VIN – Х5V580435F0000475, цвет – белый, гос. рег. знак А506УН126). Начальная стоимость – 2250000,00руб.;

Лот №43: КАМАЗ 65115 (КАМАЗ 65115, 1983 г.в., гос. рег. знак Т054ХУ26). Начальная стоимость – 1341000,00руб.;

Лот №44: ЗИЛ ММЗ-45085 (ЗИЛ ММЗ-45085, 1994 г.в., VIN – ХТР45085000002408, цвет - зеленый, гос. рег. знак У856ОК26). Начальная стоимость – 276000,00руб.;

Лот №45: BMW X4 (Транспортное средство – Легковой автомобиль BMW X4 XDRIVE20D, 2017 г.в., VIN – WBAXX110600Y48394, цвет - белый, гос. рег. знак Т768ТТ26). Начальная стоимость – 2663000,00руб.;

Лот №46: LADA GRANTA (Транспортное средство – Легковой автомобиль LADA, 219060 LADA GRANTA, 2014 г.в., VIN – ХТА219060Е0301857, цвет - серебристый, гос. рег. знак А676РО126.). Начальная стоимость – 313000,00руб.;

КОПИЯ

Лот №47: асфальтный завод ДС158. Рбу mekka 300 (асфальтный завод ДСП 58, Роу mekka 300 (оборудование)). Начальная стоимость – 5229000,00руб.

Срок приема заявок – с 10:00 20.11.2023 по 23:55 22.12.2023 включительно. Торги состоятся 26.12.2023 в 14:00 МСК.

Полагая, о наличии оснований для принятия испрашиваемых обеспечительных мер, Манукянц Г.Р. обратился в суд с соответствующим ходатайством, в котором просит запретить реализацию имущества ООО «СМДС ПМК» (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения заявления о намерении погасить реестр требований кредиторов должника по делу №А63-3295/2021.

Согласно статье 32 Закон о банкротстве, части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 90 АПК РФ, суд может принять обеспечительные меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

КОПИЯ

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 содержатся разъяснения о том, что судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в вышеуказанном постановлении, принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. Например, по общему правилу суд вправе наложить арест на имущество ответчика в пределах цены иска или запретить ответчику, другим лицам совершать определенные действия исключительно в рамках заявленного требования.

Обеспечительные меры носят срочный (временный) характер, действуют в целях сохранения существующего положения и предотвращения возможного причинения заявителю значительного ущерба до разрешения спора по существу.

Действующее законодательство не предусматривает конкретных обязательных оснований для принятия мер по обеспечению иска, оценка необходимости их применения производится судом в соответствии со статьей 71 АПК РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

В силу части 2 статьи 64 АПК РФ вероятность наступления событий, являющихся основанием обеспечительных мер, может подтверждаться в том числе объяснениями участвующего в деле лица, а также иными доказательствами.

Обращаясь в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением, Манукянц Г.Р. указал, что в рамках дела №А63-3295/2021 им подано заявление о намерении погасить требования кредиторов ООО «СМДС ПМК». В случае фактической реализации имущества на торгах могут быть существенно нарушены права заявителя, должника и третьих лиц. Заявляя ходатайство о намерении погасить все включенные в реестр требования кредиторов должника, Манукянц Г.Р. имеет материальный интерес в сохранении имущества должника, а также преследует цель – удовлетворить требования кредиторов ООО «СМДС ПМК».

В соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве, абзацев второго и третьего пункта 14, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 после введения конкурсного производства наложение арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается. Это не препятствует арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве, запретить конкурсному управляющему либо иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов, обеспечительные меры должны быть направлены на защиту интересов не только заявителя, но и других кредиторов.

Порядок погашения требований кредитором третьими лицами (в том числе участниками (учредителями) должника) регламентирован статьями 113, 125 Закона о банкротстве.

КОПИЯ

В соответствии с пунктом 1 статьи 125 Закона о банкротстве собственник имущества должника - унитарного предприятия, учредители (участники) должника либо третье лицо или третьи лица в любое время до окончания конкурсного производства вправе одновременно удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов в порядке и на условиях, которые предусмотрены статьей 113 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 113 Закона о банкротстве учредители (участники) должника, собственник имущества должника - унитарного предприятия либо третье лицо или третьи лица в любое время до окончания внешнего управления в целях прекращения производства по делу о банкротстве вправе удовлетворить все требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов.

В случае удовлетворения учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника - унитарного предприятия либо третьим лицом или третьими лицами требований кредиторов подлежат удовлетворению все включенные в реестр требований кредиторов требования, в том числе неустойки (штрафы, пени), проценты и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

Лицо, имеющее намерение удовлетворить требования кредиторов к должнику в полном объеме, направляет заявление о таком намерении в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, и внешнему управляющему (пункт 2 статьи 113 Закона о банкротстве).

В соответствии с абзацем 3 пункта 4 статьи 113 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения заявления о намерении арбитражный суд выносит определение об удовлетворении заявления о намерении или определение об отказе в удовлетворении такого заявления в случае, если заявитель отказался от намерения погасить требования кредиторов.

По смыслу приведенных в пунктах 2 - 4 статьи 125 Закона о банкротстве положений в случае исполнения обязательств должника собственником имущества должника - унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника либо третьим лицом или третьими лицами конкурсным управляющим представляется отчет в порядке, предусмотренном пунктами 1 и 2 статьи 116 указанного Федерального закона, утверждение которого производится арбитражным судом в порядке и на условиях, которые предусмотрены пунктом 3, абзацами первым и вторым пункта 4 и абзацами первым и вторым пункта 5 статьи 119 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения отчета конкурсного управляющего, арбитражный суд выносит определение о прекращении производства по делу о банкротстве в случае удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов или утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Как следует из материалов дела, в своем заявлении Манукянц Г.Р. сообщил суду о своем намерении удовлетворить в полном объеме требования всех кредиторов к должнику в соответствии с реестром требований кредиторов.

Судом установлено, что поданное заявление обусловлено интересом заявителя к сохранению продаваемого имущества за должником и к прекращению процедуры

КОПИЯ

банкротства в отношении должника.

В случае обоснованности заявления Манукянца Г.Р. о намерении удовлетворить все требования кредиторов к должнику, будут восстановлены права кредиторов без реализации имущества должника, при том, что начальная цена лота значительно превышает размер требований, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Восстановление платежеспособности должника является целью процедуры банкротства наряду с соразмерным удовлетворением требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве).

Удовлетворение всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов направлено на прекращение процедуры банкротства и восстановление платежеспособности должника (пункт 4 статьи 125 Закона о банкротстве).

Таким образом, испрашиваемые заявителем обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, а именно несостоятельностью ООО «СМДС ПМК».

Заявленные обеспечительные меры направлены на предотвращение возможного причинения ущерба кредиторам и сохранение существующего положения в отношении имущества должника, что согласуется с их интересами.

Данный подход согласуется с аналогичными правовыми позициями, изложенными в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.06.2022 № Ф08-5295/2022 по делу №А32-22365/2017, постановлении Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2021 №16АП-1956/2016 по делу №А22-355/2016, постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2023 N 15АП-5627/2023 по делу N А53-43480/2019, постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2021 №15АП-21755/2020 по делу № А01-3151/2018.

Суд, удовлетворяя заявление, исходит из того, что испрашенные обеспечительные меры являются разумными, обоснованными, направленными на сохранение существующего состояния отношений между сторонами и обеспечивают соблюдение баланса интересов всех лиц, вовлеченных в процесс банкротства ООО «СМДС ПМК».

В то же время временный запрет на распоряжение указанным имуществом должника до рассмотрения заявления Манукянца Г.Р. о погашении требований кредиторов не препятствует потенциальным покупателям приобрести имущество должника после рассмотрения заявления по существу в случае отказа в признании требований кредиторов погашенными.

С учетом изложенного, в целях сохранения баланса прав и интересов сторон суд считает возможным принять обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему ООО «СМДС ПМК» реализовывать имущество должника до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о погашении требований кредиторов.

В случае если обстоятельства, явившиеся основанием к принятию обеспечительных мер, устранены, вопрос об отмене обеспечительных мер может быть рассмотрен судом в порядке статьи 97 АПК РФ.

Руководствуясь ст. 90, 91, 92, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление Манукянца Гургена Рудольфовича, г. Ставрополь, о принятии

КОПИЯ

обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «СМДС ПМК», г. Ставрополь (ОГРН 1172651001786, ИНН 2635225392) реализовывать имущество должника (сообщение ЕФРСБ №12948939 от 14.11.2023) до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления о погашении требований кредиторов.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

А.К. Алиева



Судья

