

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

05 февраля 2023 года

Дело № А33-5367/2017

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 18 января 2023 года.
В окончательной форме определение изготовлено 05 февраля 2023 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Брыль О.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайство о замене взыскателя по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности,

в деле по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Новый путь» (ОГРН 1162468076396, ИНН 2452043758) о признании общества с ограниченной ответственностью «Телец» (ОГРН 1032400980886, ИНН 2440005282) банкротом,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

при составлении протокола судебного заседания помощником судьи Чугаевым В.В.,

установил:

Определением от 29.09.2017 заявление общества с ограниченной ответственностью «Новый путь» о признании банкротом должника – общества с ограниченной ответственностью «Телец» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим должником утвержден Станкевич Владимир Викторович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №182 от 30.09.2017, стр. 96.

Решением от 11.01.2018 общество с ограниченной ответственностью «Телец» признано банкротом и в отношении должника открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «Телец» утвержден Станкевич Владимир Викторович.

Определением от 14.10.2019 срок конкурсного производства продлен до 10.02.2020, итоги процедуры назначены на 10.02.2020.

Определением от 14.02.2020 производство по делу приостановлено до вступления в законную силу судебного акта принятого по обособленному спору А33-5367-10/2017.

Определением от 04.10.2022 по делу А33-5367-10/2017 с Андреянова Андрея Юрьевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Телец» в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника взыскано 21 991 466,55 руб. Судебный акт вступил в силу.

Определением от 31.10.2022 арбитражным судом на 19.12.2022 назначено судебное заседание по вопросу о возобновлении производства по делу.

13.12.2022 в материалы дела посредством использования системы «Мой Арбитр» (зарегистрировано 13.12.2022) от конкурсного управляющего поступило заявление о замене взыскателя по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности, в котором просит: 1. Заменить взыскателя ООО «Телец» на Федеральную налоговую службу по требованию в размере 79 705,04 руб. в том числе: 37 286 руб. текущая задолженность (основной долг), 3 932,30 руб. текущая задолженность (пени), 20 000 руб. текущая задолженность (штраф), 3 409 руб. третья очередь (основной долг), 4 912,74 руб. третья

очередь (финансовые санкции), 10 165 руб. требования, учтенные за реестром требований кредиторов (основной долг). 2. После замены взыскателя, выдать обществу с ограниченной ответственностью «Телец» (ИНН 2440005282, ОГРН 1032400980886) исполнительный лист на взыскание с Андреянова Андрея Юрьевича в пользу ООО «Телец» в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника 22 166 823,99 руб., в том числе 255 062,48 руб. текущая задолженность (основной долг), 18 661 534,81 руб. третья очередь (основной долг), 3 250 226,70 руб. требования, учтенные за реестром требований кредиторов (основной долг).

Определением от 13.01.2023 производство по делу о банкротстве возобновлено, срок конкурсного производства в ООО «Телец» продлен до 19.03.2023. Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего назначено на 16.03.2023. К производству арбитражного суда принято ходатайство о замене взыскателя по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности, судебное заседание по рассмотрению ходатайства назначено на 18.01.2023.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в их отсутствие.

До даты судебного заседания в материалы дела от конкурсного управляющего поступили дополнительные документы с пояснениями.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд пришёл к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В материалы дела от конкурсного управляющего поступило заявление о замене взыскателя по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности, в котором просит: 1. Заменить взыскателя ООО «Телец» на Федеральную налоговую службу по требованию в размере 79 705,04 руб. в том числе: 37 286 руб. текущая задолженность (основной долг), 3 932,30 руб. текущая задолженность (пени), 20 000 руб. текущая задолженность (штраф), 3 409 руб. третья очередь (основной долг), 4 912,74 руб. третья очередь (финансовые санкции), 10 165 руб. требования, учтенные за реестром требований кредиторов (основной долг). 2. После замены взыскателя, выдать обществу с ограниченной ответственностью «Телец» (ИНН 2440005282, ОГРН 1032400980886) исполнительный лист на взыскание с Андреянова Андрея Юрьевича в пользу ООО «Телец» в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника 22 166 823,99 руб., в том числе 255 062,48 руб. текущая задолженность (основной долг), 18 661 534,81 руб. третья очередь (основной долг), 3 250 226,70 руб. требования, учтенные за реестром требований кредиторов (основной долг).

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Красноярского края от 04.10.2022 по делу № А33-5367-10/2017 с Андреянова Андрея Юрьевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Телец» в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника взыскано 21 991 466,55 руб. Контролирующее должника лицо привлечено к субсидиарной ответственности на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" разъяснено, что в резолютивной части

определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

Как следует из материалов дела и установлено судом, конкурсным управляющим в соответствии с п. 1, 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона № 266-ФЗ от 29.07.2017, всем кредиторам ООО «Телец» в чьих интересах привлечено контролирующее лицо к субсидиарной ответственности, было направлено сообщение о праве выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Также соответствующее сообщение включено в ЕФРСБ 23.08.2022 сообщение №9469737/, направлено кредиторам заказными письмами с уведомлением 23.08.2022.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» разъяснено, что в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

Как следует из материалов дела и установлено судом, конкурсным управляющим в соответствии с п. 1, 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона № 266-ФЗ от 29.07.2017, всем кредиторам в чьих интересах привлечено контролирующее лицо к субсидиарной ответственности, было направлено сообщение о праве выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

В соответствии с пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

В силу пункта 3 статьи 142 Закона о банкротстве при недостаточности денежных средств должника для удовлетворения требований кредиторов одной очереди денежные средства распределяются между кредиторами соответствующей очереди пропорционально суммам их требований, включенных в реестр требований кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно определению по спору А33-5367-10/2017 размер ответственности определен согласно пункту 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве в размере 21 991 466,55 – сумма текущих и реестровых требований.

Согласно отчету выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, избранный способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности согласно поданных заявлений составил:

1) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора на общую сумму 79 705,04 руб. в пользу Федеральной налоговой службы. Из которых 37 286 руб. текущая задолженность (основной долг), 3 932,30 руб. текущая задолженность (пени), 20 000,00 руб. текущая задолженность (штраф), 3 409 руб. третья очередь (основной долг), 4 912,74 руб. третья очередь (финансовые санкции), 10 165 руб. требования, учтенные за реестром требований кредиторов (основной долг).

2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве на общую сумму 22 166 823,99 руб., в том числе 255 062,48 руб. текущая задолженность (основной долг), 18 661 534,81 руб. третья очередь (основной долг), 3 250 226,70 руб. требования, учтенные за реестром требований кредиторов (основной долг).

Согласно части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» разъяснено, что в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о замене взыскателей в вышеперечисленном порядке и взыскании в их пользу с контролирующих лиц должника денежных средств, в заявленном размере.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 10, 60, 61.16, 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 48, 319, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

заменить взыскателя – общество с ограниченной ответственностью «Телец» (ОГРН 1032400980886, ИНН 2440005282) на Федеральную налоговую службу по требованию о взыскании с Андреянова Андрея Юрьевича в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам должника на сумму 79 705,04 руб., из которых 57 286 руб. основного долга, 3 932,30 руб. штрафных санкций текущих требований пятой очереди, 3 409 руб. основного долга, 4 912,74 руб. штрафных санкций реестровых требований третьей очереди, 10 165 руб. основного долга, учтенных в зареестровых тетрадах.

Выдать исполнительный лист в установленном статьей 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации порядке следующего содержания:

Взыскать с Андреянова Андрея Юрьевича в пользу Федеральной налоговой службы в порядке субсидиарной ответственности денежные средства в размере 79 705,04 руб., из которых 57 286 руб. основного долга, 3 932,30 руб. штрафных санкций текущих требований пятой очереди, 3 409 руб. основного долга, 4 912,74 руб. штрафных санкций реестровых требований третьей очереди, 10 165 руб. основного долга, учтенных в зареестровых тетрадах.

Выдать исполнительный лист в порядке, установленном подп. 2 п. 4 ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, на имя общества с ограниченной ответственностью «Телец» (ОГРН 1032400980886, ИНН 2440005282) как взыскателя, с учетом произведенной замены стороны взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 п. 2 ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», следующего содержания:

Взыскать с Андреянова Андрея Юрьевича в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Телец» (ОГРН 1032400980886, ИНН 2440005282) в порядке субсидиарной ответственности 22 166 823,99 руб., из которых 255 062,48 руб. основного долга текущих требований первой очереди, 18 661 534,81 руб. основного долга реестровых требований третьей очереди, 3 250 226,70 руб. основного долга, учтенных в зареестровых тетрадах.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить, что настоящее определение в части продления срока конкурсного производства может быть обжаловано в течение четырнадцати дней, в остальной части – в течение десяти дней после его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

О.В. Брыль

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 1:01:27

Кому выдана Брыль Ольга Валерьевна