



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-1487/2021

26 июня 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 26 июня 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 26 июня 2023 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Шарониной Н.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Широковой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) муниципального предприятия "БытСервис-Новомичуринск" (ОГРН 1126214000373, ИНН 6211007743, адрес: Рязанская обл., г. Новомичуринск, ул. Волкова, д. 10, почтовый адрес: Рязанская обл., Пронский р-н, г. Новомичуринск д. 14 Д)

заявление ООО "Касимовская управляющая компания" (ОГРН 1166234078185, ИНН 6226013073)

к ООО "Консалт-Маркет" (ОГРН 1026201263967, ИНН 6231040160)

об оспаривании действий организатора торгов

при участии в рассмотрении обособленного спора в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Панкина Павла Александровича

В судебном заседании 19.06.2023 объявлялся перерыв до 26.06.2023, после перерыва судебное заседание было продолжено.

Информация о перерыве в судебном заседании размещена судом в информационной системе "Картотека арбитражных дел" на сайте федеральных арбитражных судов Российской Федерации.

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Сокуров М.В., представитель по доверенности от 01.12.2022, личность установлена на основании паспорта (в судебном заседании 19.06.2023 и 26.06.2023);

от конкурсного управляющего должника: Россинская Г.П., представитель по доверенности 12.01.2023, личность установлена на основании паспорта (в судебном заседании 19.06.2023 и 26.06.2023);

иные лица, участвующие в рассмотрении заявления, - не явились, извещены надлежащим образом

установил: муниципальное предприятие "БытСервис-Новомичуринск" (далее по тексту - заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его несосто-

тельным (банкротом) в связи с наличием непогашенной задолженности перед кредиторами в сумме 47 301 750,63 руб.

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 30.04.2021 заявление принято к производству и возбуждено производство по делу о признании несостоятельным (банкротом) муниципального предприятия "БытСервис-Новомичуринск".

Определением суда от 03.06.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация муниципального образования - Новомичуринское городское поселение Пронского муниципального района Рязанской области.

Определением суда от 10.08.2021 заявление муниципального предприятия "БытСервис-Новомичуринск" признано обоснованным, введена процедура банкротства - наблюдение. Временным управляющим должника утверждена Попова Л.Л.

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете "Коммерсантъ" 21.08.2021.

Решением суда от 11.01.2021 муниципальное предприятие "БытСервис-Новомичуринск" признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура конкурсное производство. Конкурсным управляющим муниципального предприятия "БытСервис-Новомичуринск" утвержден Тазин Геннадий Вячеславович.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете "Коммерсантъ" 22.01.2022.

02.12.2022 через систему "Мой Арбитр" в Арбитражный суд Рязанской области поступило заявление ООО "Касимовская управляющая компания" на действия ООО "Консалт-Маркет", в котором просит:

1. Признать незаконными действия организатора торгов, общества с ограниченной ответственностью «Консалт-Маркет», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.;

2. Обязать организатора торгов, общество с ограниченной ответственностью «Консалт-Маркет», рассмотреть заявку общества с ограниченной ответственностью «Касимовская управляющая компания», поданную индивидуальным предпринимателем Панкиным Павлом Александровичем, и допустить общество с ограниченной ответственностью «Касимовская управляющая компания» к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 06.12.2022 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением суда от 19.01.2023 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен индивидуальный предприниматель Панкин Павел Александрович.

21.02.2023 в материалы дела от индивидуального предпринимателя Панкина Павла Александровича поступил отзыв на заявление, в котором указано на незаконность действий организатора торгов - ООО "Консалт-Маркет" по отказу в допуске к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества должника - лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

В судебном заседании 27.03.2023, представителем заявителя заявлено об уточнении требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. ООО "Касимовская управляющая компания" просит:

1. Признать незаконными действия организатора торгов, общества с ограниченной ответственностью «Консалт-Маркет», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.;

2. Отменить протокол № 5603-ЗТПП/1/1 "Об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества", дата подписания 13 октября 2022, лот № 1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.;

3. Отменить протокол № 5603-ЗТПП/2/1 "Решение о признании торгов несостоявшимися", дата подписания 13 октября 2022, лот № 1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

Уточненные требования приняты судом к производству.

В материалы обособленного спора от ООО "Консалт-Маркет" 16.06.2023 поступили дополнительные пояснения, в которых указано на то, что участия в торгах по реализации дебиторской было подано шесть заявок, включая заявку заявителя. К письменным пояснениям была приложена подробная информация о наименовании участников, цене предложений и представленных документах.

В судебном заседании 19.06.2023, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлялся перерыв до 26.06.2023 в связи с необходимостью ознакомления с письменными пояснениями ООО "Консалт-Маркет". После перерыва судебное заседание продолжилось.

В материалы обособленного спора от ООО "Касимовская управляющая компания" 22.06.2023 поступило уточнение требований в порядке ст. 49 АПК РФ, согласно которому заявитель просит:

1. Признать незаконными действия организатора торгов, общества с ограниченной ответственностью «Консалт-Маркет», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.;

2. Отменить протокол № 5603-ЗТПП/1/1 "Об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества", дата подписания 13 октября 2022, лот № 1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.;

3. Отменить протокол № 5603-ЗТПП/2/1 "Решение о признании торгов несостоявшимися", дата подписания 13 октября 2022, лот № 1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

4. Признать ООО "Касимовская управляющая компания" победителем торгов по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

Уточненные требования приняты судом к производству.

Представитель ООО "Касимовская управляющая компания" поддержал заявление в полном объеме (с учетом уточнения).

Представитель конкурсного управляющего оставил на усмотрение суда принятие судебного акта по заявлению ООО "Касимовская управляющая компания".

Иные лица, участвующие в рассмотрении заявления в судебное заседание не явились.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело рассмотрено в отсутствие иных лиц при наличии доказательств извещения их надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Изучив представленные документальные доказательства, заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, арбитражный суд пришел к выводу, что заявления ООО "Ка-

симовская управляющая компания" об оспаривании действий организатора торгов подлежит удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Антимонопольный контроль за торгами, в том числе контроль за соблюдением процедуры торгов, ограничен случаями, когда результаты проведения определенных торгов способны оказать влияние на состояние конкуренции на соответствующих товарных рынках.

Таковыми в силу законодательного установления признаются торги, проводимые в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (статья 8) и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (часть 2 статьи 1, пункт 2 части 2 статьи 3), согласно положениям которых обеспечение конкуренции прямо определено в качестве одной из целей проведения закупок.

Исходя из положений пункта 3 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции, вывод о наличии оснований для антимонопольного контроля за торгами в конкретных случаях также может быть сделан по результатам проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, если они свидетельствуют о значимости исхода торгов с точки зрения предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

В свою очередь, реализация имущества должника посредством проведения торгов в конкурсном производстве подчинена общей цели названной процедуры - наиболее полное удовлетворение требований кредиторов исходя из принципов очередности и пропорциональности (абзац шестнадцатый статьи 2, статьи 110, 111, 124, 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)). Действия, касающиеся формирования лотов, определения условий торгов и непосредственной реализации имущества должны быть экономически оправданными, направленными на достижение упомянутой цели - получение максимальной выручки (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.03.2022 № 305-ЭС21-21247).

Таким образом, в отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов. При этом при проведении торгов должен обеспечиваться баланс между интересами названных лиц.

Проводимые в рамках процедур банкротства (конкурсное производство, процедура реализации имущества гражданина) торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

Пунктами 12, 15 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что решение организатора торгов об отказе в признании заявителя участником торгов по продаже имуще-

ства должника-банкрота, об определении победителя торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

МП "БытСервис-Новомичуринск" в порядке ст. 139 Закона о банкротстве выставил на торги имущество должника. Торги проводились на электронной торговой площадке «Аукцион-центр» в сети интернет по адресу: <https://aukcioncenter.ru> в составе, в том числе лота №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

11.10.2022 ООО "Касимовская управляющая компания" через агента, индивидуального предпринимателя Панкина Павла Александровича подало заявку на участие в закрытых торгах посредством публичного предложения по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск». К заявке приложены следующие документы: выписка из ЕГРИП в отношении ИП Панкина П.А.; паспорт ИП Панкина П.А.; агентский договор от 07.10.2022; выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Касимовская управляющая компания»; копия лицензии; платежное поручение в подтверждение уплаты задатка - 1000 руб.; лист загаси о переименовании; документы, подтверждающие полномочия руководителя ООО «Касимовская управляющая компания»; устав ООО «Касимовская управляющая компания»; свидетельство о постановке на налоговый учет ООО «Касимовская управляющая компания»; свидетельство о регистрации ООО «Касимовская управляющая компания».

Кроме того, в своей заявке ООО "Касимовская управляющая компания" указало, что оно соответствует части 18 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ).

Организатор торгов ООО "Консалт-Маркет", рассмотрев заявку ООО «Касимовская управляющая компания», приняло решение об отказе в допуске к участию в торгах, на ЭТП был размещен протокол № 5603-ЗТПП/1/1 "Об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества", в котором было указано, что по заявке индивидуального предпринимателя Панкина Павла Александровича принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: "предоставленные документы не соответствуют установленным к ним требованиям. Комментарий: Представленные документы не соответствуют ч. 18 ст. 155 Жилищного кодекса РФ".

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Закона, с учетом особенностей, установленных данной статьей. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве (абзац 3 пункта 4 статьи 139 названного Закона).

В силу пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с названным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения в отношении заявителя: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты; сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя

по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему (ликвидатору) и о характере этой заинтересованности. Заявка должна быть подписана электронной подписью заявителя.

В соответствии с абз. 7 пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Как следует от материалов обособленного спора, организатор торгов ООО "Консалт-Маркет" отклонил заявку ООО "Касимовская управляющая компания" только по одному основанию - не соответствую одной норме действующего законодательства: «Представленные документы не соответствуют ч. 18 ст. 155 Жилищного кодекса РФ».

Федеральным законом от 26.07.2019 № 214-ФЗ внесены изменения в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и статью 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельностиTM и микрофинансовых организациях», согласно которым управляющая организация, товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, которым в соответствии с настоящим Кодексом вносятся плата за жилое помещение и коммунальные услуги, не вправе уступать право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в -том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц. Заключенный в таком случае договор об уступке права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы: за жилое помещение и коммунальные услуги считается ничтожным (часть 18 статьи 155 ЖК РФ).

Положения настоящей части не распространяются на случай уступки права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги вновь выбранной, отобранной или определенной управляющей организации, созданным товариществом собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу, иной ресурсоснабжающей организации, отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Вместе с тем, часть 18 статьи 155 ЖК РФ не содержит никаких требований к документам.

ООО "Касимовская управляющая компания" является профессиональным участником рынка ЖКХ, оно обладает лицензией на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Таким образом, ООО "Касимовская управляющая компания" соответствует требованиям части 18 статьи 155 ЖК РФ.

Поскольку заявка и приложенные к ней документы, представленные Агентом Заявителя, содержала всю необходимую информацию в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, извещением о проведении торгов, то отклонение заявки участника на стадии определения участников торгов являлось формальным основанием и не соответствовало положениям пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

Как следует из представленных ООО "Консалт-Маркет" дополнительных пояснений, всего для участия в торгах по реализации дебиторской задолженности было подано шесть заявок.

Суд, проанализировав подробную информацию о наименовании участников, цене предложений и представленных документах, пришел к выводу, что ООО «Касимовская управляющая компания» предложила наивысшую стоимость среди иных участников торгов в размере 300 001,01 руб.

Согласно сложившейся в судебной практике позиции, если при проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения допущено нарушение установленных пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве правил, выразившееся исключительно в неверном определении победителя по результатам подведения итогов на определенном этапе, то суд не лишен возможности признать недействительным решение организатора торгов и определить фактического победителя без признания недействительными торгов на основании пункта 1 статьи 449 ГК РФ.

Таким образом, для достижения цели полного восстановления нарушенных прав ООО "Касимовская управляющая компания", целесообразно признание заявителя победителем торгов.

Признание неправомерно не допущенного к участию в торгах иного лица, предложившего наибольшую цену, победителем торгов, допустимо и является одним из способов восстановления нарушенного права такого лица.

Такой подход, не требующий признания недействительными самих торгов, допустим при нарушении процедуры торгов, которое связано лишь с действиями организатора торгов по неправомерному недопуску одного участника, в результате чего ошибочно определен победитель торгов, в связи с чем, не требуется признания недействительными самих торгов.

Учитывая вышеизложенное, заявление ООО "Касимовская управляющая компания" (с учетом уточнения) подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 139 Федерального Закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 185, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью "Касимовская управляющая компания" (ОГРН 1166234078185, ИНН 6226013073) о признании незаконными действий организатора торгов - общества с ограниченной ответственностью «Консалт-Маркет», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот

№1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб., удовлетворить.

Признать незаконными действия организатора торгов, общества с ограниченной ответственностью «Консалт-Маркет», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах посредством публичного предложения по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.;

2. Отменить протокол № 5603-ЗТПП/1/1 "Об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества", дата подписания 13 октября 2022, лот № 1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.;

3. Отменить протокол № 5603-ЗТПП/2/1 "Решение о признании торгов несостоявшимися", дата подписания 13 октября 2022, лот № 1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

4. Признать ООО "Касимовская управляющая компания" победителем торгов по продаже имущества муниципального предприятия «БытСервис-Новомичуринск»: лот №1 - Задолженность населения за поставленные услуги ЖКХ на сумму 20 172 969,01 руб.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Рязанской области разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте Арбитражного суда Рязанской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://ryazan.arbitr.ru> (в информационной системе «Картоотека арбитражных дел» на сайте федеральных арбитражных судов по адресу: <http://kad.arbitr.ru>).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд.

Судья

Н.В. Шаронина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 01.02.2023 5:13:00
Кому выдана Шаронина Наталья Владимировна