

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-17795/2020

22 апреля 2021 года

Резолютивная часть решения оглашена 15 апреля 2021 года

Полный текст решения изготовлен 22 апреля 2021 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.А. Колесовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Левочкиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры наблюдения в отношении должника – общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара», г. Саратов (ОГРН 1026403345913, ИНН 6454054600, Саратовская область, г. Саратов, ул. Буровая, д. 10),

при участии в судебном заседании: без участия сторон, участники процесса в судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123, части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается почтовыми уведомлениями о вручении почтовых отправлений, отчетом о публикации судебных актов,

УСТАНОВИЛ:

16 сентября 2020 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Гофротара» с заявлением о признании должника – общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры банкротства – наблюдения, признании обоснованными и включении в реестр требований кредиторов должника требований общества в общем размере 13526063 руб., утверждении временным управляющим должника арбитражного управляющего Борzych Андрея Александровича, члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (юридический адрес: 150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 39Б, ИНН 7604200693, ОГРН 1117600001419).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 18 сентября 2020 года заявление общества с ограниченной ответственностью «Гофротара» о признании должника – общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» несостоятельным (банкротом) принято к производству суда, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 23 октября 2020 года (резолютивная часть определения объявлена 16 октября 2020 года) заявление кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Гофротара» о признании должника – общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура

наблюдения сроком на 6 месяцев, по 16 апреля 2021 года. Временным управляющим должника утвержден Борзых Андрей Александрович (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 16091, ИНН 312100525352, адрес для направления корреспонденции – 308027, Белгородская область, г. Белгород, а/я 13), член Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (юридический адрес: 150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 39Б, ИНН 7604200693, ОГРН 1117600001419).

Сообщение о введении процедуры наблюдения опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 19 октября 2020 года, а также в газете «Коммерсантъ» от 24 октября 2020 года № 196(6917), страница 147.

От временного управляющего поступило ходатайство о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства с приложением анализа финансового состояния должника, заключения об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, материалов первого собрания кредиторов по итогам процедуры наблюдения, отчета временного управляющего о проделанной работе.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается размещением судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

В силу части 4 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); для лица, вступившего в дело позднее, определение об удовлетворении ходатайства о вступлении в дело, определение о привлечении в качестве третьего лица к участию в деле;

для лица, не участвовавшего в деле, но обжаловавшего принятый о его правах и обязанностях судебный акт (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), определение о принятии апелляционной (кассационной) жалобы, заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Временный управляющий обратился с ходатайством о признании должника банкротом и введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Изучив доводы ходатайства, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, составила 250347895 руб. 56 коп.

В соответствии со статьей 66 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» временным управляющим для проведения анализа финансового состояния должника были сделаны запросы в следующие регистрирующие органы: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области, Управление Пенсионного фонда России по г. Саратову, Управление Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области, Комитет инвестиционной политики и имущественных отношений Саратовской области, Росимущество по Саратовской области, Государственную инспекцию безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел России по Саратовской области, Ростехнадзор по Саратовской области, Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы России № 19 по Саратовской области, Инспекцию Федеральной налоговой службы России по Ленинскому району г. Саратова, Гостехнадзор по Саратовской области, Государственную инспекцию по маломерным судам Саратовской области, Бюро технической инвентаризации Саратовской области.

Таким образом, все необходимые для оценки финансового состояния должника и определения введения одной из процедур банкротства сведения временным управляющим получены. По результатам полученных временным управляющим сведений сделан вывод о возможности покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему за счет имущества должника.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 70 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния должника проводится в целях определения достаточности принадлежащего должнику имущества для покрытия расходов в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платёжеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом. Временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника при их наличии, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, осуществляет обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснование целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

Из финансового анализа, проведенного временным управляющим, следует, что коэффициент абсолютной ликвидности, показывающий, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена немедленно, в течение исследуемого периода не превышал 0. По состоянию на 01 января 2018 года этот показатель был равен 0, на 01 января 2020 года его значение было равно 0. Таким образом, по состоянию на 01 января 2020 года немедленно могли быть погашены не более 0 % краткосрочных обязательств.

Средний темп снижения значений данного показателя за исследуемый период составил 0 % за квартал.

Коэффициент текущей ликвидности, характеризующий обеспеченность организации оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения обязательств, за исследуемый период изменялся следующим образом: с 0,55 до 1,04. Таким образом, временный управляющий делает вывод о достаточности у должника оборотных активов для осуществления хозяйственной деятельности.

Средний темп роста значений данного показателя за исследуемый период составил 137,51 % за квартал.

Показатель обеспеченности обязательств должника его активами, характеризующий величину активов должника, приходящихся на единицу долга и рассчитываемый как отношение суммы ликвидных и скорректированных внеоборотных активов к обязательствам должника, по состоянию на 01 января 2018 года принимал значение, равное 0,82, а по состоянию на 01 января 2020 года - 0,83. Таким образом, временный управляющий делает вывод о недостаточной степени обеспеченности обязательств должника.

Средний темп роста значений данного показателя за исследуемый период составил 100,61 % за квартал.

Степень платежеспособности по текущим обязательствам характеризует текущую платежеспособность организации, объемы ее краткосрочных заемных средств и период возможного погашения организацией текущей задолженности перед кредиторами за счет выручки. Если для погашения текущих обязательств по состоянию на 01 января 2018 года должнику требовались денежные средства в размере 12,02-месячной выручки, то по состоянию на 01 января 2020 года этот показатель снизился до величины выручки за 7,58 месяца. Таким образом, временный управляющий делает вывод о том, что признакам неплатежеспособности должник отвечал в течение всего исследуемого периода.

Средний темп снижения значений данного показателя за исследуемый период составил 79,41 % за квартал.

На основе проведенного анализа значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара», периоды существенного ухудшения значений двух и более коэффициентов выявлены не были.

По итогам проведенного анализа временный управляющий делает вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника в ближайшее время и погашение требований кредиторов в полном объеме за счет получаемой прибыли без привлечения дополнительных инвестиций.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара», проведенной в процедуре наблюдения, были сделаны выводы об отсутствии таковых, однако, временным управляющим усматриваются основания для оспаривания в процедуре конкурсного производства сделок должника.

Вопрос о принятии решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства отнесен к исключительной компетенции собрания кредиторов (абзац 8 пункта 2 статьи 12 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

При оценке арбитражным судом решений, принятых собранием кредиторов (статьи 72 и 73 Закона о банкротстве) арбитражный суд проверяет правомочность собрания кредиторов и соблюдение порядка голосования на собрании, установленного для принятия данного решения.

Первое собрание кредиторов должника проведено 05 апреля 2021 года. Общее количество голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на первом собрании кредиторов, составляет 242091342 руб. 01 коп., что составляет 100 % от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов должника по состоянию на дату проведения собрания.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу о том, что решения на первом собрании кредиторов 05 апреля 2021 года приняты с соблюдением порядка голосования, установленного Законом о банкротстве для принятия таких решений.

Протокол собрания кредиторов от 01 апреля 2021 года, представленный в материалы дела, свидетельствует о проведении собрания в соответствии с требованиями статей 12-15, 72-74 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На собрании кредиторов должника – общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» присутствовали два кредитора: акционерное общество «Экономбанк» (94,413 % голосов) и общество с ограниченной ответственностью «Гофротара» (5,587 % голосов).

На собрании кредиторов были приняты следующие решения:

1. принять к сведению отчет временного управляющего.
2. не образовывать комитет кредиторов.
3. голосование не проводилось.
4. голосование не проводилось.
5. обратиться в Арбитражный суд с ходатайством о признании общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» банкротом и открытии конкурсного производства.
6. голосование не проводилось.

7. выбрать конкурсным управляющим должника - Синяева Ивана Владимировича члена Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве (пункт 1 статьи 75 Закона о банкротстве).

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу, что у должника не имеется реальной возможности восстановить свою платежеспособность, факт несостоятельности должника установлен в судебном заседании, имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На дату судебного заседания действует и подлежит применению пункт 2 статьи 33 Закона о банкротстве с учетом изменений, внесенных Федеральным законом № 482-ФЗ в редакции Федерального закона № 154-ФЗ, предусматривающий наличие в совокупности требований к должнику – юридическому лицу не менее чем триста тысяч рублей.

Пункт 2 статьи 6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Федерального закона о банкротстве.

Таким образом, для признания юридического лица банкротом достаточно установить факт его неплатежеспособности, то есть факт того, что его денежное обязательство и (или) обязанность по уплате обязательных платежей не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Решения, принятые собранием кредиторов, не противоречат выводам временного управляющего, изложенным в отчете и анализе финансового состояния должника. Оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных пунктом 3 статьи 75 Закона о банкротстве в данном случае не установлено.

Процедура конкурсного производства вводится в пределах срока, установленного пунктом 2 статьи 124 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», на срок, разумно необходимый для завершения конкурсного производства, с учетом объема имущества должника, предположительных сроков его реализации и иных обстоятельств.

Исходя из наличия у должника признаков банкротства, принимая во внимание результаты проведения финансового анализа должника и вывод временного управляющего об отсутствии возможности восстановления его платежеспособности, на основании решения первого собрания кредиторов об обращении с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства, арбитражный суд в соответствии со статьями 53, 75, 124 Закона о банкротстве приходит к выводу о наличии правовых оснований для признания должника банкротом и введения процедуры конкурсного производства.

Учитывая объем мероприятий, подлежащих выполнению в ходе конкурсного производства, суд пришел к выводу об установлении срока проведения конкурсного производства на пять месяцев.

Вместе с тем, суд обращает внимание конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара», что согласно пункту 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», при

обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчете на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве. Если арбитражный управляющий не обратится в суд с названным заявлением, впоследствии понесенные им расходы, в отношении которых доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счет имущества должника, не подлежат взысканию с заявителя.

Из статьи 127 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве.

05 апреля 2021 года первым собранием кредиторов принято решение об утверждении конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» Синяева Ивана Владимировича, члена Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

В соответствии с пунктами 1 и 5 статьи 45 Закона о банкротстве при получении протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Закона.

Ассоциацией саморегулируемой организацией арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» представлена информация о соответствии кандидатуры Синяева Ивана Владимировича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражений относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего не представлено.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражный управляющий Синяев Иван Владимирович выразил согласие на утверждение его в качестве конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара».

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией информацию о соответствии кандидатуры конкурсного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд пришел к выводу об утверждении конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» - Синяева Ивана Владимировича, члена Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов,

фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

На основании изложенного, судебные расходы по уплаченной государственной пошлине в размере 6000 рублей, понесенные заявителем при обращении с настоящим заявлением в арбитражный суд, подлежат взысканию с общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Гофротара».

Руководствуясь статьями 53, 59, 124, 126, 127 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать должника – общество с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» (ОГРН 1026403345913, ИНН 6454054600, юридический адрес: Саратовская область, г. Саратов, ул. Буровая, д. 10) несостоятельным (банкротом), открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев, по 15 октября 2021 года.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» Синяева Ивана Владимировича (регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 4587, ИНН 262506195802, адрес для направления корреспонденции – 410028, г. Саратов, а/я 1176), члена Ассоциации саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» (ОГРН 1027743016652, ИНН 7743069037, юридический адрес: 123557, г. Москва, Большой Тишинский переулок, д. 38, этаж 1, помещение II, комната 35, фактический адрес: 123557, г. Москва, Большой Тишинский переулок, д. 38).

Выплачивать конкурсному управляющему вознаграждение в размере фиксированной суммы 30000 (тридцать тысяч) рублей в месяц за счет средств должника, начиная с 15 апреля 2021 года.

Руководитель должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязан обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей и штампов, материальных и иных ценностей должника конкурсному управляющему.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего на 05 октября 2021 года на 09 часов 40 минут (по местному времени: московское время плюс 1 час) в помещении Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, этаж 13, каб. 1301, отдел 572.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Саратовгофротара» (ОГРН 1026403345913, ИНН 6454054600) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Гофротара» (ОГРН 1023101643278, ИНН 3123053713) 6000 руб. в возмещение расходов по уплаченной государственной пошлине за рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции.

Конкурсному управляющему к судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, представить суду отчет о результатах конкурсного производства, о поступлении и использовании денежных средств должника, развернутую информацию о ходе конкурсного производства, развернутые письменные сведения о внеочередных (текущих) обязательствах должника с приложением подтверждающих первичных документов, а также документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», непрерывной выписки по расчетным счетам должника за истекший период, заключенных в период конкурсного производства договоров и доказательства их исполнения, а также иных документов, подтверждающих выполнение конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей и отраженные в отчетах сведения.

С даты принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника – унитарного предприятия за исключением полномочий органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок, принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статей 34, 35 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Н.А. Колесова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.11.2020 6:37:41
Кому выдана Колесова Надежда Алексеевна