



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении в реестр требований кредиторов

г. Новосибирск

Дело № А45-25537/2019

«30» декабря 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена «23» декабря 2019 года.

Изготовлено определение в полном объеме «30» декабря 2019 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Матюшовой А.С.,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «2КЛИК» о включении требования в размере 25 900 000 рублей в реестр требований кредиторов должника - Акционерного общества «Производственно-транспортная компания» (630110, г.Новосибирск, ул.Богдана Хмельницкого, д. 60/2, офис 304, ОГРН 1124205003614, ИНН 4205239319),

при участии в судебном заседании представителя заявителя – Новохатского Евгения Васильевича (доверенность от 28.08.2019, паспорт, диплом),

установил:

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 27.09.2019 (дата объявления резолютивной части) в отношении должника – Акционерного общества «Производственно-транспортная компания» введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утверждена Альяных Кристина Сергеевна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано 19.10.2019 в газете «Коммерсантъ» за №192.

24.10.2019 через сервис «Мой Арбитр» общество с ограниченной ответственностью «2КЛИК» направило в Арбитражный суд Новосибирской области заявление о включении требования в размере 25 900 000 рублей в реестр требований кредиторов должника - Акционерного общества «Производственно-транспортная компания».

Судебное заседание по рассмотрению требования назначено на 23.12.2019.

17.12.2019 временный управляющий представил в суд письменный отзыв, в котором указано, что требование кредитора может быть удовлетворено при предъявлении оригинала векселя.

Представитель заявителя в судебном заседании представил оригинал векселя от 11.04.2015, поддержал заявленные требования в полном объеме.

Заявитель, должник и временный управляющий, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ.

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований. При принятии судебного акта суд руководствуется следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

В силу пункта 1 статьи 71 Закона о банкротстве для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Указанные требования направляются в арбитражный суд, должнику и временному управляющему с приложением судебного акта или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований. Указанные требования включаются в реестр требований кредиторов на основании определения

арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

В пункте 26 Постановления Пленума ВАС РФ N 35 от 22.06.2012 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иным. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В обоснование заявленных требований кредитор ссылается на следующее.

Между ООО «2КЛИК» и ИП Смирновой В.В. был заключен договор купли-продажи, по которому ООО «2КЛИК» приобрело право требования к АО «ПТК» в размере 25 900 000 рублей, возникшее на основании поручительства по векселю (простой вексель на сумму 25 900 000,00 рублей, выданный 11.04.2015г. векселедателем ООО «АвтоСиб» (ИНН 5433169140). Права требования к АО «ПТК» были приобретены ИП Смирновой В.В. на торгах, проводимых в рамках процедуры банкротства ООО «Профстрой».

С 01.08.2017 векселедатель ООО «АвтоСиб» ИНН 5433169140 ликвидировано.

Исполнение обязательств векселедателя по векселю обеспечено поручительством АО «ПТК». Срок предъявления векселя - не ранее 01.01.2019г.

Вексель был предъявлен к оплате авалисту, однако АО «ПТК» отказано в оплате векселя со ссылкой на отсутствие денежных средств.

Поскольку АО «ПТК» поручилось по векселю за ООО «АвтоСиб», следовательно оно отвечает как и векселедатель за неплатеж по векселю.

Сумма требований по векселю составляет 25 900 000 рублей, срок платежа наступил, требования по оплате вексельных обязательств предъявлялись и не были исполнены.

Учитывая, что на момент рассмотрения заявления в материалах дела отсутствуют доказательства оплаты задолженности, требование общества с ограниченной ответственностью «2КЛИК» суд признает обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Новосибирской области

определил:

включить требование общества с ограниченной ответственностью «2КЛИК» в размере 25 900 000 рублей – основная сумма долга в реестр требований кредиторов должника - Акционерного общества «Производственно-транспортная компания» с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Н.В. Гофман

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.12.2018 3:11:23
Кому выдана Гофман Надежда Васильевна