



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина  
Дело № А43-48493/2017

г. Нижний Новгород

12 января 2021 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе

**судьи Степановой Светланы Николаевны (шифр судьи 32-176),**

при ведении протокола судебного заседания помощником Ушаковой И.С.,

**рассмотрев в судебном заседании** дело о несостоятельности (банкротстве) Лутова Виктора Викторовича (07.01.1980 г.р., ИНН 481603016300, СНИЛС 109-331-637 39, место регистрации: 607662, г. Нижний Новгород, ул.Республиканская, д.25, корп.1, кв. 10) и ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества,

**При участии в судебном заседании представителей:**

не явились - извещены надлежащим образом;

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 05.04.2018 Лутов Виктор Викторович (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Цапанов Станислав Сергеевич.

Определением от 05.02.2020 Цапанов Станислав Сергеевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Лутова Виктора Викторовича, финансовым управляющим назначен Кочетков Александр Павлович.

Определением от 17.12.2020 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего об итогах проведения процедуры реализации имущества в отношении должника отложено до 12 января 2021 года.

Стороны, извещенные надлежащим образом, в суд не явились, в связи с чем, по правилам пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), заседание проводится в их отсутствие.

В Арбитражный суд Нижегородской области 30.11.2020 от Кочеткова А.П. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, к которому представлены отчет о своей деятельности и о результатах проведения процедуры банкротства, ответы компетентных органов, реестр требований кредиторов, и др.

Изучив данное ходатайство, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности по правилам статьи 71 АПК РФ, исследовав представленный отчет финансового управляющего, суд приходит к следующим выводам.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника установлена кредиторская задолженность в размере 363 179 949,35 руб., в том числе, 162 779 646, 31 руб. - требования кредиторов третьей очереди, 200 400 303, 04 руб. - требования кредиторов третьей

очереди, учитывающиеся отдельно и подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы долга и причитающихся процентов, кроме того 2 146, 83 руб. требования подлежащих удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр.

Из представленных в материалы дела документов следует, что по результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества должника, в конкурсную массу должника включено имущество (доли уставном капитале ООО "Авенсис" ООО ГК "АвтоЭра") на сумму 20 000 руб. Однако определением Арбитражного суда Нижегородской области от 25.11.0202 доли должника в уставном капитале исключены из конкурсной массы.

Погашение задолженности, включенной в реестр требований кредиторов должника, не производилось.

Финансовым управляющим представлены ответы компетентных органов об отсутствии зарегистрированных за должником прав на имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В ходе проведения процедуры банкротства на расчетный счет должника поступили денежные средства в сумме 92 052,83 руб., часть из которых в размере 9 759,81 руб. были исключены из конкурсной массы как прожиточный минимум. Оставшиеся денежные средства были направлены на погашение текущих расходов.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены в полном объеме.

Оснований для продления процедуры не имеется.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Оснований указанных в пунктах 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве судом не установлено, в связи с чем отсутствуют основания для не освобождения должника от исполнения требований кредиторов.

С учетом изложенного, а также учитывая отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, суд полагает возможным процедуру реализации имущества в отношении Лутова Виктора Викторовича завершить.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Согласно статье 213.4 Закона о банкротстве на депозитный счет Арбитражного суда Нижегородской области должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Пунктом 2 ст.20.6, пунктом 4 ст.213.9 Закона о банкротстве установлено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

В силу п.3 ст.20.6 Закона о банкротстве размер вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с п.5 ст.3 АПК РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе судопроизводства в арбитражных судах, арбитражные суды применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В силу пункта 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 №97 (далее – Постановление Пленума №97) если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

Финансовый управляющий полагает целесообразным аналогичным образом распределять вознаграждение финансового управляющего, подлежащее уплате единовременно за проведение процедуры.

Постановление Пленума №97 в пункте 2 разъясняет, что полномочия возникают с даты принятия судебного акта об утверждении лица арбитражным управляющим и прекращаются с даты принятия судебного акта об освобождении или отстранении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей.

В случае объявления отдельно резолютивной части какого-либо из перечисленных судебных актов датой возникновения или прекращения полномочий арбитражного управляющего является дата объявления этой части.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 05.04.2018 Лутов Виктор Викторович признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим утвержден Цапанов Станислав Сергеевич.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 05.02.2020 Цапанов Станислав Сергеевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника, финансовым управляющим утвержден Кочетков Александр Павлович.

В материалы дела от финансовым управляющим Кочетковым А.П. представлен расчет периодов полномочий Цапановым С.С. и Кочетковым А.П. Судом, указанный расчет проверен и признан обоснованным.

От арбитражного управляющего Цапанова С.С. в материалы дела поступил отзыв на ходатайство о перераспределении вознаграждения, в котором доводы Кочеткова А.П. поддержал, возражений относительно расчетов периода не заявил.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Нижегородской области,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Завершить процедуру реализации имущества Лутова Виктора Викторовича (07.01.1980 г.р., ИНН 481603016300, СНИЛС 109-331-637 39, место регистрации: 607662, г. Нижний Новгород, ул.Республиканская, д.25, корп.1, кв. 10).

2. С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Кочеткова Александра Павловича считаются прекращёнными.

3. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

4. Перечислить Цапанову Станиславу Сергеевичу денежные средства в сумме 17 125 руб., Кочеткову Александру Павловичу денежные средства в сумме 7 875 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Нижегородской области, внесенные должником по чеку-ордеру № 44 от 29.01.2018.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

**Судья**

**С.Н. Стапанова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.07.2020 7:27:16  
Кому выдана Стапанова Светлана Николаевна