



Арбитражный суд Рязанской области

ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;

<http://ryazan.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Рязань
09 июня 2022 года

Дело №А54-5666/2015

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Белова Н.В.

рассмотрев в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "Паустовский" (390021, г. Рязань, микрорайон Солотча, д.34, корп. К, ОГРН 1046206009288, ИНН 6229047666),

заявление Толмачева Андрея Викторовича (г. Рязань, ул. 7-ая Линия, д. 7, кв. 78) заявление о принятии обеспечительных мер,

без вызова сторон

установил: общество с ограниченной ответственностью "САТЕЛ" (далее по тексту - ООО "САТЕЛ") обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью "ПАУСТОВСКИЙ" (далее по тексту - ООО "ПАУСТОВСКИЙ", должник) в связи с наличием непогашенной задолженности на общую сумму 38 500 000 руб. (решение Советского районного суда г. Рязани от 01.12.2014).

Определением Арбитражного суда Рязанской области от 01.12.2015 в отношении ООО "ПАУСТОВСКИЙ" введена процедура банкротства - наблюдение. Временным управляющим должника утвержден Салказанов В.Т.

Сообщение о введении в отношении ООО "ПАУСТОВСКИЙ" процедуры банкротства - наблюдения опубликовано в газете "Коммерсантъ" 19.12.2015.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 26.05.2016 (резолютивная часть объявлена 26.05.2016) ООО "ПАУСТОВСКИЙ" признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура конкурсного производства.

30.05.2022 Толмачев Андрей Викторович обратился в Арбитражный суд Рязанской области с заявлением, в котором он просит суд:

- исключить из конкурсной массы должника ООО «Паустовский» (ОГРН 1046206009288) земельный участок с кадастровым номером 62:29:0151004:180, расположенный по адресу г.Рязань, п.Солотча, дом 34 (Советский район) категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование : для обслуживания базы отдыха, общей площадью 11 260 кв.м.;

- принять обеспечительные меры и приостановить торги по реализации имущества должника: земельного участка с кадастровым номером 62:29:015004:180, расположенного по адресу г.Рязань, р-н Солотча, 34 (Советский район), категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование для базы отдыха, общей площадью 11260 кв.м.

Определением суда от 09.06.2022 заявление принято к рассмотрению, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Проанализировав и оценив представленное в материалы дела ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд считает его подлежащим удовлетворению. При этом исходит из следующего.

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации. Меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника действуют до даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, об отказе в принятии заявления, о возвращении заявления без рассмотрения или о прекращении производства по делу о банкротстве (пункт 3 статьи 46 Закона о банкротстве).

Частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В силу части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер, а также требования, предъявляемые к заявлению о применении обеспечительных мер, перечислены в статьях 91, 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением о применении обеспечительных мер.

Из разъяснений, изложенных в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", следует, что при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В обоснование обеспечительных мер Толмачев А. В. ссылается на то обстоятельство, что спорный земельный участок включен в конкурсную массу должника и в настоящее время выставлен для продажи на открытых торгах. Заявитель является собственником нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Солотча, д. 34, пом. 47 (Советский район). Указанное здание расположено на спорном земельном участке с кадастровым номером 62:29:0151004:180.

Определением суда от 09.06.2022 принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании заявление Толмачева А. В. об исключении из конкурсной массы ООО "Паустовский" земельного участка с кадастровым номером 62:29:0151004:180, расположенного по адресу: г. Рязань, п. Солотча, д. 34, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для обслуживания многоэтажных домов временного пребывания (апартаменты), общей площадью 11260 кв. м. Учитывая, что данный земельный участок выставлен для продажи на торги, реализация земельного участка приведет к нарушению имущественных прав и интересов заинтересованного лица.

Ввиду того, что на момент проведения торгов заявление Толмачева А. В. об исключении из конкурсной массы земельного участка не будет рассмотрено Арбитражным судом Рязанской области, заявитель полагает, что имеются законные основания для принятия судом обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества Должника - земельного участка с кадастровым номером 62:29:0151004:180, расположенного по адресу: г. Рязань, п. Солотча, д. 34, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для обслуживания многоэтажных домов временного пребывания (апартаменты), общей площадью 11260 кв. м до момента вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Толмачева А. В. об исключении из конкурсной массы ООО "Паустовский" земельного участка.

Из смысла статей 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что конечная цель принятия обеспечительных мер - реальное исполнение (реализация) решения суда. Меры по обеспечению иска принимаются судом с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом действительно есть необходимость. Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требо-

ванию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Арбитражный суд Рязанской области, исследовав и оценив доводы Толмачева А. В., пришел к выводам о том, что испрашиваемые меры направлены на обеспечение баланса взаимных интересов вовлеченных в процесс банкротства заинтересованных лиц, сохранения между ними существующего состояния отношений (status quo). Удовлетворяя заявления должника, суд исходит из того, что непринятие обеспечительной меры может затруднить исполнение судебного акта. Суд считает доказанным наличие вероятности наступления негативных последствий для заявителя.

В случае изменения обстоятельств, стороны вправе обратиться в суд с заявлением об отмене принятых обеспечительных мер, представив соответствующие документальные обоснования в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 91- 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Приостановить проведение торгов по продаже имущества Должника - земельного участка с кадастровым номером 62:29:0151004:180, расположенного по адресу: г. Рязань, п. Солотча, д. 34, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для обслуживания многоэтажных домов временного пребывания (апартаменты), общей площадью 11260 кв. м. до момента вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Толмачева А. В. об исключении из конкурсной массы ООО "Паустовский" спорного земельного участка.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

Судья

Н.В. Белов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 23.11.2021 2:40:33
Кому выдана Белов Николай Викторович