



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Санкт-Петербург
27 апреля 2022 года.

Дело № А56-122132/2018/меры 5

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Лобова Д.В.

рассмотрев заявление финансового управляющего Идрисовой Алины Альбертовны о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Судьенкова Михаила Юрьевича (22.01.1976 г.р., адрес: г. Санкт-Петербург, ул. Маршала Захарова, д. 27, к. 3, кв. 176, ИНН 780707302574)

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) поступило заявление ООО Коммерческий Банк «Финансовый Капитал» о признании гражданина Судьенкова М.Ю. несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 13.11.2018 заявление ООО Коммерческий Банк «Финансовый Капитал» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» Шокарев С.Е. Указанные сведения опубликованы в газете Коммерсантъ № 217 от 24.11.2018, стр. 165.

Решением суда от 23.07.2019 Судьенков М.Ю. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден член Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» Идрисова А.А.

В арбитражный суд 26.04.2022 поступило заявление финансового управляющего Идрисовой Алины Альбертовны о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Судьенкова Михаила Юрьевича проводить мероприятия по реализации имущества должника: здание, назначение: нежилое, наименование: гараж, площадь: 107,2 кв.м., кадастровый номер: 47:09:0115001:1199, местоположение: Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Хязельки, ул. Светлая, д. 45, год завершения строительства объекта: 2017, в форме электронных торгов до вступления в законную силу судебного акта по иску Судьенковой О.Б. о разделе имущества в рамках дела № 2-5027/2022.

В обосновании заявленных требований конкурсный управляющий ссылается на следующие обстоятельства.

В производстве Всеволожского городского суда Ленинградской области находится гражданское дело № 2-5027/2022 по иску Судьенковой О.Б. к Судьенкову М.Ю. о разделе совместно нажитого имущества - здание, назначение: нежилое, наименование: гараж, площадь: 107,2 кв.м., кадастровый номер: 47:09:0115001:1199,

местоположение: Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Хязельки, ул. Светлая, д. 45. Год завершения строительства объекта: 2017, кадастровая стоимость объекта: 1 342 433,44 руб.

Определением Всеволожского городского суда Ленинградской области по делу N 2-5027/2022 от 06.04.2022 года приняты обеспечительные меры в виде ареста на гараж, права на который оспариваются.

Согласно открытым данным с сайта ЕФРСБ в настоящее время объявлены торги по продаже имущества, зарегистрированного за Судьенковым М.Ю. - гаража кадастровый номер: 47:09:0115001:1199, местоположение: Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Хязельки, ул. Светлая, д. 45. В настоящее время имущество не продано.

В случае продажи имущества на торгах исполнение решения по делу № 2-5027/2022 станет невозможным в части регистрации права собственности за Судьенковой Олесей Борисовной доли в праве собственности на здание, назначение: нежилое, наименование: гараж, площадь: 107,2 кв.м., кадастровый номер: 47:09:0115001:1199, местоположение: Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Хязельки, ул. Светлая, д. 45.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для обращения в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (Закона о банкротстве) арбитражный суд вправе в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно частям 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении о принятии обеспечительных мер должны быть обоснованы причины обращения с таким заявлением.

Согласно п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния (status quo) между сторонами.

Как разъяснено в пункте 10 вышеуказанного Постановления, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким, образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Удовлетворяя заявление финансового управляющего о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд учитывает, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, и для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, достаточном для удовлетворения требования по существу.

Заявленная финансовым управляющим конкретная обеспечительная мера соответствует заявленным требованиям и соразмерна им.

Руководствуясь статьей 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 92, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Запретить финансовому управляющему Судьенкова М.Ю. Идрисовой Алины Альбертовны проводить мероприятия по реализации имущества должника: здание, назначение: нежилое, наименование: гараж, площадь: 107,2 кв.м., кадастровый номер: 47:09:0115001:1199, местоположение: Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Хязельки, ул. Светлая, д. 45, год завершения строительства объекта: 2017, в форме электронных торгов до вступления в законную силу судебного акта по иску Судьенковой Олеси Борисовны о разделе имущества в рамках дела № 2-5027/2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Лобова Д.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 8:54:06

Кому выдана Лобова Дина Викторовна