



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, тел.: (861) 293-80-43, факс: (861) 992-60-86
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>, a32.agarbovskiy@ARBITR.RU

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

27 января 2022 года
г. Краснодар

Дело № А32-889/2017
38/12-Б

Судья Арбитражного суда Краснодарского края Гарбовский А.И., ознакомившись с ходатайством конкурсного управляющего ООО «Лизинговые технологии» Мирного Владимира Николаевича о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Гринвуд» (35000, г. Краснодар, ул. Зиповская, д.5/2, ИНН 2312147281), (в связи с отпуском судьи Тумановой Л.Р., рассмотрение заявления в порядке взаимозаменяемости на основании ст. 18 АПК РФ и распоряжения председателя десятого судебного состава поручено судье Гарбовскому А.И.), установил следующее.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.01.2018 ООО «Гринвуд» (ИНН 2312147281, ОГРН 1082312001342) признано банкротом, открыто конкурсное производство, определением Арбитражного суда от 18.05.2018 конкурсным управляющим утверждена Алесина Светлана Геннадьевна (далее – управляющий).

Сообщение о введении процедуры опубликовано на сайте газеты «Коммерсантъ» от 03.02.2018 №20(6258).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 31.08.2017 удовлетворено заявление АО Банк «Клиентский» в лице конкурсного управляющего ГК «АСВ» о признании ООО «Гринвуд» несостоятельным (банкротом). В отношении ООО «Гринвуд» введена процедура наблюдения. Требования АО Банка «Клиентский» в лице конкурсного управляющего ГК «АСВ» признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Гринвуд» в размере 418 706 916,89 рублей основной задолженности и отдельно в размере 46 494 119,26 рублей пеней.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 07.06.2021 заявление ООО «Центр-Актив» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда Краснодарского края от 31.08.2017 удовлетворено. Отменено по вновь открывшимся обстоятельствам определение Арбитражного суда Краснодарского края от 31.08.2017 в части включения требований АО Банка «Клиентский» в лице конкурсного управляющего ГК «АСВ» в реестр требований кредиторов в размере 418 706 916,89 рублей основной задолженности и отдельно в размере 46 494 119,26 рублей пеней. Принят новый судебный акт. Признаны обоснованными требования АО Банка «Клиентский» в лице конкурсного управляющего ГК «АСВ» в размере 418 706 916,89 рублей основной задолженности и отдельно в размере 46 494 119,26 рублей пеней, требования признаны подлежащими удовлетворению в очередности, предшествующей распределению ликвидационной квоты ООО «Гринвуд».

Постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 27 сентября 2021 года (резолютивная часть от 20.09.2021) решение Арбитражного суда Краснодарского края от 07.06.2021 по делу № А32-889/2017 оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 28 декабря

2021 года (резолютивная часть от 21.12.2021) решение Арбитражного суда Краснодарского края от 07.06.2021 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.09.2021 по делу № А32-889/2017 отменены. В удовлетворении заявления ООО «Центр-Актив» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Арбитражного суда Краснодарского края от 31.08.2017 по данному делу в части включения требования Банка «Клиентский» (АО) в реестр требований кредиторов отказано.

Конкурсный управляющий ООО «Лизинговые технологии» Мирный Владимир Николаевич обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение собраний кредиторов ООО «Гринвуд» в виде отмены, приостановления или запрета конкурсному управляющему ООО «Гринвуд» на проведение торгов, назначенных на 24.02.2022 по продаже дебиторской задолженности к ООО «Центр-актив» в размере 200 653 553 рублей, до вступления в силу судебного акта о разрешении разногласий о целесообразности проведения торгов.

Арбитражный суд Краснодарского края, рассмотрев материалы дела и доводы, изложенные в ходатайстве о принятии обеспечительных мер, считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с АПК РФ.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 АПК РФ. В силу положений главы 8 АПК РФ, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В соответствии с пунктом 1 статьи 90 АПК РФ, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно пункту 2 указанной статьи, обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю, на что также акцентировано внимание и в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации».

На основании пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55) при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Как разъяснено в пункте 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю

значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Следовательно, при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер в деле о банкротстве суд должен удостовериться в том, что непринятие именно этих обеспечительных мер воспрепятствует достижению целей процедуры банкротства или повлечет причинение значительного ущерба кредиторам должника.

Основания применения обеспечительных мер по ходатайству заинтересованного лица должны устанавливаться судом в каждом конкретном деле на основании представленных заявителем документов, обосновывающих его ходатайство.

Как следует из материалов дела, конкурсным управляющим 26.10.2021 опубликовано сообщение на сайте ЕФРСБ № 7571508 о результатах проведения собрания кредиторов, на котором приняты следующие решения:

По первому вопросу повестки дня - заслушан отчет конкурсного управляющего. (вопрос не ставился на голосование).

По второму вопросу повестки дня принято решение - утвердить Предложения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Гринвуд».

По третьему вопросу повестки дня принято решение - утвердить в качестве начальной цены дебиторской задолженности ООО «Центр-Актив» при реализации имущества должника стоимость, установленную на основании отчета № ЮК-21/094-1 об оценке прав требования дебиторской задолженности ООО «Гринвуд» в размере 200 653 553 (двести миллионов шестьсот пятьдесят три тысячи пятьсот пятьдесят три) руб.

По четвертому вопросу повестки дня принято решение - отозвать исполнительный лист ФС 030933474 от 13.01.2021г из Банка ВТБ (ПАО) либо иных банков/ФССП, в случае его нахождения в указанных учреждениях с целью принудительного взыскания задолженности. Утвердить недопустимость предъявления исполнительного листа ФС 030933474 от 13.01.2021г в банки/ФССП с момента утверждения Предложения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Гринвуд» до окончания процедуры торгов по реализации имущества должника.

По пятому вопросу повестки дня принято решение - обратиться в суд с ходатайством об утверждении кандидатуры иного конкурсного управляющего ООО «Гринвуд» - Симонова Сергея Михайловича (ИНН 772271065520, СНИЛС 129-261-718 64), член Союза АУ «Созидание» (ИНН 7703363900, ОГРН 1027703026130. Рег. Номер 0002, 119019г. Москва Нащокинский переулок д.12 стр. 1), в случае вынесения судом определения об освобождении конкурсного управляющего Алесиной Светланы Геннадьевны от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Гринвуд».

По шестому вопросу повестки дня принято решение - Изменить место проведения собраний кредиторов ООО «Гринвуд». Утвердить местом проведения собрания кредиторов ООО «Гринвуд»: г. Краснодар, ул. Северная, д. 319, конференц-зал «Черчилль».

По седьмому вопросу повестки дня решение не принято.

26 октября 2021 года проведено собрание кредиторов должника. Общее число голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов согласно реестру требований кредиторов ООО "Гринвуд" составляет 17 914 331,64 руб. По результатам регистрации

общее число голосов участников собрания кредиторов составляет 16 801 584,69 руб. Таким образом, общее число голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, представленных на настоящем собрании, составляет 93,789 % от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Конкурсным управляющим ООО «Гринвуд» Симоновым С.М. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение от 03.12.2021 № 7801861 о проведении торгов, назначенных на 19.01.2021, на котором будет реализовано право требования, возникшее на основании Решения Арбитражного суда Краснодарского края от 24.03.2020 года по делу № А32-41588/2019 в размере 209 522 440,27 руб.

Согласно сообщению № 8051811 от 19.01.2022 торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок на участие в торгах.

Далее, конкурсным управляющим ООО «Гринвуд» Симоновым С.М. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 8051848 от 19.01.2021, согласно которому управляющий сообщил о проведении повторных торгов по продаже имущества должника в форме аукциона открытого по составу участников, с закрытой формой подачи предложения о цене на электронной торговой площадке - «Аукцион-центр» <http://www.aukcioncenter.ru>. Предмет торгов: Лот №1. Право требования к ООО "Центр-Актив" (ИНН 2308124066) в размере 209 522 440,27 руб., возникшее на основании Решения Арбитражного суда Краснодарского края от 24.03.2020 г. по делу № А32-41588/2019. Начальная цена продажи Лота №1 - 180 588 197,7 руб., без НДС. Подача заявок на участие в повторных торгах с приложением необходимых документов будет осуществляться на электронной площадке «Аукцион-центр» в период с 09:00 ч. 20.01.2022 г. до 18:00 ч. 24.02.2022 г. (включительно), по московскому времени. Дата составления протокола об определении участников повторных торгов - 25.02.2022 г. в 18:00 ч. (по московскому времени). Подведение итогов повторных торгов (определение победителя торгов) состоится 28.02.2022 г. в 18:00 ч. (по московскому времени) на ЭТП «Аукцион-центр» - <http://www.aukcioncenter.ru>, а также по адресу: 115162, г. Москва, ул. Шухова, д. 14, оф. 710.

23 декабря 2021 года от АО Банк «Клиентский» в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» поступило заявление о разрешении разногласий, возникших между конкурсным управляющим ООО «Гринвуд» Симоновым С.М. и АО Банк «Клиентский»: просит отменить торги, назначенные на 19.01.2021 года по продаже права требования к ООО «Центр-Актив» в размере 200 653 553,00 рублей.

Определением суда от 29.12.2021 рассмотрение заявления назначено на 10 февраля 2022 года в 11 часов 20 минут.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 24.01.2022 по делу № А40-248663/2021 принято заявление конкурсного управляющего заявителя обеспечительных мер к производству, назначено судебное заседание по вопросу о признании недействительной сделкой договора уступки прав требований от АО «Лизинговые технологии» к ООО «Стройподряд».

Арбитражный суд приходит к выводу, что заявленные обеспечительные меры соразмерны заявленным требованиям, обеспечивают баланс интересов сторон; непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

Принятие обеспечительных мер не приведет к негативным последствиям для лиц, в отношении которых приняты такие меры, не нарушит баланс интересов сторон.

Более того, поскольку обеспечительные меры являются ускоренным способом защиты, чьих бы то ни было прав, установление всех обстоятельств спора, в рамках которого они заявлены, а равно выявление четких фактических оснований наложения запрета в столь сжатые сроки в принципе невозможно. Суду, рассматривающему

обоснованность требования о принятии обеспечительных мер, достаточно установления наличия оснований и соблюдения баланса интересов лиц, участвующих в споре.

Судом установлено, что определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.11.2021 принято заявление БАНК «КЛИЕНТСКИЙ» (АО) в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов» о признании несостоятельным (банкротом) АО «ЛИЗИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ», возбуждено производство по делу № А40-248663/21-46-593 Б.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.01.2022 по делу № А40-248663/21-46-593Б, АО «ЛИЗИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (ОГРН: 1107746910050, ИНН: 7726664727) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Мирный Владимир Николаевич (член Ассоциации СРО «ЦААУ», адрес для направления корреспонденции: 300002, Тульская обл., г. Тула, ул. Октябрьская, д. 9, п/о 2, а/я 2963).

В Арбитражный суд города Москвы 21.01.2022 поступило заявление конкурсного управляющего Мирного В.Н. о признании недействительной сделкой договор уступки права требования (цессии) от 02.10.2020.

Рассмотрение указанного заявления конкурсного управляющего Мирного В.Н. о признании недействительной сделкой договор уступки права требования (цессии) от 02.10.2020 назначено на 30.03.2022 в 14 час. 45 мин. в рамках дела № А40-248663/2021.

В связи с указанными обстоятельствами следует отметить, что определением суда от 22.11.2019 года по делу №А32-889/2017 требования АО «Лизинговые технологии» включены в реестр требований кредиторов ООО «ГринВуд» в размере 10 605 159,69 рублей основного долга и 7 592 257,05 рублей неустойки, учитываемой отдельно, в состав третьей очереди.

Впоследствии 28.12.2020 года определением Арбитражного суда Краснодарского края произведена замена в порядке процессуального правопреемства кредитора АО «Лизинговые технологии» на его правопреемника ООО «Стройподряд» на основании договора уступки права требования (цессии) от 02.10.2020.

09.11.2021 года между ООО «Стройподряд» и ООО «Европа-СИТИ» заключен договор уступки права требования (цессии).

Определением суда от 16.12.2021 года по делу №А32-889/2017 заявление ООО «Европа-СИТИ» о замене в порядке процессуального правопреемства удовлетворено, в порядке процессуального правопреемства произведена замена кредитора ООО «Стройподряд» на ООО «Европа-СИТИ» в реестре требований кредиторов должника ООО «Гринвуд» в размере требований, установленных определением суда по настоящему обособленному спору от 22 января 2019 г. (304-УТ).

Таким образом, в настоящее время в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «ЛИЗИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» оспаривается договор уступки права требования (цессии) от 02.10.2020, результатом такого оспаривания может стать восстановление прав кредитора в настоящем деле о банкротстве.

Суд принимает во внимание процессуальное положение заявителя, доводы заявителя о том, что торги проводятся по инициативе кредитора, требования которого включены (заменен в реестре в порядке процессуального правопреемства) в реестр требований кредиторов должника по подозрительной сделке; доводы об отсутствии возможности участия в собрании кредиторов и отсутствии возможности реализации процессуальных права как кредитора должника, а также намерение заявителя обратиться в суд с ходатайством о разрешении разногласий при оспаривании сделки.

Суд приходит к выводу, что заявленные обеспечительные меры согласуются с интересами кредиторов, в т. ч. с интересами АО «ЛИЗИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» в лице уже конкурсного управляющего, который в настоящее время оспаривает договор уступки права требования (цессии) от 02.10.2020 и не согласен с решением о продаже имущества (дебиторская задолженность), которое принято его правопреемником –

ООО «Стройподряд» (фактически без Банка «Клиентский» (АО) на дату 26.10.2021, голоса ООО «Стройподряд» были решающими).

В любом случае следует учитывать, что АО «ЛИЗИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ», в настоящее время не являющееся кредитором должника, но реализует право на судебную защиту в целях восстановления прав кредитора, лишено возможности заявить о принятии обеспечительных мер в деле № А40-248663/2021, поскольку ограничения в отношении имущества должника, признанного банкротом, может быть принято только в соответствующем деле о банкротстве, при этом реализация прав кредитора предполагает не только участие в голосовании по порядку реализации, но и оспаривания в судебном порядке в целях максимального погашения требований кредиторов тех или иных положений по порядку реализации, которые приняты кредиторами с бóльшим количеством голосов. По результатам спора может быть установлено, что заявитель обеспечительных мер с утратой прав кредитора был лишен возможности реализовывать права на оспаривание положений о порядке реализации в результате совершения подозрительной сделки. Таким образом, заявленная обеспечительная мера согласуется с предметом спора, а также с интересами кредиторов и должника.

Вместе с тем, поскольку в настоящее время заявитель не является кредитором в данном деле о банкротстве, ограничения следует установить до рассмотрения спора в деле № А40-248663/2021, а в случае восстановления статуса кредитора в настоящем деле, заявитель не лишен возможности заявить о принятии обеспечительных мер в интересах участников обособленных споров настоящего дела о банкротстве.

Руководствуясь статьями 90 – 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов по реализации имущества ООО «Гринвуд» (право требования к ООО «Центр-Актив») в соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 8051848 от 19.01.2021 до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления, предъявленного АО «ЛИЗИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» в рамках дела № А40-248663/21-46-593Б, об оспаривании договора уступки права требования (цессии) от 02.10.2020.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

А.И. Гарбовский