

1095_4976667



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гатарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952) 24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.itkirk.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

«30» декабря 2021 года

Дело № А19-4465/2017

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Рулаковой Е.В., рассмотрев заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Саяны» Мишарина Игора Львовича о принятии обеспечительных мер,

по обособленному спору – жалобе Федеральной налоговой службы на действия конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Саяны» Мишарина Игора Львовича,

по делу о признании общества с ограниченной ответственностью «Саяны» (ИНН 3827035887, ОГРН 1103850026994, адрес: 664014, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Толстая, д. 4А) несостоятельным (банкротом),

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 16.05.2017 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Саяны» (далее – ООО «Саяны») введена процедура банкротства – наблюдение; временным управляющим утвержден Бирюков Андрей Иванович.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 16.10.2017 (резюмированная часть оглашена 10.10.2017) ООО «Саяны» признано несостоятельным (банкротом), в отношении ООО «Саяны» введена процедура банкротства – конкурсное производство; конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Мишарин Игорь Львович.

Федеральная налоговая служба (далее – ФНС России) 21.12.2021 обратилась в Арбитражный суд Иркутской области с жалобой на действия конкурсного управляющего ООО «Саяны» Мишарина И.Л., с требованием:

– признать ненадлежащим исполнение арбитражным управляющим Мишариным И.Л. возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО «Саяны», выразившихся в реализации ликвидной дебиторской задолженности по заниженной стоимости;

– признать ненадлежащим исполнение арбитражным управляющим Мишариным И.Л. возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО «Саяны», выразившихся в утрате возможности взыскания с ООО «Вуд Континент» дебиторской задолженности в размере 13 563 710 руб. 70 коп.;

– взыскать с арбитражного управляющего Мишарина И.Л. убытки, причиненные ООО «Саяны», в размере 13 563 710 руб. 70 коп.

– отстранить арбитражного управляющего Мишарина И.Л. от возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО «Саяны».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 27.12.2021 жалоба ФНС России на действия конкурсного управляющего ООО «Саяны» Мишарина И.Л. принята к производству; судебное заседание назначено на 01.02.2021.

В рамках указанного обособленного спора 29.12.2021 конкурсный управляющий ООО «Саяны» Мишарина И.Л. обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов имущественными правами ООО «Саяны» (дебиторской задолженностью) не являющимися предметом залога в электронной форме 31.12.2021 года в 15:00 (время московское) на ЭТП «Аукцион-центр» (сайт: www.auctioncenter.ru), оператор электронной площадки ООО «ИстКонсалтингГрупп» (ОГРН 1063811058277, ИНН 3811105176) №4950-ОАОФ на срок 5 (пять) рабочих дней с даты вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения жалобы ФНС России на действия конкурсного управляющего ООО «Саяны» Мишарина И.Л.

В обоснование заявления указано, что ФНС России, в рамках жалобы на действия конкурсного управляющего ООО «Саяны» Мишарина И.Л., просит признать незаконными действия по реализации ликвидной дебиторской задолженности по заниженной стоимости, утрате возможности взыскания с ООО «Вуд Континент» дебиторской задолженности, а также за данные действия взыскать убытки с конкурсного управляющего Мишарина И.Л. При этом, согласно Сообщению ЕФРСБ № 7669815 от 15.11.2021, публичным сведениям ЭТП Аукцион Центр, проведение торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене, имущественными правами ООО «Саяны» (дебиторской задолженностью) не являющимися предметом залога назначено в электронной форме 31.12.2021 в 15:00

2
КОПИЯ

(время московское) на ЭТП «Аукцион-центр» (сайт: www.auctioncenter.ru), оператор электронной площадки - ООО «ИстКонсалтингГрупп» (ОГРН 1063811058277, ИНН 3811105176). Конкурсный управляющий ООО «Саяны» Мишарин И.Л. приступил к уступке прав требования должника (дебиторской задолженности) путем их продажи во исполнение Решения собрания кредиторов от 23.10.2019 (протокол опубликован в ЕФРСБ 25.10.2019, сообщение 4309117). Данным решением определен порядок продажи, имущественные права подлежащие продаже и определена начальная стоимость предмета торгов. Данное решение принято мажоритарным кредитором ФНС России. Данное Решение ФНС России не оспаривалось, вступило в законную силу и обязательно для исполнения конкурсным управляющим. Кроме того, конкурсному управляющему ООО «Саяны» Мишарину И.Л. от ФНС России не поступали требования о проведении повторной оценки, требования о проведении собрания кредиторов с вопросами изменения Положения о порядке продажи, отмене проведения торгов или изменения начальной цены продажи имущественных прав. Требования о признании незаконными действий конкурсного управляющего ФНС России заявлены до совершения самих действий по продаже дебиторской задолженности и даже до проведения торговой процедуры.

Рассмотрев заявление конкурсного управляющего ООО «Саяны» Мишарина И.Л. о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд приходит к следующему.

В силу статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражным судом обеспечительных мер» указано, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринятыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно пункту 14 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» по общему правилу в соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве после введения конкурсного производства наложение арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается. Это не препятствует арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве, запретить конкурсному управляющему либо иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований

кредиторов и интересов должника. Такие меры могут быть приняты на основании ходатайства лица, участвующего в деле о банкротстве, и только в связи с наличием в производстве арбитражного суда заявления такого лица по вопросу, подлежащему разрешению судом в деле о банкротстве.

Не исключена возможность наложения арестов на имущество должника либо иных ограничений в распоряжении имуществом должника и при наличии споров, рассматриваемых за рамками дела о банкротстве, касающихся защиты владения или принадлежности имущества. В любом случае обеспечительные меры, вводящие ограничение на распоряжение имуществом должника после введения конкурсного производства возможны только при наличии судебного спора, подлежащего разрешению судом.

Арбитражным судом установлено, что на электронной торговой площадке в сети Интернет размещено сообщение №7669815 от 15.11.2021 о проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене, имуществом ООО «Сааяны» (дебиторской задолженностью) не являющимися предметом залога; датой проведения торгов указано – 31.12.2021.

При этом, ФНС России подана жалоба на действия конкурсного управляющего ООО «Сааяны» Мишарина И.Л., в которой уполномоченный орган признать незаконными действия по реализации ликвидной дебиторской задолженности по заниженной стоимости; утрате возможности взыскания с ООО «Вуд Контигент» дебиторской задолженности, а также за данные действия взыскать убытки с конкурсного управляющего Мишарина И.Л.

Таким образом, из материалов дела следует наличие разногласий относительно начальной цены реализации дебиторской задолженности.

Учитывая, что предметом жалобы является, в том числе, разногласия по вопросу определения начальной продажной цены имущества должника, суд полагает, что заявленная обеспечительная мера, связанная с предметом спора, соразмерна ему и способна обеспечить фактическую реализацию целей обеспечительных мер. Названная мера необходима и достаточна для обеспечения исполнения судебного акта по настоящему делу.

Принимая во внимание изложенное, арбитражный суд приходит к выводу, что истребуемая заявителем обеспечительная мера обусловлена предметом и основаниями заявленных требований, соразмерна им, направлена на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами и не нарушает баланс интересов лиц, участвующих в деле.

Как указано в части 4 статьи 96 АПК РФ, в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Согласно части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

С учетом изложенных обстоятельств, арбитражный суд находит заявление о принятии обеспечительных мер обоснованным и подлежащим удовлетворению до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения обособленного спора о разрешении разногласий.

Арбитражный суд считает необходимым разъяснить, что в соответствии с пунктом 22 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Сааяны» Мишарина Игоря Львовича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов имуществомными правами общества с ограниченной ответственностью «Саяны» (дебиторской задолженностью) не являющимися предметом залога в электронной форме 31.12.2021 года в 15:00 (время московское) на ЭТП «Аукцион-центр» (сайт: www.auctioncenter.ru), оператор электронной площадки ООО «ИстКонсалтингГрупп» (ОГРН 1063811058277, ИНН 3811105176) №4950-ОАОФ до рассмотрения Арбитражным судом Иркутской области по существу жалобы Федеральной налоговой службы на действия конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Саяны» Мишарина Игоря Львовича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.В. Рупакова

