



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об очередности обращения взыскания на имущество

г. Ростов-на-Дону
«16» декабря 2021 года

Дело А53-16841-10/2018

Резолютивная часть определения объявлена «09» декабря 2021 года
Полный текст определения изготовлен «16» декабря 2021 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Костюченко К.В.

рассмотрев в судебном заседании заявление должника Ивус Олега Александровича
о разрешении разногласий

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Ивус
Олега Александровича (05.10.1967 года рождения, уроженца гор. Ростов-на-Дону, ИНН
610200165919, ОГРНИП 313618103800010, место жительства: Ростовская область, г.
Аксай, ул. Зеленая, д. 6),

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Ивус О.А. (лично),

от Банк ВТБ (ПАО) – представитель не явился,

от финансового управляющего – представитель не явился,

от конкурсных кредиторов –представители не явились,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ивус Олега
Александровича (далее также – должник) должник обратился в Арбитражный суд
Ростовской области с заявлением о разрешении разногласий по вопросу очередности
обращения взыскания на имущество, а именно:

1) в-первую очередь на товарный знак № 533352;

2) в случае недостаточности денежных средств для полного погашения
задолженности перед кредиторами после продажи товарного знака, во-вторую очередь,
обратить взыскание на недвижимое имущество - Здание, Жилой дом, 486,4 кв.м.,
кадастровый номер 61:02:0120101:14850, расположенный по адресу: Ростовская область,
г. Аксай, ул. Зеленая, д. 10, Земельный участок, 1080 кв.м., кадастровый номер
61:02:0120121:221, вид разрешенного использования - при домовладении земли
населенных пунктов, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Зеленая,
д. 10.

В судебном заседании, состоявшемся 06.12.2021 в порядке статьи 163
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до
09.12.2021. После перерыва судебное заседание продолжено. Информация о времени и

месте продолжения судебного заседания после перерыва размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://www.rostov.arbitr.ru>. О возможности получения такой информации лицам, участвующим в деле, разъяснено в определении о принятии заявления к производству, полученном всеми участниками обособленного спора.

Ивус О.А. в судебном заседании поддержал заявленные требования, просил установить очередность реализации имущества должника.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» представил отзыв, в котором возражает против удовлетворения заявления.

Залоговый кредитор Банк ВТБ (ПАО) явку представителя в судебном заседании не обеспечил, посредством сервиса подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» представил отзыв на заявление, в котором возражает против удовлетворения заявления, указал о злоупотреблении должником своими процессуальными правами.

Обособленный спор рассмотрен в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 18.12.2018 индивидуальный предприниматель Ивус Олег Александрович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина сроком, финансовым управляющим утверждена Шепилова Наталья Александровна.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №242 от 29.12.2018, стр. 144.

В конкурсную массу должника включено следующее имущество: товарный знак №533352, а также жилой дом и земельный участок, расположенные по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Зеленая, д. 10.

Жилой дом и земельный участок являются предметом залога Банка ВТБ, что следует из определения суда от 17.11.2018 о включении требований Банка в реестр, установлении статуса залогового кредитора.

Как следует из информации, размещенной в ЕФРСБ, финансовым управляющим опубликованы сообщения о проведении первых торгов по реализации товарного знака – на 17.01.2022, жилого дома и земельного участка – 11.01.2022.

В связи с наличием разногласий по вопросу об очередности обращения взыскания на имущество должника, Ивус О.А. обратился в арбитражный суд в рамках дела о банкротстве с настоящим заявлением.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявления должника, разрешении разногласий исходя из следующего.

В соответствии со статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 данной статьи, согласно которой из конкурсной массы

исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на день открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу, из которой осуществляется удовлетворение требований конкурсных кредиторов должника.

В силу положений статьи 69 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Федеральный закон «Об исполнительном производстве») обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его принудительную реализацию либо передачу взыскателю.

Взыскание на имущество должника обращается в размере задолженности, то есть в размере, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с учетом взыскания расходов на совершение исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа.

При отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в соответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чьем фактическом владении и (или) пользовании оно находится.

Пунктом 5 статьи 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве» закреплен принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, который заключается в том, что все применяемые в процессе исполнения меры принуждения должны быть адекватны требованиям, содержащимся в исполнительном документе.

В том случае, когда у должника имеется лишь имущество, значительно превышающее сумму долга, закон допускает возможность обращения взыскания на имущество, стоимость которого превышает сумму задолженности. Возможность обращения взыскания на указанное имущество вытекает из положений ч. 12 ст. 87 и ч. 6 ст. 110 Федерального закона «Об исполнительном производстве», предусматривающих выплату должнику разницы между суммой, вырученной от реализации имущества, на которое обращено взыскание, и суммой задолженности по исполнительному документу.

Принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, изложенный в п. 5 ст. 4 Федерального закона "Об исполнительном производстве", основан на правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 12 июля 2007 г. N 10-П, в п. 2.2 мотивировочной части которого указано, что законодательная регламентация обращения взыскания по исполнительным документам должна осуществляться на стабильной правовой основе сбалансированного регулирования прав и законных интересов всех участников исполнительного производства с законодательным установлением пределов возможного взыскания, не затрагивающих основное содержание прав должника и одновременно отвечающих интересам защиты прав кредитора (охватывающих его право требования), с целью предотвращения либо уменьшения размера негативных последствий неисполнения обязательства должником.

Согласно части 5 статьи 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве» должник вправе указать имущество, на которое он просит обратить взыскание в первую очередь; окончательно очередность обращения взыскания на имущество должника определяется судебным приставом-исполнителем.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2021 №309-ЭС20-15448 в ситуации, когда части

имущества несостоятельного лица достаточно для удовлетворения требований кредиторов, при решении вопроса об очередности обращения взыскания на принадлежащее ему имущество должна быть учтена воля самого должника. Возникшие между должником и кредиторами по вопросу об очередности обращения взыскания на имущество разногласия разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве (пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, часть 5 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Должник Ивус О.А. является правообладателем товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 533352 (дата приоритета - 29.04.2013, дата регистрации - 30.01.2015, дата окончания срока действия регистрации - 29.04.2023), которому предоставлена правовая охрана в отношении товаров и услуг 12 класса МКТУ; 17 класса МКТУ; 35 класса МКТУ; 37 класса МКТУ; 38 класса МКТУ; 39 класса МКТУ; 40 класса МКТУ; 42 класса МКТУ.

Указанный товарный знак включен как имущественное право в конкурсную массу должника.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 11 марта 2020 года утверждено Положение о порядке реализации имущества должника – товарного знака, начальная цена реализации имущества определена в сумме 3 550 642 714 рублей.

При разрешении разногласий относительно начальной цены реализации имущества рыночная стоимость определена исходя из результатов судебной экспертизы.

Также в конкурсную массу включен жилой дом и земельный участок, являющиеся предметом залога ВТБ.

Определением суда от 25.08.2019 разрешены разногласия по Порядку, срока и условиям имущества должника, начальная цена реализации имущества определена в сумме 9 400 000 рублей. При разрешении разногласий относительно начальной цены реализации имущества рыночная стоимость также определена исходя из результатов судебной экспертизы.

В реестр требований кредиторов должника включены требования второй очереди в сумме 23 400 рублей, третьей очереди в сумме 672 262 783,60 рублей, в том числе пени и штрафы.

Таким образом, реализации залогового имущества явно недостаточно для удовлетворения требований залогового кредитора, в то время как при реализации товарного знака, может быть погашены реестр требований кредиторов в полном объеме.

В соответствии с пунктом 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при рассмотрении дел о банкротстве граждан суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Как установлено судом должник, супруга – Ивус О.В., а также несовершеннолетние дети, в том числе 2021 года рождения проживают в жилом доме, по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Зеленая, д. 6, являющемся предметом залога (указанная информация также содержится в объявлении о проведении торгов). В связи с чем с учетом даты проведения торгов (11.01.2022 – жилой дом, земельный участок и 17.01.2022 – товарный знак) реализация жилого дома и земельного участка может привести к нарушению прав должника.

При этом доводы Банка о том, что должник злоупотребляет правом и препятствует реализации имущества должника, не принимается судом исходя из следующего. В данном случае заявление должника не направлено на исключение из конкурсной массы предмета

залога, должник просит лишь установить очередность обращения взыскания на имущество, при этом ранее имущество не реализовалось по причинам, не связанным с действиями должника.

Постановлением Аксайского районного суда Ростовской области от 18.06.2019г. в рамках уголовного дела возбужденного 25.04.2019 удовлетворено ходатайство о наложении ареста на имущество обвиняемого Ивус О.А., а именно на объекты недвижимого имущества и исключительные права на товарные знаки, согласно постановлению о наложении ареста на имущества.

Торги отменены по причине поступления в адрес финансового управляющего постановления Аксайского районного суда Ростовской области о наложении ареста на имущества по уголовному делу № 11901600012000656.

Приговором Аксайского районного суда от 01.09.2020 г. Ивус Олег Александрович признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 159 УК РФ. Судом удовлетворен гражданский иск, заявленный директором ООО Торговый дом «ШинВалом», о взыскании с Ивуса О.А. суммы материального ущерба, причиненного преступлением, в размере 9 045 600 рублей.

При этом в счет возмещения данного материального ущерба, судом обращено взыскание на ранее арестованное постановлениями Аксайского районного суда от 16.05.2019 г. имущество, принадлежащее Ивусу О.А., а именно:

- недвижимое имущество – земельный участок, кадастровый номер 61:02:0120121:221, площадью 1080 кв.м., расположенный по адресу: Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, ул. Зеленая, 10, и расположенный на данном земельном участке жилой дом, кадастровый номер 61:02:0120121:14850, общей площадью 486,4 кв.м.;

- интеллектуальная собственность (нематериальные активы) – товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ № 53352, дата регистрации – 30.01.2015 г., дата истечения срока исключительного права 29.04.2023 г., и товарный знак, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ № 542864, дата регистрации – 20.05.2015 г., дата истечения срока исключительного права 29.04.2023 г.

Финансовым управляющим подана апелляционная жалоба на приговор Аксайского районного суда в части обращения взыскания на имущество должника.

Постановление коллегии по уголовным делам Апелляционной инстанции отказано в удовлетворении жалобы финансового управляющего. Приговор вступил в законную силу. Приговор в отношении Ивус О.А. Четвертым кассационным судом отменен в части обращения на имущество должника в рамках уголовного дела.

Финансовым управляющим направлено заявление в Аксайский районный суд Ростовской области о снятии арестов, наложенных в рамках уголовного дела.

В связи, с чем суд не усматривает действий должника направленных на затягивание процедуры банкротства, а также уклонения от погашения задолженности перед кредиторами.

При этом сохранность в конкурсной массе товарного знака обеспечена принятыми определением суда от 31.01.2019, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций, обеспечительными мерами в виде запрета Роспатенту прекращать правовую охрану товарного знака № 533352, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.01.2015 за должником.

С учетом ведения досудебной работы с ООО «Мишлен» имеются основания полагать, что реализация товарного знака может привести к погашению реестра требований кредиторов должника.

Суд, принимая во внимание доводы лиц, участвующих в деле, а также утвержденную начальную цену товарного знака, в сумме 3 550 642 714 рублей, приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявления должника и разрешении разногласий между лицами, участвующими в деле, установив следующую очерёдность обращения взыскания на имущество Ивуса Олега Александровича: в-первую очередь на товарный знак № 533352; в случае недостаточности денежных средств для полного погашения задолженности перед кредиторами после продажи товарного знака, во-вторую очередь, обратить взыскание на недвижимое имущество - Здание, Жилой дом, 486,4 кв.м., кадастровый номер 61:02:0120101:14850, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Зеленая, д. 10, Земельный участок, 1080 кв.м., кадастровый номер 61:02:0120121:221, вид разрешенного использования - при домовладении земли населенных пунктов, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Зеленая, д. 10.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Разрешить разногласия между лицами, участвующими в деле, установить следующую очерёдность обращения взыскания на имущество Ивус Олега Александровича:

в-первую очередь на товарный знак № 533352;

в случае недостаточности денежных средств для полного погашения задолженности перед кредиторами после продажи товарного знака, во-вторую очередь, обратить взыскание на недвижимое имущество - Здание, Жилой дом, 486,4 кв.м., кадастровый номер 61:02:0120101:14850, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Зеленая, д. 10, Земельный участок, 1080 кв.м., кадастровый номер 61:02:0120121:221, вид разрешенного использования - при домовладении земли населенных пунктов, расположенный по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Зеленая, д. 10.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.В. Глухова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.06.2021 9:09:01
Кому выдана Глухова Виктория Викторовна