



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Новосибирск

Дело № А45-26179/2019

«3» ноября 2021 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В.,
рассмотрев заявление ПАО «Иркутскэнерго» о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Сибирский комбинат древесных плит» (630102, г.Новосибирск, ул. Инская, д. 56, офис 101, ИНН 5405965101, ОГРН 1155476114496),

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.09.2021 должник - Дымов Николай Михайлович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим должника утвержден Филонов Вадим Иванович.

25.09.2021 в газете «Коммерсантъ» за №174 опубликовано сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

02.11.2021 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление текущего кредитора - ПАО «Иркутскэнерго» о признании незаконным Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденное собранием кредиторов от 09.09.2021.

Одновременно, Общество обратилось с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему проводить реализацию имущества должника согласно сообщению о проведении торгов № 7381204 до рассмотрения заявления о разногласиях в отношении Положения о продаже имущества.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Статьей 46 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 5 части 2 статьи 92 АПК РФ указано, что заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

При оценке доводов заявителя арбитражный суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Как разъяснил Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пунктах 9, 10 Постановления от 12.10.2006 года N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", арбитражный суд признает

заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Рассматривая заявление об обеспечении иска, суд учитывает разумность и обоснованность требований заявителя о применении обеспечительных мер, а также то, насколько данные обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны ему и каким образом они обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд применять обеспечительные меры. Оценка обоснованности и необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора.

Согласно указанным правовым нормам и разъяснениям основной целью принятия обеспечительных мер является обеспечение гарантий реального исполнения судебного акта, который будет принят по делу, применительно к предмету спора. Под реальным исполнением судебного акта понимается, в том числе и предотвращение возможности причинения ущерба лицу, участвующему в деле, с учетом возможного результата рассмотрения дела. Вывод суда о необходимости принятия мер по обеспечению иска должен быть мотивирован и основан на конкретных обстоятельствах, подтвержденных документально.

В обоснование заявленных требований, текущий кредитор указал на то, что 23.09.2021 на сайте ЕФРСБ конкурсным управляющим опубликовано сообщение о проведении торгов № 7381204. При этом суть разногласий текущего кредитора сводится к оспариванию лотов, предложенных конкурсным управляющим, а также их стоимости. Заявитель полагает, что составы лотов должны формироваться с учетом всего имущества, используемого в производственной деятельности должника.

Суд считает, что истребуемые обеспечительные меры связаны с предметом спора и непосредственно направлены на сохранение положения, существовавшего на момент обращения кредитора с заявлением об оспаривании Положения о порядке продажи имущества должника, являются соразмерными и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта, а также направлены на предотвращение нарушений прав и законных интересов конкурсных кредиторов должника.

Запрет конкурсному управляющему на проведение мероприятий по реализации имущества должника при наличии спора относительно утверждения порядка его реализации, является разумной обеспечительной мерой и обеспечивает исполнение судебного акта в случае удовлетворения судом заявления.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Новосибирской области

определил:

запретить конкурсному управляющему Романовой И.Ю. проводить реализацию имущества должника ООО «Сибирский комбинат древесных плит» на основании сообщения о проведении торгов № 7381204 до рассмотрения по существу заявления текущего кредитора ПАО «Иркутскэнерго» о признании недействительным Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества, утвержденного собранием кредитором 09.09.2021.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Н.В. Гофман

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 07.06.2021 7:47:14 Кому выдана Гофман Надежда Васильевна
--