

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****25 июня 2021 года****Дело №А33-30839-6/2019****Красноярск**

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 08 июня 2021 года.
В окончательной форме определение изготовлено 25 июня 2021 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Дорониной Н.В., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Лустенко Андрея Николаевича о разрешении разногласий

в деле по заявлению Кублик Андрея Андреевича (30.06.1986 г.р., СНИЛС 115- 974-958 00, ИНН 246508774091) о признании себя несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Лучкиной А.В.,

установил:

04.10.2019 Кублик Андрей Андреевич обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), в соответствии с чем заявитель просит признать себя банкротом и ввести процедуру реализации имущества.

Определением от 14.11.2019 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу.

Решением от 27.05.2020 Кублик Андрей Андреевич признан банкротом и в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Лустенко Андрей Николаевич.

Сообщение финансового управляющего о признании должника банкротом и о введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» 06.06.2020, на сайте ЕФРСБ 01.06.2020 №5048958.

15.02.2021 в Арбитражный суд Красноярского края поступило ходатайство Лустенко Андрея Николаевича (далее по тексту - заявитель) о разрешении разногласий, которым финансовый управляющий просит обязать бывшую супругу должника Кублик М.М. возвратить в конкурсную массу должника автомобиль Солярис (Hyundai Solaris) идентификационный номер (VIN): Z94CU51CBBR009196.

Определением от 26.02.2021 заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание.

Судебное заседание откладывалось.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства для участия в судебное заседание не явились. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 60](#) Закона о банкротстве арбитражные суды рассматривают заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных названным [законом](#), между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов.

Пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу пункта 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Пункт 7 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей.

В силу ч. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В данном деле у бывших супругов имеется автомобиль Хендэ Солярис (Hyundai Solaris) идентификационный номер (VIN): Z94CU51CBBR009196, приобретенный в период брака (с 29.03.2013 по 06.06.2018) и имеющий режим совместно нажитого имущества. Автомобиль поставлен на регистрационный учет бывшей супругой должника Кублик М.М. 29.10.2017 на основании договора купли-продажи от 18.09.2017.

В адрес финансового управляющего поступило письмо от бывшей супруги должника с просьбой исключить автомобиль из конкурсной массы, в связи с тем, что он не является общим имуществом супругов.

При отсутствии подтверждающей документации о разделе совместно нажитого имущества, на словах должник подтвердил, что имущество было куплено супругой фактически, когда они вместе уже не проживали, финансовый управляющий обратился с заявлением о разрешении разногласий с целью подтверждения правомерности реализации автомобиля в деле о банкротстве должника.

В ходе судебного разбирательства судом были истребованы в МО ГИБДД МУ МВД России «Красноярское» сведения о собственнике спорного транспортного средства.

Из ответа МУ МВД России «Красноярское», поступившего в материалы дела 15.04.2021 следует, что собственником спорного автомобиля на основании договора купли-продажи транспортного средства от 28.09.2017 является Кублик Мария Михайловна – бывшая супруга должника.

В соответствии с [пунктами 1, 4 статьи 213.25](#) Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В конкурсную массу может включаться имущество гражданина, составляющее его долю в общем имуществе, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством, семейным законодательством. Кредитор вправе предъявить требование о выделе доли гражданина в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

На основании [пункта 7 статьи 213.26](#) Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей [статьей](#). В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе

участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Таким образом, реализация объекта общей собственности супругов (бывших супругов) целиком возможна только в случае владения банкротом всем объектом общей собственности целиком, в этом случае доля в общей собственности, приходящаяся на второго супруга (бывшего супруга) подлежит выплате ему в деньгах после продажи объекта.

В случае, когда объект общей собственности зарегистрирован на супруга - не банкрота или объект находится в общей долевой собственности реализация указанного объекта в рамках процедуры банкротства супруга-банкрота не соответствует закону, так как происходит принудительное изъятие и реализация доли в общей долевой собственности у супруга - не банкрота без его согласия.

Возможность реализации объекта общей собственности супругов (бывших супругов) при банкротстве одного из них возможно в случаях:

- супруги являются солидарными должниками перед одними и теми же кредиторами - участниками дела о банкротстве и обязательство имеет значительную долю в стоимости объекта совместной собственности,
- общее имущество находится в залоге у кредитора - участника дела о банкротстве одного из супругов,
- содольщик - не банкрот согласен на реализацию общего имущества в деле о банкротстве супруга-банкрота,
- в качестве владельца общего имущества (объекта целиком) в Росреестре зарегистрирован супруг-банкрот,
- в отношении общего имущества не возможен выдел в натуре,
- после произведенного судом общей юрисдикции раздела общего имущества супругов доли общего имущества не были зарегистрированы на каждого из супругов в Росреестре на основании решения о разделе,
- раздел общего имущества супругов был произведен судом общей юрисдикции после введения процедуры банкротства в отношении супруга-должника или в период непродолжительного срока до введения процедуры банкротства.

Указанный подход нашел отражение в судебной практике (постановление Пленума ВС РФ от 25.12.2018 №48, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2019 №15АП-20535/2018 по делу №А53-5197/2017, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2019 №А43-5618/2016).

Исходя из позиции второго сособственника должника Кублик А.А., он не признает своего права на часть имущества, имеющего режим совместно нажитого имущества. Доказательств нахождения указанного имущества в залоге у третьих лиц не подтверждено представленными в материалы дела доказательствами.

Принимая во внимание отсутствие возражений кредиторов, арбитражный суд полагает целесообразным удовлетворить заявленное требование финансового управляющего о разрешении разногласий, признав не подлежащим реализации в рамках процедуры должника Кублик Андрея Андреевича автомобиля Солярис (Hyundai Solaris) идентификационный номер (VIN) Z94CU51CBBR009196.

Оснований для истребования в рамках дела о банкротстве у Кублик М.М. имущества, при отсутствии доказательств раздела совместно нажитого имущества не имеется.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 32, 60, 213.25 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление финансового управляющего о разрешении разногласий удовлетворить.

Признать не подлежащим реализации в рамках процедуры должника Кублик Андрея Андреевича автомобиля Солярис (Hyundai Solaris) идентификационный номер (VIN) Z94CU51CBBR009196.

Отказать в удовлетворении требования об обязанности Кублик М.М. возвратить в конкурсную массу должника автомобиль Солярис (Hyundai Solaris) идентификационный номер (VIN) Z94CU51CBBR009196.

Разъяснить, что настоящее определение может быть обжаловано в течение десятидневного срока с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.В. Доронина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 28.07.2020 5:42:48
Кому выдана Доронина Нина Викторовна