



14020009210885

4996_25927270

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
10 июля 2020 г.

Дело № А40-229328/17-179-321 Б

Резолютивная часть определения объявлена 03 июля 2020г.

Определение в полном объеме изготовлено 10 июля 2020 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Коршунова П.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Михайловым А.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» (ОГРН 1057747387323, ИНН 7730525980),
с участием: конкурсный управляющий Петросян А.П. (паспорт, судебный акт),
кредитор Нечаев Д.Н. (паспорт),

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.02.2018 г. в отношении ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» (ОГРН 1057747387323, ИНН 7730525980) открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Петросян А.П.

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры конкурсное производство опубликовано конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» №25 от 10.02.2018 г., стр. 59.

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению заявление конкурсного управляющего ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» Петросяна А.П. о повороте исполнения решения определения Арбитражного суда г. Москвы от 31.07.2018 г. по делу № А40-229328/17-179-321 Б.

Представитель ООО «Инжстрой» в судебное заседание не явился, извещен, дело рассматривалось в порядке ст.156 АПК РФ в отсутствие лица, извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

Конкурсный управляющий поддержал заявление в полном объеме.

Кредитор Нечаев Д.Н. поддержал позицию конкурсного управляющего.

Рассмотрев заявление конкурсного управляющего ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» Петросяна А.П. о повороте исполнения решения определения Арбитражного суда г. Москвы от 31.07.2018 г., заслушав мнение лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

ООО «Инжстрой» 06.04.2018 г. обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о включении требований в размере 371 401 377,38 руб. в реестр требований кредиторов должника.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2018 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2018 г., в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» включено требование ООО «Инжстрой» в размере 371 401 377,38 руб.

На основании Определения Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2018 г. и в соответствии со ст. 134 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» Петросян А.П. 14.11.2018 г. произвел частичное погашение требований конкурсного кредитора ООО «Инжстрой» в размере 9 360 000 руб., что подтверждается копией платёжного поручения №221.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.01.2019 г. определение Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2018 г. и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2018 г. по делу № А40-229328/17-179-321 Б отменено, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2019 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2019 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.12.2019г., признано необоснованным требование ООО «Инжстрой». Отказано во включении требования ООО «Инжстрой» в размере 371 401 377,38 руб. в реестр требований кредиторов ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ».

В связи с тем, что Арбитражным судом Московского округа не был разрешен вопрос о повороте исполнения определения суда первой инстанции, конкурсный управляющий ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» Петросян А.П. обратился с рассматриваемым заявлением.

Согласно ч. 1 ст. 325 АПК РФ в случае, если приведенный в исполнение судебный акт отменен полностью или в части и принят новый судебный акт о полном или частичном отказе в иске либо иск оставлен без рассмотрения, либо производство по делу прекращено, ответчику возвращается все то, что было взыскано с него в пользу истца по отмененному или измененному в соответствующей части судебному акту.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 16 АПК РФ).

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 326 АПК РФ вопрос о повороте исполнения судебного акта разрешается арбитражным судом, принявшим новый судебный акт, которым отменен или изменен ранее принятый судебный акт. Если в постановлении об отмене или изменении судебного акта нет указаний на поворот его исполнения, ответчик вправе подать соответствующее заявление в арбитражный суд первой инстанции.

Таким образом, поворот исполнения производится при условии, что судебное решение исполнено, но впоследствии оно отменено и вынесено новое решение, которым в удовлетворении иска отказано. Отмена судебного акта, принятого арбитражным судом, влечет прекращение обязательности его исполнения.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.12.2010 №3809/07 указано, что институт поворота исполнения судебного акта, предусмотренный статьей 325 АПК РФ, призван восстановить права ответчика, которые были нарушены в результате исполнения судебного акта, впоследствии отмененного судом вышестоящей инстанции или тем же судом, пересмотревшим дело по вновь открывшимся обстоятельствам. Лицо, чьи права

нарушены, вправе требовать их защиты любыми способами, установленными законом, в том числе и путем предъявления заявления о повороте исполнения судебного акта в порядке, предусмотренном статьей 325 АПК РФ.

Учитывая, что денежные средства в размере 9 360 000 руб., перечисленные 14.11.2018 г. конкурсным управляющим должника в пользу ООО «Инжстрой» по отмененному судебному акту от 31.07.2018 г. в конкурсную массу до настоящего времени не возвращены и представителем ООО «Инжстрой» в нарушении ст. 65 АПК РФ не доказано обратное, заявление конкурсного управляющего о повороте исполнения судебного акта подлежит удовлетворению.

Исследовав материалы дела, изучив поступившие документы, арбитражный суд на основании ст.325 АПК РФ признает заявление конкурсного управляющего ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» Петросяна А.П. подлежащим удовлетворению и подлежащими возврату в конкурсную массу должника денежных средств в размере 9 360 000 руб., учитывая, что обоснованность заявления подтверждена материалами настоящего обособленного спора.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.9, 13, 16, 65, 71, 75, 184-185, 223, 325-326 АПК РФ, ст.ст. 32, 60, 100, 134 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление конкурсного управляющего ООО «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» Петросяна А.П. о повороте исполнения судебного акта удовлетворить.

Произвести поворот исполнения определения Арбитражного суда города Москвы от 31.07.2018 г. по делу № А40-229328/17-179-321 Б о включении требования ООО «Инжстрой» в размере 371 401 377,38 руб. в реестр требований кредиторов должника.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Инжстрой» (127055, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА НОВОСЛОБОДСКАЯ, ДОМ 14/19, СТРОЕНИЕ 1 , ОГРН: 1157746019056, Дата присвоения ОГРН: 13.01.2015, ИНН: 7707267530) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРТЕХПРОЕКТ» (127055, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА НОВОСЛОБОДСКАЯ, ДОМ 28, ОГРН: 1057747387323, ОГРН: 05.07.2005, ИНН: 7730525980) 9 360 000 (девять миллионов триста шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Коршунов П.Н.