



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-13779/2016

29 апреля 2021 года

Резолютивная часть определения оглашена 22 апреля 2021 года.

Полный текст определения изготовлен 29 апреля 2021 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Чигринской М.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Головиной Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление областного государственного
унитарного предприятия «Электросетевая компания по эксплуатации электрических
сетей «Облкоммунэнерго» об исключении имущества из конкурсной массы должника

третьи лица: муниципальное унитарное предприятие «Катангская топливно-
энергетическая компания», Министерство имущественных отношений Иркутской
области

по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью
«Транспортно-энергетическая компания» о признании областного государственного
унитарного энергетического предприятия «Энергосбытовая компания
«Облкоммунэнерго-Сбыт» (ИНН 3811142185, ОГРН 1103850025278, адрес: 664009,
Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Ширямова, д. 38) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от ОГУЭП «Облкоммунэнерго» - Зарубина А.Н. (доверенность, паспорт),
Скрипиной О.А. (доверенность, паспорт),

от конкурсного управляющего ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» Булдыревой
Т.В. – Фефеловой И.М. (доверенность, паспорт), Филимонова П.А. (доверенность,
паспорт),

третьи лица – не явились, извещены,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 3 октября 2017 года областное государственное унитарное энергетическое предприятие «Облкоммунэнерго-Сбыт» (ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт», должник) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Булдырева Татьяна Владимировна (Булдырева Т.В., конкурсный управляющий).

Областное государственное унитарное предприятие «Электросетевая компания по эксплуатации электрических сетей «Облкоммунэнерго» (ОГУЭП «Облкоммунэнерго», заявитель) 20.02.2020 обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об исключении из конкурсной массы должника следующего имущества:

- подстанции КТПН-400/10/0,4ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000103, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 447;

- трансформатора ТМ-400/10/0,4 ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000108, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 59413;

- подстанции КТПН-250/10/0,4ТП №5Е, с. Ербогачен, г.в. 1991, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000098, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 448.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 14 января 2021 года к участию в рассмотрении заявления ОГУЭП «Облкоммунэнерго» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено муниципальное унитарное предприятие «Катангская топливно-энергетическая компания» (МУП «Катангская ТЭК», третье лицо).

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11 февраля 2021 года к участию в рассмотрении заявления ОГУЭП «Облкоммунэнерго» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство имущественных отношений Иркутской области (третье лицо).

В судебном заседании рассматривается обоснованность поданного заявления.

Представитель ОГУЭП «Облкоммунэнерго» в судебном заседании поддержал заявление об исключении имущества из конкурсной массы должника.

Представитель конкурсного управляющего в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в пояснениях от 22.04.2021, возражал против удовлетворения заявления ОГУЭП «Облкоммунэнерго».

Третьи лица, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, отзывы на заявление ОГУЭП «Облкоммунэнерго» не представили.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, заслушав участников процесса, арбитражный суд пришел к следующему.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными законом о банкротстве.

Как следует из заявления, конкурсным управляющим объявлены торги в виде открытого конкурса по продаже социально значимого имущества ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт». В приложении № 1 Положения о порядке, о сроках, об условиях продажи социально значимого имущества ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» включены следующие объекты:

- подстанция КТПН-400/10/0,4ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000103, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 447;

- трансформатор ТМ-400/10/0,4 ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000108, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 59413;

- подстанция КТПН-250/10/0,4ТП №5Е, с. Ербогачен, г.в. 1991, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000098, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 448.

Вышеуказанное имущество приобретено ОГУЭП «Облкоммунэнерго» по договору поставки до склада покупателя № 397/2014/35 от 26.06.2014; имущество принято по товарной накладной № 87 от 30.06.2014. Данное имущество предоставлено во временное владение и пользование ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» по договору аренды № 440/2014/А от 22.07.2014. Соглашением от 07.11.2017 договор аренды № 440/2014/А от 22.07.2014 расторгнут, предусмотрена обязанность ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» возвратить имущество, являющееся объектом аренды, в течение 5 рабочих дней. Несмотря на расторжение договора аренды № 440/2014/А от 22.07.2014 ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» обязанность по возврату имущества не исполнило. Таким образом, в рамках предстоящих торгов предполагается реализовать указанное выше имущество, принадлежащее ОГУЭП «Облкоммунэнерго», правом распоряжаться которым ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» не обладает. Решением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-7429/2020 у должника изъято спорное имущество.

Конкурсный управляющий, возражая против удовлетворения заявления, указал, что 14.02.2013 распоряжением Министерства имущественных отношений Иркутской области № 164/и «Об изъятии и закреплении областного государственного имущества» из хозяйственного ведения ОГУЭП «Облкоммунэнерго» изъятые: помещения, оборудование, дизельные электростанции и закреплены на праве хозяйственного ведения за ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт». Актом приема-передачи имущества государственной собственности Иркутской области от 14.02.2013 заявитель передал должнику областное государственное имущество, находящееся в населенном пункте Ербогачен Катангского района Иркутской области. В акте приема-передачи имущества, среди прочего, указаны объекты основных средств: подстанция КТПН-400/10/0,4ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер 00312070; трансформатор ТМ-400/10/0,4 ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер 000210074; подстанция КТПН-250/10/0,4ТП №5Е, с. Ербогачен, г.в. 1991, инвентарный номер 000312072. В период с 01.11.2017 по 27.12.2017 конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества должника. В инвентаризационной описи основных средств № 6 от 27.12.2017, среди прочего, описано следующее имущество: подстанция КТПН-400/10/0,4ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер КИ0000103; трансформатор ТМ-400/10/0,4 ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер КИ0000108; подстанция КТПН-250/10/0,4ТП №5Е, с. Ербогачен, г.в. 1991, инвентарный номер КИ0000098. В период с 11.06.2018 по 22.06.2018 произведена оценка имущества должника с целью определения рыночной стоимости. И в инвентаризационной описи, и

в отчете об оценке год выпуска спорного имущества не совпадает с годом выпуска имущества, о котором идет речь в деле № А19-7429/2020; кроме того, не совпадают технические характеристики. По мнению конкурсного управляющего, заявителем не доказан факт принадлежности ОГУЭП «Облкоммунэнерго» спорного имущества, переданного ранее должнику на основании распоряжения № 164/и от 14.12.2013.

ОГУЭП «Облкоммунэнерго» на доводы конкурсного управляющего указало, что 06.11.2019 комиссией в составе представителей ОГУЭП «Облкоммунэнерго», ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» и МУП «Катангская ТЭК» произведен совместный осмотр имущества ОГУЭП «Облкоммунэнерго», находящегося на территории с. Ербогачен Катангского района Иркутской области, о чем составлен акт осмотра оборудования от 07.11.2019 с указанием наименования, заводских и инвентарных номеров оборудования, который подтверждает то обстоятельство, что данное имущество принадлежит ОГУЭП «Облкоммунэнерго». В акте осмотра имущества от 07.11.2019 указано, что при осмотре оборудования использовалась фотофиксация. Произведена фотофиксация КТПНт-В-В-А 400/10/0,4 кВ (заводской номер 448), из которой следует, что указанной трансформаторной подстанции соответствует 2014 год выпуска. Таким образом, решением суда по делу № А19-7429/2019 на конкурсного управляющего должника возложена обязанность возвратить комплексную трансформаторную подстанцию наружной установки КТПНт-В-В-А 400/10/0,4 кВ (заводской номер 448), годом выпуска которой является 2014 год, а не 2015 год. Распоряжение от 14.02.2013 № 164/и на которое ссылается конкурсный управляющий как на правоустанавливающий документ не может выступать в качестве такого, поскольку из договора поставки № 397/2014/35 от 26.06.2014, товарной накладной № 87 от 30.06.2014, счета-фактуры № 75 от 30.06.2014 и договора аренды № 440/2014/А от 22.07.2014 следует, что имущество приобретено ОГУЭП «Облкоммунэнерго» и передано в аренду ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» только в 2014 году. В инвентаризационной описи основных средств № 6 от 27.12.2017 годы выпуска имущества указаны неверно, имущества годов выпуска 1986, 1986, 1991 по факту не имеется.

Конкурсный управляющий в пояснениях от 22.04.2021 указал, что правоустанавливающим документом ОГУЭП «Облкоммунэнерго» является договор поставки до склада покупателя № 397/2014/35 от 26.06.2014. На официальном сайте ЕИС обнаружены сведения о договоре поставки № 21/2014 от 17.03.2014; сторонами договора является ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» и ООО «Электрон». Согласно приложению № 1 договора поставки № 21/2014 от 17.03.2014 поставщик (ООО «Электрон»)ставляет ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» в с. Ербогачен следующее имущество:

трансформатор силовой ТМГ-1000/10/0,4 (3 шт.), трансформатор силовой ТМГ-400/10/0,4 (2 шт.), подстанция трансформаторная КТПНт В-В-А 400/10(6)/0,4 – 1 шт., подстанция трансформаторная КТПНт В-В-А 400/10(6)/0,4 – 1 шт.. Таким образом, у ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» и ОГУЭП «Облкоммунэнерго» имеются правоустанавливающие документы на спорное имущество.

Суд, оценив представленные в дело доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), пришел к следующему.

В соответствии со статьей 131 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты открытия конкурсного производства в отношении должника все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства включаются в конкурсную массу. Имущество, не принадлежащее должнику на праве собственности, не может составлять конкурсную массу.

Обстоятельством, свидетельствующим о наличии оснований для исключения имущества из конкурсной массы должника, может быть факт принадлежности имущества другому лицу. Лицо, обратившееся с требованием, должно представить доказательства принадлежности ему имущества на праве собственности, то есть как самостоятельного объекта гражданских прав.

Согласно пункту 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Согласно картотеке арбитражных дел, решением Арбитражного суда Иркутской области от 29 июня 2020 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 3 декабря 2020 года и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26 февраля 2021 года суд обязал ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» возвратить ОГУЭП «Облкоммунэнерго» следующее имущество: трансформатор силовой масляный типа ТМГ-СЭЩ 1000/10-11 (заводской номер 52587); трансформатор силовой масляный тина ТМГ-СЭЩ 1000/10-11 (заводской номер 55246); трансформатор силовой масляный типа ТМГ-СЭЩ 1000/10-11 (заводской номер 55186); трансформатор силовой масляный тина ТМГ-СЭЩ 400/10-11 (заводской номер 59413); комплексная трансформаторная подстанция наружной установки КТПНт-В-В-А 400/10/0,4 кВ (заводской номер 447); комплексная

трансформаторная подстанция наружной установки КТПНт-В-В-А 400/10/0,4 кВ (заводской номер 448).

Как установлено судами, 22.07.2014 между сторонами заключен договор аренды № 440/2014/А, по условиям которого ответчик получил во временное владение и пользование три силовых трансформатора типа ТМГ – СЭЩ 1000/10-11 заводские номера № 52587, 55246, 55186, два трансформатора типа ТМГ – СЭЩ 400/10-11 заводские номера № 59347, 59413 и две трансформаторные подстанции наружной установки КТПНт-В-В-А 400/10/0,4 кВ с заводскими номерами № 447 и 448.

20.11.2014 по договору аренды № 618/2014/А истец передал ответчику во временное владение и пользование автоматическую метеостанцию для АИИСКУЭ Ольхонского района п. Онгурен УОЭС с инвентарным номером Ч00516289; АИИСКУЭ Ольхонского района п. Онгурен УОЭС с инвентарным номером Ч00516291; инвектор автономный ХТН-8000 ветро-солнечной эл.станции п. Онгурен УОЭС с инвентарным номером Ч00516292; АД-100С-Т400-2РН электрогенератор дизельный в блок контейнере (№ 1012002) с инвентарным номером Ч00516404.

07.11.2017 по соглашению сторон договоры аренды расторгнуты. На арендатора возложена обязанность возвратить арендованное имущество в течение 5 рабочих дней с момента подписания сторонами соглашения.

Претензией от 26.12.2018 истец обратился к ответчику с требованием возместить ему убытки, составляющие стоимость утраченного имущества, в размере 6 534 736,53 рублей.

Неисполнение ответчиком обязанности по возврату имущества послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд.

Разрешая возникший спор и удовлетворяя заявленные требования, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались статьями 15, 309, 310, 393, 606, 622 Гражданского кодекса Российской Федерации исходя из того, что составленный сторонами акт приема-передачи от 09.08.2019 является формальным и не может свидетельствовать о надлежащем исполнении ответчиком обязанности по возврату арендованного имущества. Установив, что часть переданного арендатору оборудования утрачена либо находится в неудовлетворительном состоянии, суды с учетом заключения судебной экспертизы, пришли к выводу о наличии правовых оснований для возложения на ответчика обязанности по возврату оставшегося имущества и возмещению истцу убытков в виде стоимости утраченного.

Апелляционным судом признан необоснованным довод заявителя жалобы о том, что комиссионный акт осмотра оборудования от 07.11.2019 не может являться

доказательством нахождения имущества с. Ербогачён в связи указанием на различные года выпуска подстанции наружной установки КТПНт-В-В-А 400/10/0,4 кВ с заводским номером 448, в акте и правоустанавливающих документах. Подстанция наружной установки КТПНт-В-В-А 400/10/0,4 кВ является номерным изделием. По договору аренды ответчику была передана подстанция 2014 года, а доказательств того, что у ответчика имелась такая же подстанция с таким же заводским номером, но 2015 года выпуска, в материалы дела не представлено. Соответственно в данном случае в акте имеет место описка в годе изготовления подстанции, а не наличие двух различных изделий.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа указал, что ссылка заявителя на распоряжение министерства имущественных отношений Иркутской области от 14.02.2013 является несостоятельной, поскольку в договорах аренды указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объектов аренды (заводские, инвентарные номера), в связи с чем отсутствовали у сторон сделки какие-либо разногласия, заблуждения либо неопределенности в отношении предметов договоров аренды как в момент подписания договоров и актов приема-передачи, так и при последующем их исполнении.

Таким образом, в рассматриваемом случае вступившими в законную силу судебными актами установлено право ОГУЭП «Облкоммунэнерго» на спорное имущество и незаконность их нахождения у должника.

В силу изложенных обстоятельств, арбитражный суд пришел к выводу, что у ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» отсутствуют основания возникновения права собственности и соответственно, причины для удержания спорного имущества в конкурсной массе.

Кроме того, согласно акту осмотра оборудования от 10.04.2021 комиссия в составе представителей ОГУЭП «Облкоммунэнерго», ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт», МУП «Катангская ТЭК» провела осмотр оборудования (объектов электроэнергетики), находящегося на территории с. Ербогачен Катангского района Иркутской области. По результатам указанного осмотра выявлено следующее оборудование:

- подстанция КТПН-400/10/0,4 № 3, 2014 г.в., инвентарный номер (КИ) 0000103, заводской номер 447;
- трансформатор ТМГ 400/10/0,4 № 3, 2014 г.в., инвентарный номер (КИ) 0000108, заводской номер 59413;
- подстанция КТПН-400/10/0,4 № 5, 2014 г.в., инвентарный номер (КИ) 0000098, заводской номер 448;

- трансформатор ТМГ СЭЩ 1000/1011, 2013 г.в., инвентарный номер (КИ) б/н, заводской номер 52587;

- трансформатор ТМГ СЭЩ 1000/1011, 2013 г.в., инвентарный номер (КИ) б/н, заводской номер 55246;

- трансформатор ТМГ СЭЩ 1000/1011, 2013 г.в., инвентарный номер (КИ) б/н, заводской номер 55186.

Результаты осмотра: комиссия подтверждает нахождение вышеперечисленного оборудования на территории с. Ербогачен Катангского района Иркутской области. Иного оборудования (объектов электроэнергетики) не обнаружено.

С учетом изложенного, арбитражный суд пришел к выводу об удовлетворении заявления об исключении из конкурсной массы ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» не принадлежащего должнику имущества.

Руководствуясь статьями 60, 131 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление областного государственного унитарного предприятия «Электросетевая компания по эксплуатации электрических сетей «Облкоммунэнерго» удовлетворить.

Исключить из конкурсной массы областного государственного унитарного энергетического предприятия «Энергосбытовая компания «Облкоммунэнерго-Сбыт» следующее имущество:

подстанцию КТПН-400/10/0,4ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000103, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 447;

трансформатор ТМ-400/10/0,4 ТП №3Е, с. Ербогачен, г.в. 1986, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000108, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 59413;

подстанцию КТПН-250/10/0,4ТП №5Е, с. Ербогачен, г.в. 1991, инвентарный номер ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» КИ0000098, правоустанавливающий документ: распоряжение Министерства имущественных отношений № 164/и от 14.02.2013, документ оценки 01/06/2018 от 22.06.2018, заводской номер № 448.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.Н. Чигринская