

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99.
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А; тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761.
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Иркутск
«10» февраля 2021 года

Дело № А19-14135/2018

Судья Арбитражного суда Иркутской области Сорока Т.Г.,
рассмотрев заявление финансового управляющего гражданина Серова Александра Германовича – Любочкина Романа Викторовича о принятии обеспечительных мер по делу по заявлению гражданина Серова Александра Германовича (11.08.1985 года рождения, место рождения: г. Иркутск, адрес регистрации: 664535, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Марата, д. 6, кв. 9, ИНН 381207045009, СНИЛС 148-163-679 85) банкротом,

установил:

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 23.12.2019 Серов Александр Германович признан банкротом, в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Любочкин Роман Викторович.

09.02.2021 финансовым управляющим подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов до рассмотрения по существу заявления о разрешении разногласий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В части 2 данной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Как указано в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006, в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. При этом суд обязан оценить, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Следовательно, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;

- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В соответствии со статьей 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», при обращении с ходатайством о принятии обеспечительных мер, заявитель должен обосновать причины обращения конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и представить доказательства, подтверждающие его доводы. В отсутствие указанных доказательств арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры.

Судом установлено, определением Арбитражного суда Иркутской области от 09.11.2018 требование АО «Райффайзенбанк» в размере 7 756 202,37 руб., в том числе: 6 990 625,89 руб. – основной долг, 765 576,49 руб. – проценты включено в третью очередь реестра кредиторов Серова А.Г., подлежащим удовлетворению в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», за счет средств, полученных от реализации имущества, являющегося предмета залога по договору ипотеки от 20.07.2017, а именно: жилого дома, общей площадью 189,7 кв.м., расположенного по адресу: Иркутская обл., Иркутский р-н, с. Смоленщина, пер. Родниковый, д. 1, кадастровый номер 38:06:150102:2788; земельного участка, общей площадью 1 945 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: индивидуальные жилые дома с приусадебными земельными участками, расположенного по адресу: Иркутская обл., Иркутский р-н, с. Смоленщина, пер. Родниковый, д. 1, кадастровый номер 38:06:150102:2137; квартиры, назначение: жилое, общей площадью 47,6 кв.м., расположенной по адресу: г. Иркутск, ул. Маршала Конева, д. 20, кв. 643, кадастровый номер 38:36:000031:15742, принадлежащей должнику на праве общей долевой собственности (1/3 доли).

02.02.2021 финансовым управляющим Серова А.Г. – Любочкиным Р.В. опубликовано в ЕФРСБ сообщение № 6112426 о проведении торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества, являющегося предметом залога АО «Райффайзенбанк».

Финансовый управляющий Серова А.Г. – Любочкин Р.В. 09.02.2021 обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий по вопросу продажи имущества должника.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 10.02.2021 заявление финансового управляющего назначено к рассмотрению в судебном заседании на 29.03.2021.

Заявитель полагая, что положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника, представленное залоговым кредитором нарушает права и законные интересы собственников, обратился в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов.

Принятие истребуемых обеспечительных мер необходимо в целях обеспечения исполнения судебного акта, принято результатам рассмотрения заявления финансового управляющего о разрешении разногласия по вопросу продажи имущества гражданина, находящегося в залоге АО «Райффайзенбанк», что соответствует разъяснениям изложенным в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».

При этом сохраняется возможность отчуждения имущества третьим лицам, что сделает невозможным возврат имущества в конкурсную массу должника.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд считает, что следует приостановить торги до рассмотрения по существу заявления финансового управляющего о разрешении разногласий по вопросу продажи имущества гражданина, находящегося в залоге у АО «Райффайзенбанк».

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Приостановить торги по реализации имущества Серова Александра Германовича, находящегося в залоге АО «Райффайзенбанк» до рассмотрения по существу заявления финансового управляющего о разрешении разногласий по вопросу продажи имущества гражданина, находящегося в залоге у АО «Райффайзенбанк».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.Г. Сорока