



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
о признании гражданина банкротом
и введении процедуры реализации имущества гражданина

г. Иркутск

Дело № А19-2626/2019

11 февраля 2020 года

Резолютивная часть решения оглашена 6 февраля 2020 года.

Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Чигринской М.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Головиной Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Анучиной
Ольги Анатольевны о проведении процедуры реструктуризации долгов гражданина

по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Профильная
компания «Сибирь» о признании Катаевой Марины Григорьевны (25.11.1975 г.р.; ИНН
381201383717; СНИЛС 040-598-318 57; место рождения: Иркутская область, Тулунский
район, с. Октябрьск-2; адрес: 664531, Иркутская область, Иркутский район, д.
Грановщина, ул. Загоскина, д. 129) банкротом,

при участии в судебном заседании:

финансового управляющего имуществом Катаевой М.Г. Анучиной О.А.
(паспорт),

Катаевой М.Г. (паспорт),

установил:

определением Арбитражного суда Иркутской области от 10 сентября 2019 года в
отношении Катаевой Марины Григорьевны (Катаева М.Г., должник) введена процедура
банкротства - реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим

утверждён арбитражный управляющий Анучина Ольга Анатольевна (Анучина О.А., финансовый управляющий).

В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего о проведении процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Анучина О.А. в судебном заседании огласила отчет о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов Катаевой М.Г., ходатайствовала о признании должника банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Катаева М.Г. в судебном заседании не возражала против признания ее банкротом и введения процедуры реализации имущества гражданина, ходатайствовала о переносе судебного заседания для ознакомления с отчетом финансового управляющего.

Анучина О.А. разрешение ходатайства об отложении судебного заседания оставила на усмотрение суда.

Рассмотрев ходатайство об отложении судебного заседания, суд его отклонил по следующим основаниям.

В силу части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Из смысла статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что арбитражный суд вправе отложить судебное разбирательство по обоснованному ходатайству одной из сторон.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Частью 5 статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд вправе отказать в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое заявление или такое ходатайство ранее по объективным причинам.

Последствие такого злоупотребления заключается в том, что суд в таком случае вправе отказать в удовлетворении заявления или ходатайства, податель которого может избежать этого, доказав, что своевременной подаче заявления или ходатайства помешали объективные причины (в этом случае его действия не рассматриваются как злоупотребление правом).

Суд считает, что у должника имелось достаточно времени для ознакомления с отчетом о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов с учетом того, что отчет финансового управляющего в материалы дела поступил заблаговременно до судебного заседания, а именно, 27.01.2020.

При таких обстоятельствах, суд отказал в удовлетворении ходатайства Катаевой М.Г. об отложении судебного заседания.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, заслушав участников процесса, арбитражный суд установил следующее.

Согласно пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 7 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Из отчета финансового управляющего и представленных документов следует, что за время проведения в отношении Катаевой М.Г. процедуры реструктуризации долгов гражданина финансовым управляющим выполнены следующие мероприятия:

- опубликовано сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина в газете «Коммерсантъ» № 172 от 21.09.2019, в ЕФРСБ 11.09.2019 № сообщения 4155380;
- сформирован реестр требований кредиторов;

- проведено первое собрание кредиторов.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

ОТН и РАМТС ГИБДД представлена информация о зарегистрированных и снятых с регистрационного учета автотранспортных средствах Катаевой М.Г..

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости от 20.01.2020 № КУВИ-001/2020-697344 Катаевой М.Г. на праве общей долевой собственности принадлежит квартира, земельный участок, нежилое здание, доля в праве $\frac{1}{2}$; нежилое здание, доля в праве $\frac{1}{38}$.

Согласно ответу Службы Гостехнадзора Иркутской области № 78/03-37-549719/19 от 08.11.2019 самоходные машины и прицепы к ним не состоят на учете в Службы Гостехнадзора Иркутской области, регистрационные действия в течение 3-х предыдущих лет не проводились.

В соответствии со статьями 16, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов Катаевой М.Г., согласно которому требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют, в третью очередь реестра требований кредиторов включено 2 кредитора с общей суммой требований в размере 39 465 794,18 рублей, в том числе требование «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (ПАО) в размере 15 958 752,18 рублей, обеспеченное залогом имущества должника.

В силу пункта 1 статьи 70 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В ходе процедуры реструктуризации долгов Катаевой М.Г. проведен анализ финансового состояния должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны следующие выводы: по причине превышения суммы обязательств над активами Катаевой М.Г., отсутствия сведений о финансовой обеспеченности Катаевой М.Г., восстановление платежеспособности должника не представляется возможным; в связи с наличием зарегистрированного за Катаевой М.Г. имущества (4 объекта недвижимого имущества, 1 единица транспортного средства) можно сделать вывод о

возможности покрытия судебных расходов и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему за счет имущества должника; в соответствии с пунктом 4 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с непредставлением в установленный срок финансовому управляющему ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина целесообразно рассмотреть предложение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства Катаевой М.Г. финансовым управляющим сделаны следующие выводы: в связи с тем, что заявителем по делу о банкротстве Катаевой М.Г. является кредитор – ООО «ПК «Сибирь», определение признаков фиктивного банкротства не проводилось; для выявления признаков преднамеренного банкротства были проанализированы документы должника, полученные финансовым управляющим в ходе проведения процедуры реструктуризации долгов Катаевой М.Г., в результате чего не представилось возможным сделать вывод о наличии/отсутствии сделок, не соответствующих рыночным условиям, послуживших причиной увеличения неплатежеспособности, причинивших реальный ущерб должнику в денежной форме, на основании изложенного не представляется возможным сделать вывод о наличии/отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника Катаевой М.Г. финансовым управляющим сделан следующий вывод: поскольку основания для признания недействительными сделок, а также для применения последствий недействительности ничтожных сделок, основания для предъявления исков о взыскании убытков, оснований для предъявления исков об истребовании имущества должника у третьих лиц, о расторжении договоров, заключенных должником выявлено не было, финансовым управляющим сделан вывод невозможности выявления оснований для оспаривания сделок должника.

К исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (пункт 12 статьи 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Первое собрание кредиторов Катаевой М.Г. проведено 20.01.2020.

Из протокола первого собрания кредиторов Катаевой М.Г. от 20.01.2020 следует, что на собрании кредиторов присутствовал 1 кредитор, включенный в реестр

требований кредиторов Катаевой М.Г., число голосов которых составляет 59,56% от общей суммы требований кредиторов, включенных в реестр кредиторов с правом голоса.

Таким образом, кворум, необходимый для признания первого собрания кредиторов Катаевой М.Г. от 20.01.2020 правомочным, имелся.

Собранием кредиторов Катаевой М.Г., состоявшимся 20.01.2020 приняты следующие решения: принять к сведению отчет финансового управляющего; не принимать решение об утверждении плана реструктуризации долгов Катаевой М.Г.; принять решение об обращении в Арбитражный суд Иркутской области с ходатайством о признании Катаевой М.Г. банкротом и введении реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев; не образовывать комитет кредиторов; не определять специальных требований к кандидатуре арбитражного управляющего; определить СОЮЗ «СРО АУ СЗ» в качестве саморегулируемой организации, которая должна представить в арбитражный суд кандидатуру арбитражного управляющего; в качестве вознаграждения арбитражному управляющему определить фиксированное вознаграждение в размере 25 000 рублей единовременно; определить порядок проведения собрания кредиторов не реже раз в полгода, местом проведения определить г. Иркутск, ул. Лызина, д. 28; не определять реестродержателя, исполнение обязанностей по ведению реестра возложить на арбитражного управляющего.

Решения, принятые 20.01.2020 первым собранием кредиторов Катаевой М.Г., не оспорены и в порядке, установленном пунктом 4 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», недействительными не признаны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Материалами дела подтверждается, что обязательства перед кредиторами должником не исполнены в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом, что в соответствии со статьями 6, пунктом 2 статьи 213.3, пунктом 1 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №

127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» является основанием для признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации имущества должника.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

СОЮЗ «СРО АУ СЗ» представила кандидатуру арбитражного управляющего Анучиной О.А. и информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно предоставленной информации, Анучина О.А. имеет идентификационный номер налогоплательщика 381251450694; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 7883; адрес для направления почтовой корреспонденции: 664017, г. Иркутск, а/я 149.

На основании изложенного, суд считает возможным утвердить финансовым управляющим должника Катаевой М.Г. арбитражного управляющего Анучину О.А..

В силу пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему в деле о банкротстве, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные пунктами 5, 7 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы.

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Подпунктом 5 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 221-ФЗ) определено, что при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в арбитражный суд государственная пошлина уплачивается в размере 6 000 рублей.

При подаче заявления в Арбитражный суд Иркутской области о признании банкротом ООО «ПК «Сибирь» уплатило государственную пошлину в сумме 6 000 рублей платежными поручениями № 163 от 30.01.2019, № 529 от 05.03.2019, таким образом, с должника в пользу ООО «ПК «Сибирь» подлежат возмещению расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 рублей.

Руководствуясь статьями 45, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 214, 216 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

признать банкротом Катаеву Марину Григорьевну (25.11.1975 г.р.; место рождения: Иркутская область, Тулунский район, с. Октябрьск-2; ИНН 381201383717; СНИЛС 040-598-318 57; адрес: 664531, Иркутская область, Иркутский район, д. Грановщина, ул. Загоскина, д. 129).

Ввести в отношении Катаевой Марины Григорьевны процедуру реализации имущества гражданина сроком до 23 июля 2020 года.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Катаевой Марины Григорьевны арбитражного управляющего Анучину Ольгу Анатольевну.

Утвердить финансовому управляющему Анучиной Ольге Анатольевне фиксированную сумму вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 рублей единовременно.

Назначить рассмотрение отчета финансового управляющего Анучиной Ольги Анатольевны на 14 часов 40 минут 23 июля 2020 года. Судебное заседание состоится в кабинете № 316 А Арбитражного суда Иркутской области, расположенного по адресу: 664011, г. Иркутск, ул. Дзержинского, 36А, телефон специалиста 261-739, факс 261-761.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, а также времени и месте рассмотрения дела, можно получить на сайте Арбитражного суда Иркутской области www.irkutsk.arbitr.ru.

Взыскать с Катаевой Марины Григорьевны в пользу общества с ограниченной ответственностью «Профильная компания «Сибирь» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

М.Н. Чигринская