



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>

Определение

г. Курск

18 сентября 2020 года

Дело № А35-222/2017

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Сергеевой С.Л., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Старкова Евгения Владимировича о принятии обеспечительных мер в рамках дела по заявлению индивидуального предпринимателя Старкова Евгения Владимировича о признании гражданки Чаговец Натальи Геннадьевны (04.04.1975 года рождения, место рождения: с. Малиновка Бурейского района Амурской области, место жительства: 305000, г. Курск, ул. Маяковского, д. 23) банкротом,

установил:

12 января 2017 года индивидуальный предприниматель Старков Евгений Владимирович обратился в арбитражный суд с заявлением о признании гражданки Чаговец Натальи Геннадьевны банкротом.

Заявление индивидуального предпринимателя Старкова Евгения Владимировича признано обоснованным, решением Арбитражного суда Курской области от 26 мая 2017 года (резолютивная часть объявлена 22 мая 2017 года) Чаговец Наталья Геннадьевна признана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества, конкурсным управляющим утвержден Шашенков Олег Александрович.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10 июня 2017 года № 103.

17 сентября 2020 года индивидуальный предприниматель Старков Евгений Владимирович представил в арбитражный суд ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде временного запрета до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Старкова Евгения

Владимировича от 09 сентября 2020 года о внесении изменений в порядок продажи имущества должника в части начальной продажной цены имущества путем ее определения в размере рыночной стоимости финансовому управляющему Чаговец Натальи Геннадьевны – Шашенкову Олегу Александровичу осуществлять реализацию:

- земельного участка площадью 1 368 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23, зарегистрированного 14.10.2011, номер государственной регистрации 46-46-01/138/2011-692;

- жилого дома с хозяйственным строением, площадью 62,20 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23; зарегистрированного 14.10.2011, номер государственной регистрации 46-46-01/138/2011-690;

- жилого дома площадью 133,3 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23; зарегистрированного 24.10.2013, номер государственной регистрации 46-46-01/144/2013-807.

В обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер заявитель указал, что 08 сентября 2020 года индивидуальный предприниматель Старков Евгений Владимирович обратился в арбитражный суд с заявлением о внесении изменений в порядок и условия продажи имущества должника, находящегося в залоге у ООО «Курский» филиал № 3652 ВТБ 24 (ПАО) в редакции от 25 апреля 2017 года, путем установления начальной продажной цены имущества в размере его рыночной стоимости. Судебное заседание по рассмотрению указанного заявления назначено на 22 октября 2020 года в 14 час. 30 мин.

11 сентября 2020 года финансовый управляющий должника на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве опубликовал объявление о проведении торгов, в котором сообщил о проведении торгов по продаже имущества должника открытым аукционом. Шаг аукциона: 5% от начальной цены продажи лота. Задаток – 20% от стоимости имущества. Место проведения торгов и приема заявок ЭТП: «Аукцион-центр», www.auctioncenter.ru. Лот №1. - Жилой дом, S 133,3 кв.м., к.н. 46:29:101041:702, Жилой дом, S 62,2 кв.м., к.н. 46:29:101036:253, земельный участок S 1368 кв.м., к.н. 46:29:101041:76 (в залоге у ПАО Банк ВТБ 24). Начальная продажная цена – 5 680 000 руб. Дата, время проведения торгов: 19.10.2020 в 14.00. Дата, время, место подведения результатов торгов 19.10.2020 в 16.00 на ЭТП: www.auctioncenter.ru. Задаток вносится и должен поступить до 16.00 16.10.2020 на счет должника: № 40818810832000007285

в КО № 3349/32 АО «Россельхозбанк», БИК 043807798, к/с 30101810700000000798. Заявки на участие в торгах принимаются с 10.00 14.09.2020 до 17.00 16.10.2020. Заявка должна соответствовать требованиям, указанным в п. 11 ст. 110 ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Победитель аукциона - участник, предложивший наиболее высокую цену за лот. Срок заключения договора – 5 дней с даты подведения итогов торгов. Срок оплаты – 30 дней. Ознакомление с имуществом: по месту нахождения (тел: 89308520813).

Заявитель полагает, что проведение торгов по реализации имущества Чаговец Натальи Геннадьевны, находящегося в залоге, до вступления в законную силу судебного акта по итогам рассмотрения заявления о внесении изменений в порядок продажи имущества должника в части начальной продажной цены имущества путем ее определения в размере рыночной стоимости, приведет к нарушению баланса интересов кредиторов и причинению ущерба кредитору – индивидуальному предпринимателю Старкову Евгению Владимировичу и иным кредиторам.

Суд, рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Старкова Евгения Владимировича о принятии обеспечительных мер, счел его подлежащим удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры являются срочными временными мерами, направленными на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а

также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер. При оценке доводов заявителя в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными пунктом 2 статьи 90 АПК РФ.

Таким образом, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, непосредственно быть связанными с предметом спора и соразмерными заявленным требованиям. Меры должны быть необходимыми и

достаточными для обеспечения исполнения судебного акта и предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обращаясь с настоящим ходатайством, заявитель ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может привести к отчуждению спорного имущества по не актуальной и существенно заниженной цене.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также доводы ходатайства и представленные в их обоснование доказательства, суд считает возможным удовлетворить ходатайство индивидуального предпринимателя Старкова Евгения Владимировича о принятии обеспечительных мер в виде временного запрета до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Старкова Евгения Владимировича от 09 сентября 2020 года о внесении изменений в порядок продажи имущества должника в части начальной продажной цены имущества путем ее определения в размере рыночной стоимости финансовому управляющему Чаговец Натальи Геннадьевны – Шашенкову Олегу Александровичу осуществлять реализацию:

- земельного участка площадью 1 368 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23, зарегистрированного 14.10.2011, номер государственной регистрации 46-46-01/138/2011-692;

- жилого дома с хозяйственным строением, площадью 62,20 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23; зарегистрированного 14.10.2011, номер государственной регистрации 46-46-01/138/2011-690;

- жилого дома площадью 133,3 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23; зарегистрированного 24.10.2013, номер государственной регистрации 46-46-01/144/2013-807, поскольку обеспечительные меры связаны с предметом спора, соразмерны ему, являются необходимыми для обеспечения исполнения мероприятий по делу о банкротстве, их непринятие может привести к причинению ущерба кредиторам, в то время как существование данных обеспечительных мер не нарушает баланс интересов заинтересованных сторон, публичные интересы, является гарантией исполнения судебного акта в будущем.

Руководствуясь статьями 90-93, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Ходатайство индивидуального предпринимателя Старкова Евгения Владимировича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить финансовому управляющему Чаговец Натальи Геннадьевны – Шашенковцу Олегу Александровичу до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Старкова Евгения Владимировича от 09 сентября 2020 года о внесении изменений в порядок продажи имущества должника в части начальной продажной цены имущества путем ее определения в размере рыночной стоимости финансовому управляющему Чаговец Натальи Геннадьевны – Шашенкову Олегу Александровичу осуществлять реализацию:

- земельного участка площадью 1 368 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23, зарегистрированного 14.10.2011, номер государственной регистрации 46-46-01/138/2011-692;

- жилого дома с хозяйственным строением, площадью 62,20 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23; зарегистрированного 14.10.2011, номер государственной регистрации 46-46-01/138/2011-690;

- жилого дома площадью 133,3 кв.м., расположенного по адресу: г. Курск, ул. Маяковского, д. 23; зарегистрированного 24.10.2013, номер государственной регистрации 46-46-01/144/2013-807.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Судья

С.Л. Сергеева