



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000, Тел. (384-2) 58-43-26, тел./факс (384-2) 58-37-05

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru, <http://www.kemerovo.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

по делу о банкротстве

город Кемерово

Дело №А27-8181-33/2016

27 июля 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 21 июля 2020 года

Определение в полном объеме изготовлено 27 июля 2020 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Виноградовой О.В.,
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи
секретарём судебного заседания Сафатовой Е.С.,

при участии в судебном заседании: представителя ФНС Нуриевой А.Ш. (доверенность о
18.09.2019, служебное удостоверение).

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство Некоммерческого партнерства
Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Развитие» (117105, г.
Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, комн. 36) об отстранении арбитражного
управляющего Рогова Николая Ивановича от исполнения обязанностей конкурсного
управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) о несостоятельности
(банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Завод Транспортные
системы» (ИНН 4205145325, ОГРН 1074205025410; улица Шахтерская, дом 2, город
Кемерово, 650044),

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 30 января 2017 года
(резолютивная часть решения от 24 января 2017 года) общество с ограниченной
ответственностью «Завод Транспортные системы» (ООО «Завод Транспортные системы»,
должник) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.
Определением суда от той же даты конкурсным управляющим должника утвержден
Влайко Александр Юльевич. Указанные сведения опубликованы в Едином федеральном
реестре сведений о банкротстве 31 января 2017 года, № сообщения 1574101, в газете
«Коммерсантъ» № 21 от 04 февраля 2017 года.

Определением суда от 29 октября 2018 года арбитражный управляющий Влайко
А.Ю. освобождён от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о

банкротстве должника. Определением суда 13 ноября 2018 года конкурсным управляющим должника утверждён арбитражный управляющий Рогов Николай Иванович. Указанные сведения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 19 ноября 2018 года, № сообщения 3227935.

В арбитражный суд 08 июля 2020 года поступило ходатайство Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Развитие» (далее – заявитель) об отстранении арбитражного управляющего Рогова Николая Ивановича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Завод Транспортные системы», мотивированное исключением его из числа членов Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Развитие» в связи с нарушением требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением суда от 15 июля 2020 года ходатайство принято к производству, назначены дата и время судебного заседания.

В материалы дела от конкурсного управляющего поступили ходатайства об отложении судебного разбирательства и о приостановлении производства по заявлению до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Рогова Н.И. о признании недействительным решения наблюдательного совета НК СРО АУ «Развитие» от 06.07.2020 г. об утверждении требования-рекомендации дисциплинарного комитета НП СРО АУ «Развитие» об исключение Рогова Н.И. из членов НП СРО АУ «Развитие» и исключении Рогова Н.И. из числа членов НП СРО АУ «Развитие».

В судебном заседании представитель ФНС России возражений на ходатайства конкурсного управляющего не заявила.

Заявитель, конкурсный управляющий, иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, не явились, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. Суд в порядке статьи 156 АПК РФ определил провести судебное разбирательство в отсутствие не явившихся лиц.

Заслушав представителя уполномоченного органа, исследовав и оценив материалы дела, суд признал заявление подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных

предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными названным Федеральным законом.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В соответствии с абзацем пятым пункта 1 статьи 145 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения обязанностей конкурсного управляющего на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае исключения арбитражного управляющего из саморегулируемой организации в связи с нарушением арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, нарушения арбитражным управляющим требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Судом установлено, что 06.07.2020 года на заседании наблюдательного совета Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Развитие» было принято решение об исключении из членов НП СРО АУ «Развитие» арбитражного управляющего Рогова Н.И. по причине нарушения требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих – членов НП СРО АУ «Развитие», носящих неустранимый характер, что отражено в протоколе № 1 от 06.07.2020 года.

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения саморегулируемой организации с ходатайством об отстранении Рогова Н.И. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

Обязанность саморегулируемой организации по обращению с таким ходатайством предусмотрена абзацем седьмым пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве.

В пункте 14 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 мая 2012 года № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих» сформулирована правовая позиция, согласно которой арбитражный суд отказывает в удовлетворении ходатайства саморегулируемой организации об отстранении конкурсного управляющего, кандидатура которого была предложена собранием кредиторов, в связи с прекращением членства в указанной организации по мотиву допущенных им нарушений условий

членства, если к моменту рассмотрения ходатайства конкурсный управляющий стал членом иной саморегулируемой организации.

На дату рассмотрения ходатайства Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Развитие» об отстранении Рогова Н.И. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, доказательства его вступления в другую саморегулируемую организацию в суд не представлены.

Исключение арбитражного управляющего Рогова Н.И. из саморегулируемой организации в связи с нарушением им условий членства в саморегулируемой организации в отсутствие доказательств того, что арбитражный управляющий Рогов Н.И. стал членом другой саморегулируемой организации, влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, в связи с чем, ходатайство Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Развитие» об отстранении Рогова Н.И. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника подлежит удовлетворению.

Рассмотрев ходатайство Рогова Н.И. о приостановлении производства по заявлению, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку в данном случае исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих, противоречит действующему законодательству.

Вопрос об утверждении нового конкурсного управляющего в деле о банкротстве ООО «Завод Транспортные системы» должен быть рассмотрен судом по правилам пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве, согласно которому, в случае, если арбитражный управляющий отстранён арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты отстранения арбитражного управляющего, новый конкурсный управляющий подлежит утверждению из числа членов саморегулируемой организации, членом которой являлся отстранённый арбитражный управляющий.

В материалы дела Некоммерческим партнерством Саморегулируемой организацией арбитражных управляющих «Развитие» не представлены сведения о кандидатуре арбитражного управляющего для утверждения конкурсным управляющим должника, а также информация о соответствии кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В связи с этим суд откладывает судебное разбирательство по вопросу утверждения конкурсного управляющего на 07 сентября 2020 года 12 часов 50 минут, обязывает Некоммерческое партнерство Саморегулируемую организацию арбитражных управляющих «Развитие» к судебному заседанию представить кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в качестве конкурсного управляющего в деле о банкротстве должника общества с ограниченной ответственностью «Завод Транспортные системы» и информацию о соответствии арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 20, 20.4, 32, 45, 127, 144 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 158, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

отказать в удовлетворении заявления о приостановлении производства по вопросу отстранения конкурсного управляющего.

отстранить арбитражного управляющего Рогова Николая Ивановича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Завод Транспортные системы».

Отложить судебное разбирательство по вопросу утверждения конкурсного управляющего на 07 сентября 2020 года 12 часов 50 минут в помещении арбитражного суда по адресу: город Кемерово, улица Черняховского, дом 2, этаж 2, зал № 2207, телефон помощника судьи 8 (384-2) 45-10-50.

Обязать Некоммерческое партнерство Саморегулируемую организацию арбитражных управляющих «Развитие» (117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, комн. 36) к судебному заседанию представить кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в качестве конкурсного управляющего в деле о банкротстве должника общества с ограниченной ответственностью «Завод Транспортные системы» и информацию о соответствии арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области.

При направлении дополнительных документов с сопроводительным письмом следует ссылаться на номер арбитражного дела А27-8181-33/2016 (судья Виноградова О.В.).

Информация о движении дела может быть получена на Интернет-сайте Арбитражного суда Кемеровской области (<http://www.kemerovo.arbitr.ru>), информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>.

Судья

О.В. Виноградова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр
Дата 25.11.2019 8:54:04
Кому выдана a27.ovinogradova@arbitr.ru