



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Владимир

22 июня 2020 года

Дело № А11-9607/2016

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Евстигнеевой О.В.,

рассмотрел заявление от 19.06.2020 общества с ограниченной ответственностью "СБК "Стекло" (125167, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 37А, корп. 4, этаж 10, ком. 24 А34, ОГРН 1147746215770, ИНН 7706806966) о принятии обеспечительных мер в рамках дела № А11-9607/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Суздальская пивоваренная компания" (600037, г. Владимир, ул. Нижняя Дуброва, д. 30А, ОГРН 1103327002393, ИНН 3327848813), установил следующее.

По заявлению общества с ограниченной ответственностью Инвестиционно – строительная компания "Антарес" (г. Владимир) определением Арбитражного суда Владимирской области от 27.10.2016 возбуждено производство по делу № А11-9607/2016 о признании общества с ограниченной ответственностью "Суздальская пивоваренная компания" (г. Владимир) (далее – ООО "Суздальская пивоварня", должник) несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 23.11.2016 в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Моргунов Роман Николаевич.

Определением арбитражного суда от 20.02.2017 арбитражный управляющий Моргунов Р.Н. освобожден от исполнения обязанностей временного управляющего ООО "Суздальская пивоварня", временным управляющим должника утвержден Сергеев Михаил Владимирович.

Решением от 15.11.2017 ООО "Суздальская пивоварня" признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением от 15.11.2017 конкурсным управляющим должника утвержден Моргунов Р.Н.

Определением арбитражного суда от 25.09.2018 Моргунов Р.Н. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника. Определением от 02.10.2018 конкурсным управляющим ООО "Суздальская пивоварня" утверждена Жаренова Ирина Самиуллиовна (далее – Жаренова И.С.).

В рамках дела о банкротстве ООО "Суздальская пивоварня" в арбитражный суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью "СБК "Стекло" (г. Москва) (далее – ООО "СБК "Стекло", заявитель) от 19.06.2020 без номера о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО "СБК "Стекло" Жареновой И.С., организатору торгов "Аукцион-центр", иным лицам проводить торги имуществом ООО "Суздальская пивоварня", в том числе находящимся в залоге ООО "СБК "Стекло", ООО "Крафт Бир Селлинг" и ООО "Драфт проект" (опубликовывать и размещать сообщение о продаже имущества и сообщение о результатах проведения торгов; принимать заявки на участие в торгах, предложения о цене имущества; определять участников торгов; определять победителя торгов и подписывать протокол о результатах проведения торгов, уведомлять заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов) до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления ООО "СБК СТЕКЛО" о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника и начальной продажной цены имущества, в редакции ООО "Драфт проект".

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер ООО "СБК СТЕКЛО" указывает, что оно обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о разрешении разногласий между конкурсными кредиторами и конкурсным управляющим должника по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО "Суздальская пивоварня" (далее – Положение) единым лотом на условиях, предложенным конкурсным кредитором ООО "Драфт проект". Заявитель считает, что Положение существенно нарушает интересы конкурсных кредиторов, поскольку сужается круг заинтересованных на торгах, и не позволяет получить максимальную цену от продажи имущества должника. ООО "СБК СТЕКЛО" полагает, что проведение торгов в

отношении имущества должника до рассмотрения вышеуказанного заявления может сделать судебный акт, принятый в результате рассмотрения этого спора неисполнимым, а также может привести к признанию первых и повторных торгов несостоявшимися, в том числе, ввиду включения в состав лота имущественный комплекс и дебиторскую задолженность (как единый комплекс), с установлением завышенной начальной цены продажи имущества.

Конкурсный управляющий Жаренова И.С. в поступившем в материалы дела отзыве (вход. от 22.06.2020) считает, что в данном случае основания для принятия обеспечительных мер отсутствуют, поскольку непринятие обеспечительных мер не затруднит и не сделает невозможным исполнение судебного акта по результатам рассмотрения заявления ООО "СБК СТЕКЛО" о разногласиях. В случае, если первые торги не состоятся, будет возможность провести торги с учетом решения суда. Кроме того, непринятие обеспечительных мер не приведет к причинению значительного ущерба заявителю, поскольку имущество, находящееся в залоге у ООО "СБК СТЕКЛО", в настоящий момент заявлено на торги по той же цене, что и в Положении в редакции залогового кредитора ООО "СБК "Стекло".

Рассмотрев заявление ООО "СБК СТЕКЛО" о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд установил следующее.

Собранием кредиторов ООО "Суздальская пивоварня" от 05.12.2019 по дополнительному вопросу повестки дня утверждено Положение в редакции конкурсного кредитора ООО "Драфт проект".

Считая, что решение собрания кредиторов должника по дополнительному вопросу повестки дня является недействительным и нарушает права и законные интересы заявителя, ООО "СБК СТЕКЛО" обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 05.12.2019 по дополнительному вопросу повестки дня.

Определением от 20.05.2020 (резолютивная часть) Арбитражный суд Владимирской области отказал в удовлетворении заявления ООО "СБК СТЕКЛО".

Кроме того, определением Арбитражного суда Владимирской области от 19.03.2020 по делу № А11-9607/2016 назначено судебное разбирательство по рассмотрению заявления от 05.03.2020 ООО "СБК "Стекло" о разрешении разногласий по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях

реализации имущества ООО "Суздальская пивоварня", в том числе находящегося в залоге ООО "СБК "Стекло" и общества с ограниченной ответственностью "Драфт проект", единым лотом в редакции залогового кредитора ООО "СБК "Стекло".

Судебное разбирательство по рассмотрению указанного заявления отложено на 23.07.2020.

17 июня 2020 года в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано сообщение № 5111001 о проведении торгов, согласно которому организатором торгов является конкурный управляющий Жаренова И.С., торги состоятся 30.07.2020 в 11 час. 00 мин. на электронной торговой площадке "Аукцион-центр".

Поскольку определение Арбитражного суда от 20.05.2020 не вступило в законную силу (судебный акт в полном объеме до настоящего времени не опубликован), а заявление ООО "СБК "Стекло" о разрешении разногласий не рассмотрено по существу, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

На основании части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии

арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу части 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В качестве обеспечительных мер арбитражным судом в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может применяться запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В пунктах 9 и 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъясняется, что арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с требованиями статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер и представить доказательства, подтверждающие его доводы.

Аналогичное положение содержится в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55.

Исходя из смысла указанных положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обеспечительные меры принимаются с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом действительно есть необходимость.

В рассматриваемом случае определение суда от 20.05.2020 не вступило в законную силу, а заявление ООО "СБК "Стекло" о разрешении разногласий не рассмотрено по существу.

При таких обстоятельствах заявление ООО "СБК "Стекло" подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, арбитражный суд считает возможным принять обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему ООО "Суздальская пивоварня" Жареновой И.С., организатору торгов "Аукцион-центр", иным лицам проводить торги по продаже имущества должника, в том числе опубликовывать и размещать сообщение о результатах проведения торгов; принимать заявки на участие в торгах, предложения о цене имущества; определять участников торгов; определять победителя торгов и подписывать протокол о результатах проведения торгов, уведомлять заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов. В части публикации и размещения сообщения о продаже имущества суд отказывает в удовлетворении ходатайства, поскольку сообщение уже опубликовано.

При этом суд отклоняет доводы конкурсного управляющего должника, поскольку заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом рассматриваемого спора.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 93, 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Заявление от 19.06.2020 общества с ограниченной ответственностью "СБК "Стекло" (г. Москва) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Запретить конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью "Суздальская пивоваренная компания" (г. Владимир) Жареновой И.С., организатору торгов "Аукцион-центр", иным лицам проводить торги по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью "Суздальская пивоваренная компания" (г. Владимир), в том числе находящимся в залоге ООО "СБК "Стекло", ООО "Крафт Бир Селлинг" и ООО "Драфт проект" (опубликовывать и размещать сообщение о результатах проведения торгов; принимать заявки на участие в торгах, предложения о цене имущества; определять участников торгов; определять победителя торгов и подписывать протокол о результатах проведения торгов, уведомлять заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов) до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления общества с ограниченной ответственностью "СБК "Стекло" (г. Москва) о разрешении разногласий по вопросу утверждения Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества общества с ограниченной ответственностью "Суздальская пивоваренная компания" (г. Владимир) и начальной продажной цены имущества, в редакции ООО "Драфт проект".

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

О.В. Евстигнеева