



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

30 марта 2018 года

Дело №А56-61793/2015

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2018 года. Полный текст решения изготовлен 30 марта 2018 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ю.В. Ильенко,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Галкиной А.Д.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Хорс-Силикон» (196158, Санкт-Петербург, Московское шоссе, д.46, ОГРН 1027804920571, ИНН 7810210062),

при участии:

-от должника: представитель вн. упр. Романов А.А., по паспорту

-от иных лиц: не явились, извещены,

установил:

Закрытое акционерное общество «Хорс» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании закрытого акционерного общества «Хорс-Силикон» (далее – должник, ЗАО «Хорс-Силикон») несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.11.2015 в отношении ЗАО «Хорс-Силикон» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Романов Алексей Анатольевич.

С 19.04.2016 процедура наблюдения прекращена, в отношении должника введено внешнее управление сроком на 18 месяцев, внешним управляющим утвержден Романов Алексей Анатольевич.

Определением арбитражного суда от 23.10.2017 срок внешнего управления был продлен на 6 месяцев, рассмотрение отчета назначено на 20.03.2018.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в связи с длительным отсутствием судьи Градусова А.Е. ввиду нахождения в отпуске и предстоящим уходом в отставку, руководствуясь статьей 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело № А56-61793/2015 передано в производство судьи Ильенко Ю.В.

Определением арбитражного суда от 16.01.2018 дата судебного заседания, по рассмотрению отчета внешнего управляющего, изменена на 29.03.2018.

В арбитражный суд обратился внешний управляющий Романов Алексей Анатольевич с ходатайством о переходе из процедуры внешнего управления в конкурсное производство.

28.11.2017 в материалы дела поступил протокол собрания кредиторов от 24.11.2017, реестр требований кредиторов, отчет внешнего управляющего должника о своей деятельности с приложениями.

Из Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» поступили сведения относительно кандидатуры арбитражного управляющего Романова Алексея Анатольевича.

В настоящем судебном заседании внешний управляющий отчитался по итогам внешнего управления, поддержал заявление в полном объеме, пояснил, что 19.03.2018 внешним управляющим было проведено собрание кредиторов, на котором было принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В силу положений статьи 117 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» внешний управляющий обязан представить на рассмотрение собрания кредиторов отчет внешнего управляющего:

- по результатам проведения внешнего управления;

- при наличии оснований для досрочного прекращения внешнего управления;

- по требованию лиц, имеющих право на созыв собрания кредиторов;

- в случае накопления денежных средств, достаточных для удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

В случае, если в ходе внешнего управления удовлетворены в соответствии с настоящим Федеральным законом все требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, внешний управляющий не позднее чем через месяц с даты удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, уведомляет об этом лиц, требования которых были включены в реестр требований кредиторов, и представляет на утверждение арбитражного суда отчет внешнего управляющего.

Отчет внешнего управляющего должен содержать:

- баланс должника на последнюю отчетную дату;

- отчет о движении денежных средств;

- отчет о прибылях и об убытках должника;

- сведения о наличии свободных денежных средств и иных средств должника, которые могут быть направлены на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей должника;

- расшифровку оставшейся дебиторской задолженности должника и сведения об оставшихся нереализованными правах требования должника;

- сведения об удовлетворенных требованиях кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов;

- иные сведения о возможности погашения оставшейся кредиторской задолженности должника.

К отчету внешнего управляющего должен быть приложен реестр требований кредиторов.

В отчете внешнего управляющего должно содержаться одно из предложений:

- о прекращении внешнего управления в связи с восстановлением платежеспособности должника и переходе к расчетам с кредиторами;

- о продлении установленного срока внешнего управления;

- о прекращении производства по делу в связи с удовлетворением всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов;

- о прекращении внешнего управления и об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Признаками банкротства должника признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона о банкротстве).

Из отчета внешнего управляющего следует, что план внешнего управления был утвержден на собрании кредиторов 01.07.2016. Указанным планом было предусмотрено восстановление платежеспособности путем реализации непрофильных активов. При

благоприятном развитии производственной деятельности предприятия средства, полученные от реализации имущества, полностью должны были быть направлены на выплату по реестру. На начальном этапе внешнего управления указанные средства были направлены на стабилизацию экономики предприятия. Кроме того, в плане внешнего управления была предусмотрена реализация бизнеса, которая была возможна после исчерпания других мер по восстановлению платежеспособности. В соответствии с расчетами, представленными в плане внешнего управления, за период внешнего управления планировалось получить выручку от производства товарной продукции и услуг на сумму 279 700 500 руб., а также валовую прибыль в сумме 5 048 296 руб. после произведения выплат текущих платежей в бюджет и внебюджетные фонды в распоряжении предприятия планировалось высвободить свободные средства в сумме 177 658 946 руб. Из представленных материалов дела следует, что план внешнего управления не исполнен. При таких обстоятельствах, основания к восстановлению платежеспособности должника по плану внешнего управления оказались утраченными.

В реестре кредиторов ЗАО «Хорс-Силикон» отсутствуют требования первой и второй очереди. В третью очередь включены требования 5 кредиторов на сумму 94 637,770 тыс. руб., в том числе 94 530,816 тыс. руб. – основной долг, 106,954 тыс. руб. – штрафы и пени. Указанные требования не удовлетворены, на что указывает реестр требований кредиторов, подписанный внешним управляющим. Таким образом, отсутствуют признаки восстановления платежеспособности должника.

Учитывая изложенное, ЗАО «Хорс-Силикон» является неплатежеспособным и не имеет возможности восстановить платежеспособность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, заключении мирового соглашения относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Согласно пункту 7 статьи 119 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при наличии ходатайства собрания кредиторов о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, а также в случае отказа арбитражного суда в утверждении отчета внешнего управляющего или непредставления указанного отчета в течение месяца со дня окончания установленного срока внешнего управления арбитражный суд может принять решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Из материалов дела следует, что на собрании кредиторов должника от 19.03.2018 было принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом о переходе в конкурсное производство, а также была утверждена кандидатура конкурсного управляющего Романова Алексея Анатольевича, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

Указанное решение на дату настоящего заседания недействительным не признано.

Исследовав и оценив в порядке статей 64, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, в том числе отчет внешнего управляющего о процедуре внешнего управления, суд установил наличие у должника признаков банкротства, определенных п. 2 ст. 3 Закона о банкротстве. Доказательств, подтверждающих возможность восстановления платежеспособности должника, в деле не имеется.

Поскольку в процедуре внешнего управления платежеспособность должника восстановлена не была, учитывая, что предельный срок внешнего управления истек, а также принимая во внимание, что на собрании кредиторов, состоявшемся 19.03.2018 принято решение о признании должника несостоятельным (банкротом), суд пришел к выводу о необходимости прекращения процедуры внешнего управления и открытия в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Согласно статье 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего, заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Собранием кредиторов должника принято решение об избрании конкурсным управляющим Романова Алексея Анатольевича, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада».

Саморегулируемая организация Союз «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» представила арбитражному суду документы, подтверждающие соответствие кандидатуры Романова Алексея Анатольевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах, Романов Алексей Анатольевич подлежит утверждению конкурсным управляющим ЗАО «Хорс-Силикон»

Руководствуясь ст.ст. 45, 52, 53, 59, 75, 124, 126, 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Прекратить процедуру внешнего управления в отношении закрытого акционерного общества «Хорс-Силикон» (ИНН 7810210062, ОГРН 1027804920571).

Прекратить полномочия внешнего управляющего должника Романова Алексея Анатольевича.

Признать закрытое акционерное общество «Хорс-Силикон» (ИНН 7810210062, ОГРН 1027804920571) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим должника Романова Алексея Анатольевича (ИНН 781430440830, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 12290, адрес для почтовой корреспонденции: 197372, г. Санкт-Петербург, пр. Комендантский, д.14, к.1, а/я 188) члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада» с размером ежемесячного вознаграждения 30 000 руб.

Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции **на 27 сентября 2018 года в 10 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., д.50/52, зал №109а.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Хорс-Силикон» в пользу закрытого акционерного общества «Хорс» 6000 рублей расходов по уплате госпошлины по делу.

Решение подлежит немедленному исполнению.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Ю.В. Ильенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.09.2017 16:46:00
Кому выдана Ильенко Юлия Владимировна