



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199004
тел. (812) 313-04-30, факс (812) 313-04-15
e-mail: to78@fas.gov.ru

На № _____

СПб УФАС России
№ 78/14399/20
от 13.05.2020



Заявитель
ООО «Развитие»
ул. Баркляя, д. 6, стр. 3, эт. 5, оф. 508
Москва, 121087
тел: (495) 3746367
pak@razvitiopravo.ru

Организатор торгов
ООО «ВЕГА»
ул. 7-Я Советская, д. 16, лит. А, оф. 64-3
Санкт-Петербург, 191036
тел: (812) 9042072, 3092616
torgi@ifl-group.ru

Конкурсный управляющий
Романов А.А.
пр. Комендантский, д.14, к.1, а/я 188
Санкт-Петербург, 197372

РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы
ООО «Развитие»

Резолютивная часть решения оглашена «07» мая 2020

В полном объеме решение изготовлено «13» мая 2020

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Развитие» в составе:

Мушкетова Е.М – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Громовой А.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

Санаровой Б.В. – специалиста первого разряда отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя генерального директора ООО «Вега» (далее – Организатор торгов), в отсутствие представителей ООО «Развитие» (далее – Заявитель) и конкурсного управляющего

343311

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial data and for facilitating audits.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling techniques employed and the statistical tests used to evaluate the results.

3. The third part of the document presents the findings of the study. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied, and that the results are consistent with the hypotheses.

4. The final part of the document discusses the implications of the findings and offers suggestions for further research. It notes that while the current study provides valuable insights, there are still many areas that need to be explored in greater depth.

5. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial data and for facilitating audits.

6. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling techniques employed and the statistical tests used to evaluate the results.

7. The third part of the document presents the findings of the study. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied, and that the results are consistent with the hypotheses.

8. The final part of the document discusses the implications of the findings and offers suggestions for further research. It notes that while the current study provides valuable insights, there are still many areas that need to be explored in greater depth.

9. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial data and for facilitating audits.

10. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the sampling techniques employed and the statistical tests used to evaluate the results.

11. The third part of the document presents the findings of the study. It shows that there is a significant correlation between the variables being studied, and that the results are consistent with the hypotheses.

12. The final part of the document discusses the implications of the findings and offers suggestions for further research. It notes that while the current study provides valuable insights, there are still many areas that need to be explored in greater depth.

Романова А.А. надлежащим образом уведомленных о дате, времени заседания комиссии посредством видеоконференцсвязи;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 23.04.2020 №14252-ИП/20) на действия Организатора торгов при организации и проведении торгов по продаже имущества МП «ЖКХ п.им. Морозова» посредством публичного предложения (извещение размещено на сайте <http://www.aukcioncenter.ru>, 3752-ОТПП) документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение 3752-ОТПП размещено на сайте <http://www.aukcioncenter.ru> (далее – сайт торгов) 20.03.2020.

Начало предоставления заявок на участие: 23.03.2020 14:00;

Окончание предоставления заявок на участие: 09.11.2020 14:00;

Дата и время подведения результатов торгов: 09.11.2020 14:00.

Продаже на торгах подлежит следующее имущество: Лот 1. Право требования (дебиторская задолженность) балансовой стоимостью 38 698 475,27 руб. в количестве 80 (восемьдесят) единиц, согласно отчёту об оценке рыночной стоимости от 24.07.2019 №035/07-19-деб. (ООО «ЕВРОАКТИВ»).

Начальная цена по Лоту №1 - 16 713 747,90 руб.

Заявитель в жалобе указывает, что у него отсутствовала возможность ознакомиться с реализуемым имуществом, так как сообщение о продаже имущества должника не содержит документы, подтверждающие наличие задолженности у дебиторов должника перед МП «ЖКХ п. им. Морозова».

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Пунктом 1 положения о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже имущества должника по делу о банкротстве № А56-64258/2010 предусмотрено, что ознакомление с имуществом по лотам производится

посредством ознакомления с публикацией от 24.07.2019 № 3991533 на сайте ЕФРСБ. Аналогичный порядок закреплен в сообщении о рассматриваемых торгах так же на сайте ЕФРСБ.

В ответ на запросы Заявителя от 23.03.2020 и 26.03.2020 на ознакомление с документами, подтверждающими права требования к кредиторам, Организатором торгов была направлена указанная информация вместе со ссылкой на полный текст отчета об оценке рыночной стоимости прав требований от 24.07.2019 № 035/07-19-деб. (ООО «ЕВРОАКТИВ»), также опубликованной на сайте ЕФРСБ, а также информация об отсутствии запрашиваемых документов в распоряжении Организатора торгов, что подтверждается представленными копиями переписки посредством электронной почты (приобщено к материалам дела).

Исходя из того, что Заявитель не обосновал необходимости представления запрашиваемых договоров, подтверждающих наличие задолженности у дебиторов должника перед МП «ЖКХ п. им. Морозова», а также отсутствие объективной возможности установить наличие указанной задолженности исходя из имеющейся информации, Заявитель и все потенциальные участники имели равный доступ ко всем необходимым сведениям для принятия решения об участии в торгах, соответственно – довод не обоснован.

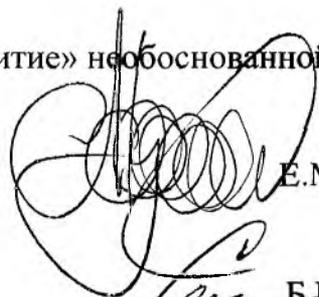
Помимо указанного, на участие в рассматриваемых торгах не подано ни одной заявки, в том числе от Заявителя.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

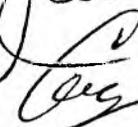
Признать жалобу ООО «Развитие» необоснованной.

Председатель Комиссии



Е.М. Мушкетов

Члены Комиссии



Б.В. Санарова



А.И. Громова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

