



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Красная ул., д. 8, Кемерово, 650000, Тел. (384-2) 58-43-26, тел./факс (384-2) 58-37-05

E-mail: info@kemerovo.arbitr.ru, <http://www.kemerovo.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

по делу о банкротстве

город Кемерово

Дело № А27-8181-30/2016

05 августа 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 июля 2019 года

Определение в полном объеме изготовлено 05 августа 2019 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Виноградовой О.В., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарём судебного заседания Пыхтиной Т.Л., при участии в судебном заседании: конкурсный управляющий ООО «Альянс Нева Трейд» Шапошников Д.А. (определение от 09.01.2019 г., паспорт) – до перерыва, представитель ФНС Анферова Ю.С. (доверенность от 02.10.2018 г., служебное удостоверение), рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Альянс Нева Трейд» (ИНН 7814127672, ОГРН 1037832019521; улица Шахтерская, 2 А, город Кемерово, 650044) об установлении размера требований и включении их в реестр требований кредиторов в деле о несостоятельности (банкротстве) должника общества с ограниченной ответственностью «Завод «Транспортные системы» (ИНН 4205145325, ОГРН 1074205025410; улица Шахтерская, дом 2, город Кемерово, 650044),

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 30 января 2017 года (резолютивная часть решения от 24 января 2017 года) общество с ограниченной ответственностью «Завод Транспортные системы» (ООО «Завод Транспортные системы», должник) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением суда от той же даты конкурсным управляющим должника утвержден Влайко Александр Юльевич. Указанные сведения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 31 января 2017 года, № сообщения 1574101, в газете «Коммерсантъ» № 21 от 04 февраля 2017 года.

Определением суда от 29 октября 2018 года арбитражный управляющий Влайко А.Ю. освобождён от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о банкротстве должника. Определением суда 13 ноября 2018 года конкурсным управляющим должника утверждён арбитражный управляющий Рогов Николай Иванович. Указанные сведения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 19 ноября 2018 года, № сообщения 3227935.

Определением суда от 16 апреля 2019 года к производству принято заявление общества с ограниченной ответственностью «Альянс Нева Трейд» в лице конкурсного управляющего Шапошникова Д.А. (ООО «АНТ», заявитель) о включении в реестр требований кредиторов должника требований ООО «АНТ» в размере 1 167 502 рубля 62 копейки, назначены дата и время судебного заседания.

В материалы обособленного спора поступил отзыв конкурсного управляющего о признании требований ООО «АНТ» обоснованными, подлежащими погашению после погашения требований, включенных в реестр требований кредиторов ООО «Завод Транспортные системы».

В судебном заседании до перерыва представитель уполномоченного органа на заявление возражала, поскольку требование основано на актах оказанных услуг 2015-2016 года, считает, что кредитор должен был подать заявление своевременно, с учетом того, что кредитор и должник являются аффилированными, тогда как бездействие кредитора свидетельствует о злоупотреблении, в связи с чем, в удовлетворении требований должно быть отказано.

Представитель заявителя на ходатайство представителя уполномоченного органа возразил, пояснил, что обратился с данным заявлением после проведения инвентаризации.

В судебном заседании после перерыва представитель уполномоченного органа на заявленных ранее возражениях настаивала, с учетом того,

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, не явились, явку полномочных представителей в судебное заседание не обеспечили. Суд в порядке статьи 156 АПК РФ определил провести судебное заседание в отсутствие не явившихся лиц.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), дела о

несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 100 Закона о банкротстве предусмотрено, что возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд арбитражным управляющим, кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника, представителем участников должника.

В соответствии с пунктом 4 статьи 100 Закона о банкротстве при наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 142 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона, реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Реестр требований кредиторов ООО «Завод Транспортные системы» на дату подачи заявления закрыт.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно заявлению, материалам обособленного спора между ООО «АНТ» и ООО «Завод Транспортные системы» был заключен договор аренды движимого имущества №22-ШАХ/ЗТС от 01 января 2014 года. Передача имущества подтверждается Актом приема-передачи от 01 января 2014 года. Наличие задолженности подтверждается актами об оказании услуг:

Документ-основание	№	Дата	Сумма, руб.
Акт об оказанных услугах	83	30.06.2015	832 230,00
Акт об оказанных услугах	101	31.07.2015	832 230,00
Акт об оказанных услугах	112	31.08.2015	832 230,00
Акт об оказанных услугах	130	30.09.2015	832 230,00
Акт об оказанных услугах	146	31.10.2015	832 230,00
Акт об оказанных услугах	159	30.11.2015	832 230,00
Акт об оказанных услугах	172	31.12.2015	832 230,00

Акт об оказанных услугах	2	31.01.2016	832 230,00
Акт об оказанных услугах	14	29.02.2016	832 230,00
Акт об оказанных услугах	24	31.03.2016	832 230,00
Акт об оказанных услугах	39	30.04.2016	832 230,00
Акт об оказанных услугах	54	31.05.2016	832 230,00
—	—	—	832 230,00
Акт об оказанных услугах	73	31.07.2016	832 230,00
Акт об оказанных услугах	77	31.08.2016	832 230,00
Акт об оказанных услугах	93	30.09.2016	132 230,00
Акт об оказанных услугах	101	31.10.2016	132 230,00
Акт об оказанных услугах	107	30.11.2016	132 230,00
Счет-фактура	130	31.12.2016	132 230,00
Итого:			13 012 370,00

Акты об оказании услуг за июнь и декабрь 2016 года отсутствуют. ООО «Завод Транспортные системы» продолжал пользоваться имуществом, действие договора аренды не прерывалось. Задолженность ООО «Завод Транспортные системы» перед ООО «АНТ» по Договору аренды движимого имущества №22-ШАХ/ЗТС от 01.01.2014 составляет 13 012 370 рублей. Между ООО «АНТ» и ООО «Завод Транспортные системы» был заключен договор аренды нежилых помещений №16-ШАХ/ЗТС от 01.12.2013. Договор аренды был расторгнут дополнительным соглашением от 31.12.2016. Наличие задолженности подтверждается Актами об оказании услуг:

Документ-основание	№	Дата	Сумма, руб.
Акт об оказанных услугах	102	31.07.2015	434 900,00
Акт об оказанных услугах	113	31.08.2015	434 900,00
Акт об оказанных услугах	129	30.09.2015	434 900,00
Акт об оказанных услугах	147	31.10.2015	434 900,00
Акт об оказанных услугах	160	30.11.2015	434 900,00
Акт об оказанных услугах	174	31.12.2015	434 900,00
Акт об оказанных услугах	3	31.01.2016	434 900,00
Акт об оказанных услугах	15	29.02.2016	434 900,00
Акт об оказанных услугах	25	31.03.2016	434 900,00
Акт об оказанных услугах	40	30.04.2016	434 900,00
Акт об оказанных услугах	55	31.05.2016	434 900,00
—			434 900,00
—	71	31.07.2016	434 900,00
Акт об оказанных услугах	76	31.08.2016	434 900,00
Акт об оказанных услугах	92	30.09.2016	132 900,00

Акт об оказанных услугах	100	31.10.2016	117 903,28
Акт об оказанных услугах	106	30.11.2016	117 903,28
Счет-фактура	129	31.12.2016	117 903,28
Итого:			6 575 209,84

Акты об оказании услуг за июнь и декабрь 2016 года отсутствуют. Арендатор продолжал пользоваться имуществом, действие договора аренды не прерывалось. Задолженность ООО «Завод Транспортные системы» перед ООО «АНТ» по Договору аренды нежилых помещений №16-ШАХ/ЗТС от 01.12.2013 составляет 6 575 209 рублей 84 копейки.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 15 декабря 2016 года (резолютивная часть определения от 30 ноября 2016 года) в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Завод Транспортные системы» включены требования ООО «АНТ» в размере 18 420 078 рублей, из них: 12 376 065 рублей 48 копеек по договору аренды движимого имущества №22-ШАХ/ЗТС от 01 января 2014 года; 6 044 011 рублей 74 копейки по договору аренды движимого имущества №16-ШАХ/ЗТС от 01.12.2013.

Размер не включенных требований составил 1 167 502 рубля 62 копейки, из которых: 636 304 рубля 52 копейки по договору аренды движимого имущества № 22-ШАХ/ЗТС от 01.01.2014; 531 198 рублей 10 копеек по договору аренды движимого имущества №16-ШАХ/ЗТС от 01.12.2013.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «АНТ» в суд с заявлением об установлении размера требований и включении их в реестр требований кредиторов должника.

Пунктом 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26 июля 2005 года № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве» установлено, что последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4, 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

Так, согласно пункту 4 статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра, а также требования об уплате обязательных платежей, возникшие после открытия конкурсного производства, независимо от срока их предъявления удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, имущества должника.

На основании изложенного, с учетом того, что сумма задолженности не погашена, возникла до принятия заявления о признании должника банкротом, подтверждена документально, суд признает требования кредитора обоснованными.

Доводы уполномоченного органа суд отклоняет, поскольку, сама по себе аффилированность участников правоотношений не свидетельствует о злоупотреблении правом, в отсутствие иных доказательств. Содержание представленной документация не подвергнуто сомнению со стороны уполномоченного органа и иных лиц, участвующих в деле. Кроме того, кредитор несет последствия своего бездействия в виде не обращения в установленный законом срок, в связи с чем, требования в размере 1 167 502 рубля 62 копейки подлежат удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Судом установлено, что при изготовлении текста резолютивной части определения допущена опечатка при указании даты судебного заседания - 22 июля 2019 г., тогда как резолютивная часть объявлена 29 июля 2019 г. Поскольку данная опечатка не затрагивает существа судебного акта при изготовлении полного текста настоящего определения, на основании статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил необходимым ее исправить.

Руководствуясь статьями 4, 16, 32, 100, 134, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

установить требования общества с ограниченной ответственностью «Альянс Нева Трейд» в размере 1 167 502 рубля 62 копейки как подлежащие удовлетворению за счет имущества общества с ограниченной ответственностью «Завод Транспортные системы», оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

О.В. Виноградова