



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, ул. Ленина, 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: arbitr@kaluga.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер

Дело №А23-7718/2018

27 декабря 2019 года

г. Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Шатской О.В., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Богачевой Юлии Вячеславовны, д. Кабицыно Боровского района Калужской области, заявление должника о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Богачевой Юлии Вячеславовны.

Решением от 12.08.2019 заявитель признан банкротом, введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Асгаров Рустам Николаевич.

22.10.2019 в арбитражный суд поступило заявление Богачевой Ю.В. об урегулировании разногласий по вопросам определения начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации имущества, находящегося в залоге у конкурсного кредитора.

Определением от 29.10.2019 указанное заявление принято к производству и назначено судебное заседание по его рассмотрению, которое отложено на 29.01.2020.

26.12.2019 Богачева Ю.В. обратилась в Арбитражный суд Калужской области с заявлением от 25.12.2019 о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов в отношении следующего имущества должника: магазина, назначение: нежилое здание, площадью 102 кв.м., количество этажей: 1, адрес: Калужская область, Боровский район, д. Кабицыно, ул. А.Я. Мальского, д. 46, кадастровый (условный) номер: 40:03:030302:1202 и земельного участка, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения объектов, характерных для населенных пунктов, общая площадь 200 кв.м., расположенных по адресу: Калужская область, Боровский район, в районе д.Кабицыно, кадастровый номер 40:03:030302:283.

Изучив материалы обособленного спора и представленное заявление о принятии обеспечительных мер Богачевой Ю.В., суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 46](#) Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и [статьей 90](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры,

направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно статье 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть: наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора; возложение на ответчика обязанности совершить определенные действия в целях предотвращения порчи, ухудшения состояния спорного имущества; передача спорного имущества на хранение истцу или другому лицу; приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, взыскание по которому производится в бесспорном (безакцептном) порядке; приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста.

В соответствии с абзацем 4 пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 10 указанного Постановления Пленума ВАС РФ, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Согласно правовой позиции, изложенной в пунктах 4, 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55

"О применении арбитражными судами обеспечительных мер", арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснено, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечивает фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Как было указано выше, Богачева Ю.В., реализовав свое право, обратилась в суд с заявлением об урегулировании разногласий по вопросам определения начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации имущества, находящегося в залоге у конкурсного кредитора. Рассмотрение указанного спора по существу судом не завершено. Вместе с тем, из предоставленной должником информации из ЕФРСБ финансовым управляющим 26.11.2019 объявлено о повторной продаже имущества должника на аукционе, среди которого находится вышеуказанное имущество.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что проведение торгов по реализации имущества, находящегося в залоге у Исаковой Н.Я. при наличии в производстве суда разногласий в отношении состава подлежащего реализации имущества и его стоимости может привести к нарушению прав и законных интересов должника.

Истребуемая кредитором конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и обеспечивает фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, влечет обеспечение баланса интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Исходя из изложенного, суд считает, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 93, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

приостановить проведение торгов в отношении следующего имущества должника: магазина, назначение: нежилое здание, площадью 102 кв.м., количество этажей: 1, адрес: Калужская область, Боровский район, д. Кабицыно, ул. А.Я. Мальского, д. 46, кадастровый (условный) номер: 40:03:030302:1202 и земельного участка, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения объектов, характерных для населенных пунктов, общая площадь 200 кв.м., расположенных по адресу: Калужская область, Боровский район, в районе д.Кабицыно, кадастровый номер 40:03:030302:283.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

О.В. Шатская