



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-1636/2017

28 июля 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена 27 июля 2017 года

Полный текст решения изготовлен 28 июля 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной Л.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алтынбаевой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника - Общества с ограниченной ответственностью «Новатор» (410002, г. Саратов, ул. Соляная, д. 4, кв. 1, ОГРН 1056405022838, ИНН 6450607597, далее – ООО «Новатор»), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании: ликвидатора ООО «Новатор» Зубрилова И.В., по паспорту,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник - ООО «Новатор» с заявлением о признании несостоятельным (банкротом); утверждении арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемой организации «Центральное агентство арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 31.03.2017 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании ликвидатор подтвердил, что в настоящий момент ООО «Новатор» находится в стадии добровольной ликвидации. В ходе выполнения мероприятий по ликвидации ООО «Новатор» ликвидатором установлено, что общество не имеет возможности удовлетворения всех требований кредиторов в полном объеме, и установлена недостаточность имущества для удовлетворения требований всех кредиторов. Полагая, что у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные статьей 224 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ООО «Новатор» на основании пункта 3 статьи 9 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обратилось в суд с настоящим заявлением.

Исследовав представленные доказательства, заслушав лиц, участвующих в деле, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Частью 2 статьи 6 Закона о банкротстве предусмотрено, что производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, и если сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном указанным федеральным законом. При обнаружении перечисленных обстоятельств, ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. При этом параграфом 1 главы 11 (статьи 224-226) данного закона установлены особенности банкротства ликвидируемого должника.

Как следует из материалов дела, ООО «Новатор» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 06.05.2005 за основным государственным регистрационным номером 1056405022838; основным видом экономической деятельности общества является деятельность по финансовой аренде (лизингу/сублизингу) (код по ОКВЭД 61.91).

В соответствии со статьями 61-62 Гражданского кодекса Российской Федерации решением единственного участника ООО «Новатор» от 10.02.2017 принято решение о ликвидации должника, 20.02.2017. внесена запись в ЕГРЮЛ; ликвидатором общества назначен Зубрилов Илья Вячеславович.

Сообщение о ликвидации должника было опубликовано в «Вестнике государственной регистрации» часть 1 №20(634) от 24.05.2017/1054, о чем в материалы дела представлена публикация.

Согласно пункта 2 статьи 224 Закона о банкротстве при обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 статьи 224 Закона о банкротстве, ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

Ликвидатором представлены в материалы дела промежуточный ликвидационный бухгалтерский баланс на 31.05.2017, расшифровка строк баланса; заключение ликвидатора о ходе процедуры ликвидации ООО «Новатор», сведения о стоимости имущества; выписки о движении денежных средств по расчетным счетам.

Согласно отчету ликвидатора ООО «Новатор», по итогам проведенной оценки имущества и финансового состояния ООО «Новатор» невозможность завершения добровольной процедуры ликвидации общества, поскольку превышение размера требований к обществу кредиторами над стоимостью имущества общества (требований на сумму 252 268 тыс руб., а имущества на сумму 67 128 тыс руб.); наличие убытка в балансе; ухудшение в динамике важных показателей деятельности общества. Таким образом, ликвидатор пришел к выводу об отсутствии оснований для завершения добровольной процедуры ликвидации общества и необходимости перехода в процедуру конкурсного производства с целью обеспечения законного удовлетворения прав требований всех имеющихся у общества кредиторов.

Как указывалось выше, исходя из даты публикации сообщения о добровольной ликвидации должника 24.05.2017, истек срок для предъявления кредиторами своих требований к должнику в этой процедуре. Ликвидатору было предъявлено требование на

сумму 237 305 109,58 рублей (имеется также заявление АО «Экономбанк» о вступлении в дело о признании должника банкротом).

Следовательно, кредиторы, имеющие соответствующие требования к должнику, имели реальную возможность еще до открытия судом в отношении должника упрощенной процедуры банкротства заявить данные требования.

В силу пункта 2 статьи 63 ГК РФ после окончания срока предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне требований, предъявленных кредиторами, результатах их рассмотрения, а также о перечне требований, удовлетворенных вступившим в законную силу решением суда, независимо от того, были ли такие требования приняты ликвидационной комиссией.

Согласно сведениям промежуточного бухгалтерского баланса на 31.05.2017, основные средства составляют 0 тыс. руб.; доходные вложения 1424 тыс. руб., запасы 2105 тыс. руб., дебиторская задолженность 46 199 тыс. руб. финансовые вложения 17 400 тыс. руб.; а непокрытый убыток составляет 2967 тыс. руб., заемные средства (краткосрочные обязательства) 237 305 тыс. руб., кредиторская задолженность 11 986 тыс. руб.

Балансы должника являются письменными доказательствами по настоящему делу (статья 64 АПК РФ) и потому учитываются при принятии решения по результатам рассмотрения заявления кредитора о признании должника банкротства в порядке статей 224, 225 Закона о банкротстве.

Кроме того, согласно пояснениям ликвидатор, Волжским районным отделом судебных приставов возбуждены исполнительные производства на общую сумму 12 096 221 руб., в том числе исполнительский сбор 55 464, 09 руб. Также на принудительное исполнение требований к должнику выданы исполнительные листы:

исполнительный лист на взыскание расходов по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб. в пользу ООО «Северстрой» на основании решения Арбитражного суда Саратовской области от 02.09.2016 по делу № А57-13371/2016;

исполнительный лист на взыскание расходов по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб. в пользу ООО «Северстрой» на основании решения Арбитражного суда Саратовской области от 14.09.2016 по делу № А57-13367/2016;

исполнительный лист на взыскание расходов по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб. в пользу ООО «Северстрой» на основании решения Арбитражного суда Саратовской области от 14.09.2016 по делу № А57-13372/2016;

исполнительный лист на взыскание расходов по оплате государственной пошлины в размере 12 000 руб. в пользу ООО «Северстрой» на основании решения Арбитражного суда Саратовской области от 14.09.2016 по делу № А57-13373/2016;

исполнительный лист на взыскание задолженности за потребленную электрическую энергию в сумме 1 762 611,93 руб., судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 30 626 руб. в пользу ООО «Саратовское предприятие городских электрических сетей» на основании решения Арбитражного суда Саратовской области от 28.11.2016 по делу А57-18638/2016;

исполнительный лист на взыскание задолженности по кредитному договору № 241 от 09.04.2013 г. в размере 13 098 039,08 руб., обращение взыскания на заложенное имущество: помещение, назначение: нежилое, общая площадь 595,1 кв.м., этаж 1, цокольный, адрес: г. Саратов, ул. Кузнечная, д. 26, взыскание расходов по оплате третейского сбора в размере 61 943,14 руб., государственной пошлины в размере 3000 руб. в пользу АО «Экономбанк» на основании определения Арбитражного суда Саратовской области от 11.01.2017 по делу № А57-23977/2016;

исполнительный лист на взыскание задолженности по кредитному договору № 219 от 15.03.2012 г. в размере 16 761 627, 88 руб., взыскание расходов по оплате третейского сбора в размере 74 765, 70 руб., государственной пошлины в размере 3 000 руб. в пользу АО

«Экономбанк» на основании определения Арбитражного суда Саратовской области от 01.02.2017 по делу № А57-23979/2016;

исполнительный лист на взыскание задолженности по кредитному договору № 228 от 15.06.2012 г. в размере 5 640 116,78 руб., взыскание расходов по оплате третейского сбора в размере 35 840,41 руб., государственной пошлины в размере 3000 рублей в пользу АО «Экономбанк» на основании определения Арбитражного суда Саратовской области от 02.02.2017 по делу № А57-23976/2016;

судебный приказ от 08.02.2017 на взыскание задолженности по договору займа № 25/12-13 от 25.12.2013 в размере 327 914,52 руб. в пользу Пестрецова Игоря Валентиновича.

ООО «Новатор» имеет расчетные счета: р/с 40702810800000008449 в АО «Экономбанк», БИК 046311722, к/с 30101810100000000722, расположен по адресу: г. Саратов, ул. Радищева, д. 28; р/с 40702810300000000725 а ОАО «Газнефтьбанк» г. Саратов, БИК 046322801, к/с 30101810700000000801, расположен по адресу: г. Саратов, ул. проспект 50 лет Октября, дом 118а. В настоящее время на банковских счетах ООО «Новатор» денежные средства отсутствуют, что подтверждается справкой от 24.05.2017, выписками о движении денежных средств.

Согласно выпиской из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества № 64/197/003/2017-2908 от 04.05.2017 года, за должником зарегистрированы следующее объекты:

1. нежилое помещение по адресу: Саратовская область, г. Саратов, ул. Им. Зыбина П.М., д. 8, кадастровая стоимость - 1 869 756,75 руб., обременено залогом АО «Экономбанк»;

2. нежилое помещение по адресу: Саратовская область, г. Саратов, ул. Кузнечная, д. 22/26, кадастровая стоимость - 18 152 513,83 руб., обременено залогом АО «Экономбанк»;

3. квартира (жилое помещение) по адресу: Саратовская область, Энгельсский муниципальный район Саратовской области, муниципальное образование город Энгельс Энгельсского муниципального района Саратовской области, город Энгельс, ул. Студенческая, д. № 184а, кв. 130, кадастровая стоимость - 734 271,95 руб., не обременено.

Таким образом, на ООО «Новатор» зарегистрировано три объекта недвижимости общей кадастровой стоимостью 20 756 542,53 рублей.

Ликвидатором представлены сведения о транспортных средствах, зарегистрированных за ООО «Новатор»:

1. DAEWOO NOVUS KL3K9A6F1CK000455 передан ООО «Северстрой», в связи с полным исполнением своих обязательств ООО «Северстрой» - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) № Н-27/12-12 от «25» декабря 2012 года;

2. LADA, FS015L XTAFS015LD0727952 передан ООО «Фабрика печати», в связи с полным исполнением своих обязательств ООО «Фабрика печати» - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) № Н-06/13-04 от 13 марта 2013 года;

3. 58147A X6S58147AD0000896 передан ИП Колесниченко Д.К., в связи с полным исполнением своих обязательств ИП Колесниченко Д.К. - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) № Н-11/13-10 от «30» сентября 2013 года;

4. 58147A X6S58147AD0000898 передан ИП Колесниченко Д.К., в связи с полным исполнением своих обязательств ИП Колесниченко Д.К. - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) № Н-11/13-10 от «30» сентября 2013 года;

5. SHACMAN SX3316DR366 LZGJRDR69DX044190, в связи с полным исполнением своих обязательств ООО «Волжский песок» - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) Н-15/13-12 от «03» декабря 2013 года, по Решению арбитражного суда от 25 июля 2016 года признано право собственности за ООО «Волжский песок»;

6. SHACMAN SX3 316DR3 66 LZGJRDR6XDX044196, в связи с полным исполнением своих обязательств ООО «Волжский песок» - лизингополучателя по Договору финансовой

аренды (лизинга) Н-15/13-12 от «03» декабря 2013 года, по Решению арбитражного суда от 25 июля 2016 года признано право собственности за ООО «Волжский песок»;

7. SHACMAN SX3316DR366 LZGJRDR62DX044189, в связи с полным исполнением своих обязательств ООО «Волжский песок» - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) Н-15/13-12 от «03» декабря 2013 года, по Решению арбитражного суда от 25 июля 2016 года признано право собственности за ООО «Волжский песок»;

8. SHACMAN SX3316DR366 LZGJRDR60DX044188 в связи с полным исполнением своих обязательств ООО «Волжский песок» - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) Н-15/13-12 от «03» декабря 2013 года, по Решению арбитражного суда от 25 июля 2016 года признано право собственности за ООО «Волжский песок»;

9. SANY QY25C LFCNKC5P7D2001312 в связи с полным исполнением своих обязательств ООО «Волжский песок» - лизингополучателя по Договору финансовой аренды (лизинга) Н-16/13-12 от «18» декабря 2013 года, по Решению арбитражного суда от 16 июля 2016 года признано право собственности за ООО «Волжский песок»;

10. CHEVROLET GMI 3IUx XUF156MH0D3002993 обременен правами лизингополучателя - ООО «Волгаэкспертиза» в соответствии с Договором финансовой аренды (лизинга) № Н-05/14-07 от «24» июля 2014 года;

11. LADA KALINA, 111930 XTA111930B0166257. Обременение отсутствует.

12. Грузовой самосвал SHAANQI SX3255DR384 LZGCL2R40BX019981. Обременение не установлено.

13. Грузовой самосвал SHAANQI SX3255DR384 LZGCL2R43BX019988. Обременение не установлено.

14. Фольксваген Пассат WVVZZZ3CZ8E218891. Обременение отсутствует.

Таким образом, обременение отсутствует на четыре транспортных средства общей ориентировочной стоимостью 1 200 000,00 рублей (согласно заключению ликвидатора).

Отсутствие у должника – ООО «Новатор», в отношении которого принято решение о ликвидации, имущества и достаточных денежных средств для удовлетворения требований кредиторов в полном объеме подтверждается материалами дела.

Финансовое состояние должника отвечает признакам банкротства, предусмотренным статьей 3 Закона о банкротстве, в связи, с чем суд считает необходимым ввести в отношении должника конкурсное производство, процедура которого допускается в отношении ликвидируемого должника.

Фактическое финансовое состояние будет установлено конкурсным управляющим уже в процессе проведения конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.3. Закона о банкротстве в обязанности арбитражного управляющего входит проведение анализа финансового состояния должника и результатов его финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности.

Следовательно, конкурсный управляющий обязан будет провести такой анализ и в упрощенной процедуре банкротства.

Кроме этого, в силу пункта 2 статьи 129 Закона о банкротстве именно в обязанности конкурсного управляющего входит: принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества; принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника.

Таким образом, открытие в отношении должника конкурсного производства, хотя и по упрощенной процедуре исходя из статуса ликвидируемого должника, сможет реально обеспечить сохранность имеющегося у должника имущества.

При этом конкурсный управляющий на основании пункта 3 статьи 129 Закона о банкротстве сможет и оспорить совершенные должником сделки, которые он считает недействительными, в целях пополнения конкурсной массы.

Ликвидируемые должники - это субъекты, не способные к реабилитации утраченных имущественных и главным образом финансовых возможностей, то есть не имеющие перспектив восстановления платежеспособности.

В отношении ликвидируемого должника применяется лишь процедура банкротства, целью которой является соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Введение в отношении Общества упрощенной процедуры банкротства не препятствует кредиторам в получении заключения о наличии (отсутствии) у должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, в выборе кандидатуры арбитражного управляющего или соответствующей саморегулируемой организации - в случае отстранения конкурсного управляющего, чья кандидатура была выбрана заявителем по делу.

Что касается права кредиторов на выбор той или иной процедуры банкротства, то в данном случае оно ограничено законом, не предусматривающим возможности принуждения ликвидируемого должника к продолжению хозяйственной деятельности.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу, что признаки банкротства должника, предусмотренные пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве, установлены. Кроме того, имеются основания, позволяющие в соответствии со статьями 224, 225 Закона о банкротстве применить в деле о банкротстве ООО «Новатор» упрощенную процедуру банкротства ликвидируемого должника, так как стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Учитывая изложенное, должника следует признать несостоятельным (банкротом) и открыть конкурсное производство.

В соответствии с пунктом 50 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» при определении или продлении срока конкурсного производства суд одновременно назначает судебное заседание для решения вопроса о его продлении или завершении, которое должно состояться заблаговременно до даты истечения срока конкурсного производства; в случае продления срока новый срок начинается исчисляться с даты окончания прежнего. К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 3, 45, 52, 124, 126, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Новатор» (410002, г. Саратов, ул. Соляная, д. 4, кв. 1, ОГРН 1056405022838, ИНН 6450607597) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на пять месяцев, по 27 декабря 2017 года.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего на «20» декабря 2017 года на 10 часов 00 минут в помещении арбитражного суда по адресу: город Саратов, ул. Бабушкин взвоз, дом 1, отдел 301.

Конкурсному управляющему к судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

С даты принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника – унитарного предприятия за исключением полномочий органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок, принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

Решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статей 34, 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефону: (845-2) 98-39-67, 98-39-57 (факс), документы могут быть направлены в адрес арбитражного суда по электронной почте: info@saratov.arbitr.ru.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Макарихина