



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
20 июля 2018 года

Дело № А57-1636/2017

Резолютивная часть определения объявлена 19 июля 2018 года
Полный текст определения изготовлен 20 июля 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Журавлевой А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление арбитражного управляющего ООО «Новатор» Желтова Евгения Николаевича об освобождении от исполнения обязанностей управляющего должника и назначении арбитражного управляющего, в рамках дела по заявлению должника – Общества с ограниченной ответственностью «Новатор» (далее – ООО «Новатор»), 410002, г. Саратов, ул. Соляная, д. 4, кв. 1, ОГРН 1056405022838, ИНН 6450607597) о признании несостоятельным (банкротом), при участии:
от АО «Экономбанк» – представитель Куприн С.С., по доверенности от 14.03.2018,
от Желтова Е.Н. – представитель Коренчук Я.С., по доверенности от 31.07.2017,
от ФНС России - представитель Ковалев А.П., по доверенности от 18.01.2018

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 31.03.2017 заявление должника - ООО «Новатор» о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 28.07.2017 (резолютивная часть решения объявлена 27.07.2017) ООО «Новатор» признано несостоятельным (банкротом), с применением упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника, открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Саратовской области от 28.07.2017 конкурсным управляющим утвержден Желтов Евгений Николаевич (ИНН 643904132216, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 0346; адрес для направления почтовой корреспонденции: 413863, Саратовская область. г. Балаково, ул. Степная, д. 37/2, кв.30), член Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие» (117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, ком. 36; 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, ком. 208 А).

Сообщение о введении процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 142 от 05.08.2017.

18.06.2018 в Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Желтова Е.Н. об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Новатор».

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21.08.2017 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об освобождении и назначении арбитражного управляющего должника.

Заявитель в судебное заседание не явился, о дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, в том числе путем публикации указанных сведений на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Возражений относительно удовлетворения ходатайства со стороны лиц, участвующих в деле, не поступило.

Рассмотрев материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 144 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по заявлению конкурсного управляющего.

Учитывая отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

При таких обстоятельствах, заявление арбитражного управляющего Желтова Евгения Николаевича об освобождении от обязанностей конкурсного управляющего должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном настоящей статьей кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В пункте 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В связи с изложенным к направляемому в суд заявлению (ходатайству) об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего заявителем должны быть приложены доказательства направления копий этого заявления саморегулируемой организации и представителю собрания кредиторов. В данном случае собрание кредиторов вправе принять решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой

организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

В силу пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений, в том числе о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

При этом суд исходит из того, что преимущественное право определения кандидатуры арбитражного управляющего принадлежит конкурсным кредиторам.

Только при отсутствии решения собрания кредиторов о выборе иного арбитражного управляющего либо не предоставления такого решения в арбитражный суд в десятидневный срок с даты освобождения арбитражного управляющего от исполнения возложенных обязанностей, арбитражный суд утверждает кандидатуру арбитражного управляющего, являющегося членом той же саморегулируемой организации, что и арбитражный управляющий, освобожденный от исполнения возложенных обязанностей.

При этом, как следует из правовой позиции, изложенной в пункте 24 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016, само по себе нарушение упомянутого срока не влечет за собой утрату собранием кредиторов права на выбор нового арбитражного управляющего и не является основанием для отказа в назначении того арбитражного управляющего, который предложен собранием кредиторов к моменту проведения судебного заседания по вопросу об утверждении нового арбитражного управляющего.

Решением собрания кредиторов от 15.06.2018 в качестве конкурсного управляющего определена кандидатура Бойкова Валерия Валерьевича, члена Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Ассоциацией Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих» представлены документы на кандидатуру управляющего должника Бойкова Валерия Валерьевича и информация о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражений относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего не представлено.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Арбитражный управляющий Бойков Валерий Валерьевич выразил согласие на утверждение его в качестве конкурсного управляющего должника.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд пришел к выводу об утверждении финансовым управляющим должника Бойкова Валерия Валерьевича, члена Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Руководствуясь статьями 60, 144 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Освободить арбитражного управляющего Желтова Евгения Николаевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника – Общества с ограниченной ответственностью «Новатор» (410002, г. Саратов, ул. Соляная, д. 4, кв. 1, ОГРН 1056405022838, ИНН 6450607597), с 19 июля 2018 года.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Новатор» (410002, г. Саратов, ул. Соляная, д. 4, кв. 1, ОГРН 1056405022838, ИНН 6450607597) Бойкова Валерия Валерьевича (ИНН 645314157927, номер в сводном реестре арбитражных управляющих: 14080, адрес для направления почтовой корреспонденции: 410028, город Саратов, а/я 3126), члена Ассоциации Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке части 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Л.А. Макарихина