

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1а, г. Вологда, 160000,

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

14 декабря 2017 года

город Вологда

Дело № А13-5056/2016

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Поляковой В.М. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марковой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Куприяновской Светланы Владиславовны о включении задолженности в размере 1 104 827 рублей в реестр требований кредиторов Костыгова Владимира Николаевича (09.03.1975 г.р.; место рождения – г. Вытегра Вологодской области; ИНН 352505311308; адрес регистрации: 16000, г. Вологда, Советский пр., д. 24б, кв. 26),

**у с т а н о в и л:**

общество с ограниченной ответственностью «Промлеслизинг» (далее – ООО «Промлеслизинг», заявитель) 05 апреля 2016 года (через систему «Мой Арбитр») направило в Арбитражный суд Вологодской области (далее – суд) заявление о признании несостоятельным (банкротом) Костыгова Владимира Николаевича.

Определением суда от 05 мая 2016 года заявление ООО «Промлеслизинг» принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению; возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Костыгова В.Н.

Определением суда от 22 августа 2016 года (резолютивная часть объявлена 15 августа 2016 года) в отношении Костыгова В.Н. введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим имуществом утвержден Гусев Николай Павлович.

Решением суда от 27 февраля 2017 года Костыгов В.Н. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура банкротства – реализация имущества должника. Финансовым управляющим имуществом утвержден Гусев Николай Павлович.

Куприяновская Светлана Владиславовна в лице финансового управляющего Галуниной Анны Владимировны 23.08.2017 обратилась в суд с заявлением о включении задолженности в размере 1 104 827 рублей в реестр требований кредиторов должника.

Определением суда от 25 августа 2017 года заявление кредитора оставлено без движения.

Определением суда от 02 октября 2017 года кредитору продлен срок оставления заявления без движения.

Определением суда от 02 ноября 2017 года указанное заявление принято к производству, назначено судебное разбирательство по его рассмотрению.

Финансовый управляющий в отзыве на заявление не возражал против удовлетворения требований, просил рассмотреть требование в свое отсутствие.

Финансовый управляющий имуществом Куприяновской С.В. в письменных пояснениях просил удовлетворить заявление, рассмотреть его в свое отсутствие.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей в суд не направили. В связи с этим дело рассмотрено без их участия в соответствии со статьей 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив имеющиеся доказательства, суд находит требование заявителя обоснованным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В силу абзаца второго пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление № 45), по смыслу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац третий пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина подлежат обязательной публикации в официальном издании и в ЕФРСБ.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 31049-р газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 25 Постановления № 45, при исчислении предусмотренного пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве срока для заявления требований в деле о банкротстве гражданина следует учитывать, что по смыслу статьи 213.7 названного Закона информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в ЕФРСБ и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве. При определении начала течения срока на предъявление требования в деле о банкротстве гражданина следует руководствоваться датой более позднего публичного извещения.

Как следует из материалов дела, в нарушение требований пункта 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве сведения о введении в отношении Костыгова В.Н. процедуры реализации имущества на дату обращения заявителя в суд с рассматриваемым требованием не были опубликованы в газете «Коммерсантъ» и не размещены в ЕФРСБ.

Доказательства направления финансовым управляющим должника в адрес заявителя уведомления о признании должника банкротом в материалы дела не представлены.

Заявитель направил требование в суд 23.08.2017. Таким образом, исходя из обстоятельств рассматриваемого дела срок на предъявление требования о включение в реестр требований кредиторов заявителем не пропущен.

Как следует из материалов дела, 09.10.2012 между должником и заявителем заключен договор займа, согласно которому Костыгов В.Н. получил от Куприяновской С.В. денежные средства в размере 635 172 руб. на срок до 09.10.2017, которые обязался возвратить путем внесения до 09 числа каждого месяца денежных средств в размере 15 200 руб.

Кроме того, 18.05.2015 между должником и заявителем заключен договор займа, согласно которому Костыгов В.Н. получил от Куприяновской С.В. денежные средства в размере 456 000 руб. на срок до 18.05.2016, которые обязался возвратить путем внесения до 10 числа каждого месяца денежных средств в размере 38 000 руб.

Заявитель надлежащим образом исполнил взятые на себя обязательства, должник обязательства по договорам займа не исполнил, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

Заочным решением Вологодского городского суда Вологодской области от 17.09.2016 по делу № 2-11889/2015 с должника в пользу заявителя взыскана задолженность в общем размере 1 104 827 руб. 86 коп.

Указанное решение вступило в законную силу, на его основании выдан исполнительный лист, возбуждено исполнительное производство № 1400/16/35023-ИП.

Согласно справке сведениям из службы судебных приставов задолженность составляет 1 104 827 руб. 86 коп.

Согласно статьям 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства, возникшие из договора, должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании статьи 819 названного Кодекса по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 «Зам и кредита» настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 846 ГК РФ при заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами. Банк обязан заключить договор банковского счета с клиентом, обратившимся с предложением открыть счет на объявленных банком для открытия счетов данного вида условиях, соответствующих требованиям, предусмотренным законом и установленными в соответствии с ним банковскими правилами.

Статьей 848 ГК РФ установлено, что банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота, если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Согласно пункту 1 статьи 850 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета, несмотря на отсутствие на нем денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа.

В силу статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Состав и размер задолженности по заявленному требованию подтверждается вступившим в законную силу судебным актом, а также сведениями о ходе и результатах исполнительного производства.

Доказательств погашения задолженности в материалы дела не представлено.

Пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве установлено, что состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Поскольку первая процедура банкротства (реструктуризация долгов гражданина) введена в отношении должника 15.08.2016, размер и состав требования заявителя подлежит установлению на дату, предшествующую объявлению резолютивной части решения суда.

Рассматриваемое требование заявлено в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве по состоянию на дату, предшествующую объявлению резолютивной части о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов.

Помимо основного долга заявлено требование в отношении расходов по уплате государственной пошлины, которое исходя из даты вступления судебного акта также не является текущим.

С учетом изложенного суд признает обоснованным и подлежащим включению в третью очередь требований кредиторов должника задолженность перед Куприяновской С.В. в сумме 1 104 827 руб. основного долга.

Руководствуясь статьями 100, 142, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

#### **о п р е д е л и л:**

признать установленным и включить требование Куприяновской Светланы Владиславовны в сумму 1 104 827 руб. основного долга в третью очередь реестра требований кредиторов Костыгова Владимира Николаевича (09.03.1975 г.р.; место рождения – г. Вытегра Вологодской области; ИНН 352505311308; адрес регистрации: 16000, г. Вологда, Советский пр., д. 24б, кв. 26).

При этом указанное требование подлежит предпочтительному удовлетворению до погашения требований кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течении десяти дней с момента его принятия.

Судья

В.М. Полякова

