

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о включении в реестр требований кредиторов

г. Тюмень
«22» апреля 2015 года

Дело № А70-14122/2014

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи И.А. Опольской, при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания помощником судьи Т.Ю. Долгих, рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «ЗЕРО» (ИНН 7203152636, ОГРН1047200631334) заявление общества с ограниченной ответственностью «СУЗМК» о включении в реестр требований кредиторов,

при участии в судебном заседании представителей:

заявитель – не явился, извещён;

от должника – Богданов А.В. протокол общего собрания акционеров №1/14 от 11.04.2014;

от временного управляющего – Захарова А.Г. по доверенности от 10.04.2015,

установил:

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 17.02.2015 в отношении закрытого акционерного общества «Завод емкостного и резервуарного оборудования» (далее – ЗАО «ЗЕРО») введена процедура наблюдения, временным управляющим должника назначена Якимиди Лилия Равильевна.

Сведения об этом размещены в газете «Коммерсантъ» 07.03.2015.

В Арбитражный суд Тюменской области 30.03.2015 обратилось общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «СУЗМК» с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требований в размере 38 371 935, 22 рублей.

От временного управляющего по данному требованию поступил отзыв, в котором он во включении в реестр требований кредиторов не возражает, в судебном заседании представитель отзыв поддержала.

Должник требование не оспорил, доказательств оплаты не представил.

Суд, исследовав письменные доказательства по делу, заслушав представителя заявителя и временного управляющего и должника, считает заявленные требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов.

В соответствии со статьей 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для целей участия в первом собрании кредиторов кредитор вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

В силу пунктов 2, 3 статьи 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов должником, временным управляющим, кредиторами, предъявившими требования к должнику, представителем учредителей

(участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия.

По результатам рассмотрения обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований в реестр требований кредиторов.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Как установлено судом, между ЗАО «ЗЕРО» (заказчик) и ООО «СУЗМК» (подрядчик) были заключены договоры подряда №552/2 от 14.04.2014, 525 от 29.04.2014, 525 роств. от 29.04.2014, 529/1 от 14.04.2014, 53/1 от 17.04.2014, 53/2 от 29.04.2014, 532 от 17.04.2014, 535 от 09.06.2014, 537 от 04.07.2014, 538 от 18.07.2014, 539 от 22.07.2014, 540 от 01.08.2014, 541 от 05.08.2014, из условий которых следует, что подрядчик по заданию заказчика выполнил переработку материалов заказчика и изготовил продукцию.

ООО «СУЗМК» переработало материалы заказчика, изготовило и передало должнику результат работ на сумму 37 570 190,91 рублей.

Факт выполнения работ подтверждается представленными в материалы дела актами №68 от 30.04.2014, №65 от 30.04.2014, №76 от 31.05.2014, №80 от 30.06.2014, №84 от 31.08.2014, №89 от 30.09.2014, №101 от 30.11.2014, №96 от 31.10.2014, №81 от 31.07.2014, №75 от 31.05.2014, №67 от 30.04.2014, №93 от 30.09.2014, №94 от 30.09.2014, №95 от 30.09.2014, №90 от 30.09.2014, №85 от 31.08.2014, №82 от 31.07.2014, №83 от 31.07.2014, №86 от 31.08.2014, №91 от 30.09.2014, №98 от 31.10.2014, №102 от 30.11.2014, №92 от 30.09.2014, №97 от 31.10.2014, №103 от 10.11.2014, №99 от 31.10.2014, №104 от 30.11.2014, акты подписаны обеими сторонами и скреплены печатями предприятий, никем не оспорены.

Как следует из условий вышеперечисленных договоров подряда за задержку расчётов за выполненные работы подрядчик вправе потребовать от заказчика оплаты пени в размере 0,03 % от стоимости подлежащих оплате работ за каждый день просрочки.

В материалы дела кредитор представил расчёт суммы пени в размере 801 744,31 рублей, расчёт судом проверен, составлен верно.

Таким образом, задолженность перед кредитором составляет 38 371 935,22 рублей.

Доказательств оплаты задолженности в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона обязуется выполнить по заданию другой стороны определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Исходя из положений статей 711, 740, 746, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием для возникновения у заказчика обязательства по оплате подрядных работ является сдача подрядчиком и принятие заказчиком результата выполненных работ.

Исследовав представленные доказательства наличия и размера задолженности, учитывая отсутствие доказательств оплаты задолженности, возражений должника и временного управляющего, суд считает требования обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов ЗАО «ЗЕРО» в составе третьей очереди.

Руководствуясь статьей 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требования общества с ограниченной ответственностью «СУЗМК» в третью очередь реестра требований кредиторов закрытого акционерного общества «Завод емкостного и резервуарного оборудования» в размере 38 371 935,22 рублей, из них 37 570 190,91 рублей основного долга, 801 744,31 рублей пени.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.А. Опольская