

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Екатеринбург
17 октября 2018 года

Дело № А60-6051/2017

Резолютивная часть определения от 11 октября 2018 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Боровика, при ведении протокола помощником судьи Н.К. Москалевым, рассмотрев заявление финансового управляющего Грабко А.Ю. об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.09.2018 в рамках дела №А60-6051/2017 по заявлению Банка ВТБ (ПАО) о признании Будина Д.В. несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
от Банка ВТБ (ПАО): Новоженова И.А., представитель по доверенности от 30.08.2018.

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Свердловской области 14.02.2017 поступило заявление Банка ВТБ (ПАО) о признании Будина Д.В. несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 21.02.2017 заявление Банка ВТБ (ПАО) о признании Будина Д.В. банкротом принято, возбуждено производство по делу.

Определением суда от 22.05.2017 в отношении Будина Дениса Владимировича (05.02.1970 года рождения, место рождения г.Свердловск, ИНН 666005202197, адрес регистрации: г.Екатеринбург, ул.Ленина, д.69, корп.14, кв.275) введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим имуществом Будина Д.В. утвержден Грабко Александр Юрьевич (ИНН 422922384488, номер в реестре арбитражных управляющих – 13318), являющийся членом Некоммерческого партнёрства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ».

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №98 от 03.06.2017.

Решением суда от 24.11.2017 процедура реструктуризации долгов в отношении Будина Дениса Владимировича завершена. Будин Денис Владимирович (05.02.1970 года рождения, место рождения г.Свердловск, ИНН 666005202197, адрес регистрации: г.Екатеринбург, ул.Ленина, д.69, корп.14, кв.275) признан банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, до 17.04.2018. Финансовым управляющим имуществом Будина Д.В. утвержден Грабко Александр Юрьевича(ИНН 422922384488, номер в реестре арбитражных управляющих – 13318, адрес для направления корреспонденции: 630005, г.Новосибирск, ул. Ломоносова, 68, оф. 2), являющийся членом Некоммерческого партнёрства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ».

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №225 от 02.12.2017.

Определением от 03 сентября 2018 года ходатайство Банка ВТБ (ПАО) о принятии обеспечительных мер удовлетворено. Суд запретил финансовому управляющему Грабко Александру Юрьевичу совершать действия по реализации имущества должника Будина Дениса Владимировича с электронных торгов в форме открытого аукциона, проводимых согласно сообщению № 2929992 от 08.08.2018г., опубликованному на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

В Арбитражный суд Свердловской области 08.10.2018 поступило ходатайство финансового управляющего Грабко А.Ю. об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.09.2018.

В обоснование заявления финансовый управляющий указывает, что основания для сохранения обеспечительных мер в настоящее время отсутствуют.

В силу ст. 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Согласно п. 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" ответчик, иные лица, участвующие в деле (ч. 1 ст. 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (ст. 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном ст. 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных ч. 2 ст. 90 ст. 97 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в п. 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

В соответствии с п. 9 указанного Постановления при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены, процессуальным законодательством не предусмотрен.

Из анализа правовых норм, регулирующих порядок и основания применения обеспечительных мер, следует, что такие меры отменяются в случаях, когда основания, послужившие причиной их принятия, отпали, либо появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечительных мер. Данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Поскольку в настоящее время цель принятия обеспечительных мер достигнута – в Положение о продаже имущества внесены изменения согласно определению суда от 19.09.2018 о разрешении разногласий относительно Порядка продажи имущества должника Будина Дениса Владимировича, в отношении 40 единиц транспортных средства, заявление об отмене обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.09.2018 в рамках дела №А60-6051/2017 в виде запрета финансовому управляющему Грабко Александру Юрьевичу совершать действия по реализации имущества должника Будина Дениса Владимировича с электронных торгов в форме открытого аукциона, проводимых согласно сообщению № 2929992 от 08.08.2018г., опубликованному на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела

можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного
апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.В. Боровик