



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

10 ноября 2016 года

Дело №А56-28266/2016

Резолютивная часть постановления объявлена 02 ноября 2016 года

Постановление изготовлено в полном объеме 10 ноября 2016 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Бурденкова Д.В.
судей Глазкова Е.Г., Масенковой И.В.

при ведении протокола судебного заседания: Новожиловой Е.Г.

при участии:

от Фокина Д.И.: Котова Т.Н. по доверенности от 01.03.2016,
от финансового управляющего: Архипов О.В. по паспорту,

рассмотрев по правилам суда первой инстанции заявление Фокина Дмитрия Ивановича о признании его несостоятельным (банкротом)

установил:

Фокин Дмитрий Иванович (далее – должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 30.06.2016 суд признал заявление обоснованным; ввел в отношении должника процедуру реструктуризации долгов, утвердил финансовым управляющим должника Архипова Олега Вячеславовича.

Не согласившись с указанным определением, Фокин Д.И. обратился с апелляционной жалобой, в которой просит отменить определение и ввести в отношении должника процедуру реализации имущества.

По мнению подателя жалобы, судом нарушены нормы процессуального права, Фокин Д.И. не был извещен о времени и дате рассмотрения заявления по адресу регистрации; материалами дела подтверждается невозможность введения процедуры реструктуризации долгов.

Определением от 06.10.2016 суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

В судебном заседании представитель должника и финансовый управляющий поддержали заявление.

Как следует из материалов дела, между АКБ «Банк Москвы» (далее - Банк) и ООО «Рубикон» 13.11.2013 заключен кредитный договор №009-03/15/68-13 на сумму 80 000 000 руб. сроком возврата 12.12.2014.

В обеспечения исполнения обязательств ООО «Рубикон» по кредитному договору между Банком и Фокиным Д.И. заключен договор поручительства №009-03/17/291-13 от 13.11.2013, между Банком и Проценко С.А. договор поручительства №009-03/17/290-13 от 13.11.2013.

Решением Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга от 01.12.2015 по делу № 2-105/2015 взыскано солидарно с Проценко С.А. и Фокина Д.И. в пользу АКБ «Банк Москвы» задолженность в сумме 90 207 398 руб. 83 коп., государственная пошлина в сумме 60 000 руб.

В качестве недвижимого имущества должником заявлена квартира, расположенная по адресу Ленинградская обл., Гатчинский р-н, пгт. Вырица, ул. Соболевская, д. 44, кв. 18, кв. 18. Данное имущество является единственным жильем должника и не подлежит включению в конкурсную массу на основании пункта 3 статьи 213.25 ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В качестве движимого имущества указано транспортное средство ХWP81M475A0000207 РЕСПО М35L.

Согласно справке по состоянию на 31.05.2016 Фокин Д.И. занимает должность коммерческого директора в ООО «Фабрика Спец Одежды».

Невозможность погашения задолженности явилась основанием для обращения Фокина Д.И. в суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, ознакомившись с доводами заявителя, апелляционный суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Общий размер задолженности должника перед кредиторами превышает 500 000 руб.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В настоящем случае Фокин Д.И. отвечает признакам неплатежеспособности, поскольку перестал исполнять денежные обязательства перед кредитной организацией, у должника имеются неисполненные более трех месяцев денежные обязательства, которые по сумме превышают 500 000 руб., при этом стоимость имущества должника недостаточна для погашения долгов.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Согласно справке о доходах от 31.05.2016 доход Фокина Д.И. за 2016 год составил 15 000 руб. При этом на иждивении должника находятся четверо несовершеннолетних детей.

Таким образом, должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным [пунктом 1 статьи 213.13](#) Закона о банкротстве.

При имеющихся обстоятельствах апелляционный суд считает доказанным, что заявитель не в состоянии исполнить денежные обязательства и не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным [пунктом 1 статьи 213.13](#) Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, т.е. за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Материалами дела подтверждено наличие в собственности должника транспортного средства XWP81M475A0000207 РЕСПО М35L.

Согласно [пункту 8 статьи 213.6](#) Закона о банкротстве в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным [п. 1 статьи 213.13](#) настоящего Федерального закона, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

При подаче заявления должником в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой может быть утвержден финансовый управляющий указано Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Указанной заявителем саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлены сведения о соответствии Архипова О.В. требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений [статьи 213.4](#) и [статьи 213.9](#) Закона о банкротстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 272, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30 июня 2016 года по делу № А56-28266/2016 отменить.

1. Признать заявление Фокина Дмитрия Ивановича обоснованным.
2. Ввести в отношении Фокина Дмитрия Ивановича процедуру реализации имущества.
3. Утвердить финансовым управляющим должника Архипова Олега Вячеславовича.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Председательствующий

Д.В. Бурденков

Судьи

Е.Г. Глазков

И.В. Масенкова