



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45- 23915/2015

20 декабря 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 13 декабря 2017 года

В полном объеме определение изготовлено 20 декабря 2017 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Ничегогоряевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Вальц А.В., рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Скороспешева Д.И. о разрешении разногласий и утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации имущества должника ООО «ЗапСиб-Транссервис» -доли в уставной капитале ООО «Сибирская Вагоноремонтная Компания» в размере 100%, являющейся предметом залога ПАО Банк ВТБ,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ЗапСиб-Транссервис» (ИНН: 4205004518; ОГРН: 1025403202934; адрес: 630091, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 64А),

при участии в судебном заседании: представителя конкурсного управляющего – Сартаковой Софьи Геннадьевны (паспорт, доверенность от 07.08.2017), представителя кредитора ПАО Банк ВТБ –Ходжаева Александра Анатольевича (паспорт, доверенность от 07.09.2016),

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 27.11.2014 должник -общество с ограниченной ответственностью «Трастинвест» (ИНН 5407472976) признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Долгих А.А.

05.10.2017 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление конкурсного управляющего Скороспешева Дениса Игоревича о разрешении разногласий и утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации имущества должника ООО «ЗапСиб-Транссервис» - доли в уставной капитале ООО «Сибирская Вагоноремонтная Компания» в размере 100%, являющейся предметом залога ПАО Банк ВТБ.

Арбитражным судом Новосибирской области на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 04.12.2017 был объявлен перерыв до 14 часов 00 минут 13.12.2017, о чем сделано публичное извещение на сайте арбитражного суда: <http://novosib.arbitr.ru>

Представитель конкурсного управляющего в судебном заседании поддержал возражения конкурсного кредитора, который полагает необходимым дополнить Положение дополнительным пунктом (2.1.11), при этом просил оставить пункты 1.1.2, 1.1.3 Положения в редакции конкурсного управляющего. Полагает, что предложенный Банком организатор торгов Иванова Ю.В. является заинтересованным лицом по отношению к залоговому кредитору, в связи с тем что является соучредителем с Ивановой Натальей Евгеньевной в ООО «Вэймарс Консалт», при этом Иванова Н.Е. является арбитражным управляющим в ряде дел о несостоятельности, инициированных ОАО КБ «Банк Москвы», ОАО Банк ВТБ, что свидетельствует о том, что Иванова Н.Е. защищает только интересы Банка. Также указал, что стоимость услуг организатора торгов, предложенного им, составляет 3%, что менее стоимости услуг предлагаемого Банком организатора торгов, является более выгодным с экономической точки зрения, соответствует интересам кредиторов и должника.

Представитель кредитора в судебном заседании поддержал редакции Положения, представленного для утверждения в суд с учетом изменений, заявленными конкурсным кредитором (письменный отзыв приобщен к материалам дела).

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Как установлено из материалов дела, определением Арбитражного суда Новосибирской области от 24.05.2016 признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника денежные требования Банка ВТБ (ПАО) (далее - кредитор) в размере 681 077 360, 30 руб., в том числе, 513 449 861 руб. 09 коп. - основной долг, 167 627 499 руб. 21 коп. - неустойки, возникшие из Договора о кредитной линии №К2600/11-0102ЛО/Д000 от 15.03.2011 (далее - кредитный договор) и Договора поручительства от 15.03.2011 №К2600/11-0102ЛО/П010.

Определением арбитражного суда Новосибирской области от 21.11.2016 ранее установленное требование Банка ВТБ (публичного акционерного общества) и включенное в реестр требований кредиторов ООО «ЗапСиб-Транссервис» определением арбитражного суда от 24.05.2016 в размере 681 077 360 руб. 30 коп., в части 110 000 209 руб. 20 коп. было признано судом требованием по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника в соответствии с договором залога № К2600/11-0102ЛО/3020 от 20.07.2011.

Оценка залогового имущества ПАО Банк ВТБ проведена 24.01.2017. Согласно отчету № 04-01/17 ООО «Сибирский центр независимых финансовых экспертиз», рыночная стоимость доли в уставном капитале ООО «Сибирская Вагоноремонтная Компания» в размере 100% составляет 114 911 000 руб.

23.03.2017 конкурсным управляющим в адрес залогового кредитора было направлено предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, однако ответа на данное предложение от ПАО Банк

ВТБ не последовало, в связи с чем конкурсный управляющий обратился с настоящим заявлением в суд.

Согласно письменным пояснениям залогового кредитора, представленного в материалы дела, у сторон настоящего спора имеются разногласия, в том числе:

- по пункту 1.1.2. Банк просит определить организатором торгов - Иванову Юлию Викторовну (ОГРНИП 311774629101163, ИНН 772450822093, а конкурсный управляющий – ООО «Инновационная Торговая Компания (ИНН 5406705882).

Банк просит установить вознаграждение организатора торгов составляет 5 % от окончательной стоимости проданного имущества (в том числе в случае заключения договора купли-продажи с единственным участником). Кроме того, определить, что понесенные организатором торгов расходы, связанные с публикацией сообщений о проведении торгов и о результатах проведения торгов, иных сообщений, связанных с проведением торгов должника, оплатой услуг ЭТП, оператора ЭТП подлежат последующему возмещению за счет имущества должника в размере фактических затрат. Документальным подтверждением понесенных Организатором торгов расходов являются платежные документы, подтверждающие произведенную организатором торгов оплату, а также счета, счета-фактуры и акты выполненных работ, предоставленные электронной площадкой, на которой были размещены сведения о торгах, печатными и иными органами, в которых были опубликованы сообщения о торгах.

В случае признания торгов несостоявшимися (за исключением, когда договор купли-продажи заключен с единственным участником), признания их результатов недействительными, а также приостановления и/или отмены торгов, что не явилось следствием вины организатора торгов, вознаграждение организатора торгов составляет 50 000 руб. за каждые торги,

признанные несостоявшимися или результаты которых признаны недействительными, или отмененными.

В редакции конкурсного управляющего вознаграждение организатора торгов составляет не более 7% от суммы реализованного на торгах имущества должника, указанной в договоре купли-продажи имущества. При признании торгов несостоявшимися, размер вознаграждения организатора торгов составляет не более 50 000 руб. (пункт 2.2.1.).

В судебное заседание конкурсный управляющий представил пояснения, согласно которых вознаграждение ООО «ИТК» составляет 3% от цены реализации имущества, при несостоявшихся торгах – 30 000 руб. за каждые торги.

- по пункту 1.1.3. Банк предлагает определить в качестве электронной площадки ЭТП «Аукцион-центр» (Оператор электронной площадки ООО «ИстКонсалтингГрупп» (ОГРН 1063811058277, ИНН 3811105176, сайт <http://aukcioncenter.ru>). В редакции конкурсного управляющего указано «Электронная площадка – сайт в сети «Интернет», на котором проводятся открытые тоги в электронной форме»;

- Банк предлагает внести дополнения в Положения, добавив его следующим пунктом: «Конкурсный управляющий в срок не позднее пяти рабочих дней, с момента поступления денежных средств от продажи заложенного имущества должника на расчетный счет должника, обязан перечислить денежные средства от продажи заложенного имущества должника конкурсному кредитору, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества в размере, установленном Законом о банкротстве по указанным реквизитам филиала Банка ВТБ (ПАО) в г. Москва».

Согласно пункту 6 статьи 18.1 Закона о банкротстве продажа предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном статьей 138 настоящего Федерального закона.

Как следует из пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 -

19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, при наличии разногласий с конкурсным управляющим - арбитражным судом.

В пункте 11 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что на основании абзаца 2 пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге (абзац 2 пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве).

В пункте 9 названного Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» указано, что в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Поскольку реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех

кредиторов должника, начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

При утверждении положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге, суд принимает во внимание положения статей 2, 126, 129, 138, 139, 142 Закона о банкротстве, согласно которым основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве целью конкурсного производства является наиболее полное соразмерное удовлетворение требований кредиторов, поэтому порядок продажи имущества должника должен соответствовать цели получения максимальной выручки от продажи имущества.

Арбитражный суд, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, пришел к выводу, о необходимости учета прав и интересов залогового кредитора, при разрешении настоящих разногласий, полагает обоснованными редакции пунктов Положения, представленные залоговым кредитором и не противоречащим Закону о банкротстве дополнительный пункт, предложенный кредитором.

Суд отклоняет возражения конкурсного управляющего как необоснованные, учитывая право залогового кредитора определять порядок реализации залогового имущества, в том числе определять организатора торгов и площадку для проведения торгов, а также порядок распределения денежных средств, вырученных от реализации предмета залога в порядке статьи 138 Закона о банкротстве. Возражения в части заинтересованности

организатора торгов по отношению к залоговому кредитору суд отклоняет как несостоятельные, основанные на предположении и документально не подтвержденные.

Представленное конкурсным управляющим, с учетом замечаний и предложений залогового кредитора положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника соответствует закону, является в достаточной степени определенным, в связи, с чем суд полагает необходимым утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ЗапСиб-Транссервис», являющегося предметом залога (доли в уставной капитале ООО «Сибирская Вагоноремонтная Компания» в размере 100%), в редакции, представленной конкурсным управляющим и с учетом замечаний представленных ПАО Банк ВТБ. По начальной цене реализации имущества разногласий не имеется.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ЗапСиб-Транссервис» - доли в уставной капитале ООО «Сибирская Вагоноремонтная Компания» в размере 100%, являющейся предметом залога ПАО Банк ВТБ, в редакции конкурсного управляющего Скороспешева Д.И., при этом:

- пункт 1.1.2 изложить в редакции залогового кредитора следующего содержания: «Организатором торгов по продаже имущества является Индивидуальный предприниматель Иванова Юлия Викторовна (ОГРНИП 311774629101163, ИНН 772450822093).

Вознаграждение организатора торгов составляет 5 (пять) процентов от окончательной стоимости проданного имущества (в том числе в случае заключения договора купли-продажи с единственным участником). Кроме того, понесенные организатором торгов расходы, связанные с публикацией сообщений о проведении торгов и о результатах проведения торгов, иных

сообщений, связанных с проведением торгов Должника, оплатой услуг ЭТП, Оператора ЭТП подлежат последующему возмещению за счет имущества Должника в размере фактических затрат. Документальным подтверждением понесенных Организатором торгов расходов являются платежные документы, подтверждающие произведенную Организатором торгов оплату, а также счета, счета-фактуры и акты выполненных работ, предоставленные электронной площадкой, на которой были размещены сведения о торгах, печатными и иными органами, в которых были опубликованы сообщения о торгах.

В случае признания торгов несостоявшимися (за исключением, когда договор купли-продажи заключен с единственным участником), признания их результатов недействительными, а также приостановления и/или отмены торгов, что не явилось следствием вины организатора торгов, вознаграждение организатора торгов составляет 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей за каждые торги, признанные несостоявшимися или результаты которых признаны недействительными, или отмененными»;

- пункт 1.1.3 изложить в редакции залогового кредитора следующего содержания: «Сведения об электронной торговой площадке:

Наименование площадки	Сайт	Оператор электронной площадки
ЭТП «Аукцион-центр»	http://aukcioncenter.ru	ООО «ИстКонсалтингГрупп» (ОГРН 1063811058277, ИНН 3811105176)

- дополнить Положение пунктом 2.1.11 следующего содержания:

«2.1.11. Конкурсный управляющий в срок не позднее пяти рабочих дней, с момента поступления денежных средств от продажи заложенного имущества Должника на расчетный счет должника, обязан перечислить денежные средства от продажи заложенного имущества Должника конкурсному кредитору, требования которого обеспечены залогом

реализуемого имущества в размере, установленном Законом о банкротстве по следующим реквизитам:

Наименование получателя - филиал Банка ВТБ (ПАО) в г. Москва

ИНН/КПП получателя - 7702070139/770943001

Банк получателя - Банк ВТБ (ПАО) г. Москва

Бик Банка получателя - 044525187

Корреспондентский счет - 30101810700000000187 в ГУ ЦБ РФ по ЦФО г.Москва».

Определение может быть обжаловано в Седьмой Арбитражный Апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

О.Н.Ничегоряева