

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер**

г. Екатеринбург
03 сентября 2018 года

Дело №А60-6051/2017

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.В. Боровика, рассмотрел ходатайство Банка ВТБ (ПАО) в лице филиала Банка ВТБ (ПАО) в г. Екатеринбурге о принятии обеспечительных мер

в рамках дела №А60-6051/2017 по заявлению публичного акционерного общества Банк ВТБ (далее – ПАО Банк ВТБ) о признании Будина Дениса Владимировича (ИНН 666005202197) (далее – Будин Д.В.) несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Свердловской области 14.02.2017 поступило заявление Банка ВТБ (ПАО) о признании Будина Д.В. несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 21.02.2017 заявление Банка ВТБ (ПАО) о признании Будина Д.В. банкротом принято, возбуждено производство по делу.

Определением суда от 22.05.2017 в отношении Будина Дениса Владимировича (05.02.1970 года рождения, место рождения г.Свердловск, ИНН 666005202197, адрес регистрации: г.Екатеринбург, ул.Ленина, д.69, корп.14, кв.275) введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим имуществом Будина Д.В. утвержден Грабко Александр Юрьевич (ИНН 422922384488, номер в реестре арбитражных управляющих – 13318), являющийся членом Некоммерческого партнёрства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ».

Решением суда от 24.11.2017 процедура реструктуризации долгов в отношении Будина Дениса Владимировича завершена. Будин Денис Владимирович (05.02.1970 года рождения, место рождения г.Свердловск, ИНН 666005202197, адрес регистрации: г.Екатеринбург, ул.Ленина, д.69, корп.14, кв.275) признан банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, до 17.04.2018. Финансовым

управляющим имуществом Будина Д.В. утвержден Грабко Александр Юрьевича (ИНН 422922384488, номер в реестре арбитражных управляющих – 13318, адрес для направления корреспонденции: 630005, г.Новосибирск, ул. Ломоносова, 68, оф. 2), являющийся членом Некоммерческого партнёрства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «РАЗВИТИЕ».

В Арбитражный суд Свердловской области 31.08.2018 года поступило заявление Банк ВТБ (ПАО) о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему Грабко А.Ю. совершать действия по реализации имущества должника Будина Д.В., приостановления электронных торгов в форме открытого аукциона, проводимых согласно сообщению № 2929992 от 08.08.2018г., опубликованному ЕФРСБ.

В обоснование заявленного ходатайства Банк ВТБ (ПАО) указал, что Требования Банка ВТБ (ПАО) включены в реестр требований кредиторов Будина Д.В. определениями Арбитражного суда Свердловской области от 22.05.2017г., 03.09.2017г., в том числе, как обеспеченные залогом имущества по договору № ДоЗ-728000/2011/00042 от 09.02.2011г. в размере 17 662 506,20 рублей. В залоге Банка ВТБ (ПАО) 38 транспортных средств.

Требования Михайлова М.В. включены в реестр требований кредиторов Будина Д.В. определением Арбитражного суда Свердловской области от 16.04.2018г. как обеспеченные залогом имущества по договору залога от 03.04.2008, по договору залога от 04.04.2009 в размере 28 350 000 рублей.

07.08.2018г. Банк получил посредством электронной почты Порядок продажи имущества Будина Д.В. (далее - Порядок), утвержденный залоговым кредитором Михайловым М.В. На порядке продажи отсутствует дата утверждения кредитором Михайловым М.В./дата получения финансовым управляющим Грабко А.Ю. При этом, из наименования файла следует, что Порядок утвержден 30.07.2018г.

Банк ВТБ (ПАО), получив вышеуказанный Порядок продажи имущества должника, в тот же день, 07.08.2018г. сообщил представителю финансового управляющего, что не согласен с частью положений, указал, что необходимо проанализировать утвержденную Михайловым М.В. стоимость залоговых транспортных средств. В ответ на данную информацию от помощника стало известно, что уже оплачена публикация данного Порядка и возможности отозвать не предусмотрено.

08.08.2018г. на сайте ЕФРСБ опубликовано объявление о проведении торгов, № сообщения 2929992, из которого следует, что дата и время окончания подачи заявок на торги - 12.09.2018г., дата и время проведения торгов - 17.09.2018г.

Судебное заседание по разрешению разногласий Банка ВТБ (ПАО) назначено к рассмотрению определением Арбитражного суда Свердловской области от 17.08.2018г. на 13.09.2018г.

В связи с чем, Банк ВТБ (ПАО) полагает, что имеются основания для приостановления торгов, опубликованных на сайте ЕФРСБ 08.08.2018г.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - Кодекс).

В силу частей 1 и 2 статьи 90 Кодекса арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Кодекса. Согласно требованию пункта 5 части второй статьи 92 Кодекса заявитель обязан обосновать необходимость принятия обеспечительных мер. В силу названного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации судам необходимо дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

Банк ВТБ (ПАО), как и Михайлов М.В., является залоговым кредитором гражданина Будина Д.В.

Гражданское законодательство, Закон о банкротстве не устанавливают приоритет в решении вопроса об установлении условий и порядка продажи имущества между двумя залоговыми кредиторами, определяя лишь очередность погашения требований залоговых кредиторов (первоначального и последующего).

Таким образом, Банк ВТБ (ПАО), как залоговый кредитор, имеет такие же права по определению условий Порядка продажи транспортных средств должника, как и Михайлов М.В.

Банк ВТБ (ПАО) не согласен с пунктами 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.10, 1.11, 1.12, 2.2, 4.3, 4.4, 4.8 Порядка продажи имущества физического лица - Будина Д.В., направил в суд заявление о разрешении разногласий.

В объявлении о проведении торгов (№ сообщения 2929992) указано, что дата и время торгов - 17.09.2018г., соответственно, существует риск продажи имущества до разрешения разногласий по Порядку продажи между Банком ВТБ (ПАО), Михайловым М.В., финансовым управляющим Грабко А.Ю.

Непринятие заявленных обеспечительных мер может привести к фактической реализации имущества должника Будина Д.В. на условиях,

которые, по мнению Банка, не обеспечивают интересы залогового кредитора и должника.

Кроме того, непринятие заявленных обеспечительных мер в случае удовлетворения заявления Банка ВТБ (ПАО) о разрешении разногласий может привести в будущем к спору между участниками торгов и признанию торгов недействительными, что приведет к более длительному затягиванию процедуры реализации имущества должника и нарушит права кредиторов должника и участников торгов.

В пункте 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» указано, что норма абзаца девятого пункта 1 статьи 126 Закона не ограничивает право суда, рассматривающего дело о банкротстве, на основании ходатайства, поданного в установленном порядке, руководствуясь статьей 46 Закона о банкротстве, запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Таким образом, ходатайство Банка ВТБ (ПАО) в лице филиала Банка ВТБ (ПАО) в г. Екатеринбурге о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 91, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство Банка ВТБ (ПАО) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Запретить финансовому управляющему Грабко Александру Юрьевичу совершать действия по реализации имущества должника Будина Дениса Владимировича с электронных торгов в форме открытого аукциона, проводимых согласно сообщению № 2929992 от 08.08.2018г., опубликованному на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

3. Определение подлежит немедленному исполнению.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.В. Боровик