

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1а, г. Вологда, 160000,

<http://vologda.arbitr.ru>

тел. (8172) 57-08-88

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

29 июня 2018 года

город Вологда

Дело № А13-9388/2016

Судья Полякова В.М., рассмотрев заявление Тарбакова Юрия Владимировича о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Тарбакова Юрия Владимировича (дата рождения: 14.05.1956; место рождения: п.Вожега Вожегодского района Вологодской области; адрес регистрации: Вологодская обл., г.Череповец, ул.Менделеева, д.10, кв.41; ИНН 352800016518, СНИЛС 068- 190-691-91),

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «Статус» 06.07.2016 обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Тарбакова Юрия Владимировича (далее – Тарбаков Ю.В., должник).

Определением суда от 21 июля 2016 года заявление принято к производству.

Определением суда от 31 августа 2016 года (резолютивная часть определения объявлена 26.08.2016) в отношении Тарбакова Ю.В. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Юлина Юлия Алексеевна.

Решением суда от 11 сентября 2017 года (резолютивная часть решения объявлена 07.09.2017) Тарбаков Ю.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Юлина Ю.А.

Определением суда от 26 февраля 2018 года процедура реализации имущества гражданина в отношении Тарбакова Ю.В. продлена с 07.03.2018 на шесть месяцев.

Тарбаков Ю.В. 28.06.2018 обратился в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер, в котором просит приостановить торги по реализации имущества должника назначенные:

- сообщением от 04.06.18 года в ЕФРСБ назначен аукцион: Предмет торгов: Лот 1: легковой автомобиль Mercedes-Benz S500 2013г.в. VIN WDD2221821A002152, № двигателя 30123175, цвет синий, гос. рег. знак а56бао76, находится в залоге Тарбакова Д.Ю. Аукцион состоится 12 июля 2018 в 10 час. 00 мин. (время московское) на электронной площадке ЭТП

«Фабрикант» (www.fabrikant.ru). Начальная цена лота № 1 - 5 100 000,00 руб. не является плательщиком НДС. Шаг аукциона - 5% от начальной цены лота;

- сообщением от 19.06.2018 года в ЕФРСБ назначены торги: Предмет торгов: Лот 1: автомобиль Мерседес Бенц S350 4 matic, гос.номер В674МВ35, VIN WDD2211871A387283, 2010 г.в. Торги начнутся с 21.06.2018 (время московское) на электронной площадке ЭТП «Аукцион-центр» (www.aukcioncenter.ru). Начальная цена лота № 1 - 1 440 000,00 руб. без учета НДС. Величина стоимости Лота №1 при продаже посредством публичного предложения: с 21.06.18 по 25.06.18 - 1 440 000,00 руб.; с 26.06.18 по 30.06.18 - 1 296 000,00 руб.; с 01.07.18 по 05.07.18 - 1 152 000,00 руб.; с 06.07.18 по 10.07.18 - 1 008 000,00 руб.; с 11.07.18 по 15.07.18 - 864 000,00 руб.; с 16.07.18 по 20.07.18 - 720 000,00 руб.

- сообщением от 25.06.2018 года в ЕФРСБ назначены торги: Предмет торгов: Лот 1: Стенд для правки кузова легковых автомобилей AUTOROBOT XLS/2000/4 2010 г.в., заводской № 21/1134. Лот № 2: Сушильно-окрасочная камера COLORTECH СТ70000 STORM 2010 г.в., заводской № 032, имущество находится в залоге Тарбакова Л.Ю. Аукцион состоится 24 июля 2018 в 10 час. 00 мин. (время московское) на электронной площадке ЭТП «Фабрикант» (www.fabrikant.ru). Начальная цена лота № 1 - 370 000,00 руб., лота № 2 - 510 000,00 руб. НДС не облагается. Шаг аукциона - 5% от начальной цены лота.

до завершения рассмотрения заявления Тарбакова Ю.В. о пересмотре по новым обстоятельствам Решения Арбитражного суда Вологодской области от 11.09.2018 года.

В обоснование ходатайства заявитель сослался на следующие обстоятельства. Согласно сведениям Единого Федерального реестра сведений о банкротстве назначены торги по продаже имущества должника. По мнению заявителя, в результате проведения торгов может возникнуть ситуация, что имущество будет продано «за копейки», должник лишится своего имущества, что нанесет ущерб должнику, который выражает намерение заключить мировое соглашение с февраля 2018 года. На собрании кредиторов должника 26.03.2018 Коротких Е.О., имеющая на тот момент большинство голосов, проголосовала против утверждения мирового соглашения. Считает, что в связи с принятым 08.06.2018 Четырнадцатым арбитражным судом постановлением собранием кредиторов может быть утверждено мировое соглашение. Кроме того, заявленные обеспечительные меры не нарушают баланса интереса сторон.

Исследовав материалы дела по заявлению о принятии обеспечительных мер, суд считает его подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 90 АПК РФ суд по заявлению лица, участвующего в деле, в случаях, предусмотренных АПК РФ, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов

заявителя (обеспечительные меры). Данные меры допускаются для предотвращения затруднений при исполнении судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Смысл принятия таких мер сводится к тому, чтобы в случае вынесения судом решения об удовлетворении иска такое решение было бы исполнено.

В соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление № 55) применение обеспечительных мер допускается только при наличии оснований, содержащихся в части второй статьи 90 АПК РФ. При этом суд обязан оценить, связаны ли обеспечительные меры, о принятии которых ходатайствует заявитель, непосредственно с предметом спора, соразмерны ли они требованиям, в обеспечение которых они принимаются, являются ли необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба и направленными на сохранение баланса интересов сторон.

По смыслу норм статей 70, 90, 91 АПК РФ, исходя из содержания позиции, изложенной в пункте 9 Постановления № 55, обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности. Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Из материалов дела следует, что определением суда от 13 июля 2017 года признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов Тарбакова Юрия Владимировича требование Коротких Елены Олеговны в размере 7 020 103 руб. 17 коп., в том числе 5 892 823 руб. 42 коп. основного долга, 1 024 816 руб. 28 коп. процентов, 97 221 руб. неустойки, 5242 руб. 47 коп. расходов по госпошлине.

Тарбаков Ю.В. 01.08.2017 обратился в суд с заявлением о признании недействительными решений собрания кредиторов должника, состоявшегося 18.07.2017, по всем вопросам повестки дня. На указанном собрании кредиторов были приняты следующие решения:

- принять к сведению отчет финансового управляющего,
 - принять к сведению инвентаризацию имущества должника,
 - не утверждать план реструктуризации долгов гражданина Тарбакова Ю.В., представленных должником финансовому управляющему, кредиторам и в суд.
- Перейти на процедуру реализации имущества гражданина,
- обратиться в Арбитражный суд Вологодской области с ходатайством о признании Тарбакова Ю.В. банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина,
 - комитет кредиторов должника не образовывать,
 - представителя собрания кредиторов не избирать,

определить саморегулируемой организацией, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий в следующей процедуре, применяемой в деле о банкротстве, – некоммерческое партнерство «Межрегиональный центр арбитражных управляющих». Утвердить финансовым управляющим на следующей процедуре, применяемой в деле о банкротстве гражданина Тарбакова Ю.В., арбитражного управляющего Юлину Ю.А.,

определить местом проведения собрания кредиторов должника Тарбакова Ю.В. адрес финансового управляющего: г.Вологда, ул.Огородный пер., д.9, оф.101.

Определением суда от 07 сентября 2017 года в удовлетворении требований Тарбакова Юрия Владимировича о признании недействительными решений собрания кредиторов Тарбакова Юрия Владимировича, состоявшегося 18.07.2017, отказано.

Решением суда от 11 сентября 2017 года отказано в удовлетворении ходатайства Тарбакова Юрия Владимировича об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина. Тарбаков Юрий Владимирович признан несостоятельным (банкротом). В отношении Тарбакова Юрия Владимировича введена процедура реализации имущества гражданина на шесть месяцев. Финансовым управляющим имуществом Тарбакова Юрия Владимировича утверждена Юлина Юлия Алексеевна.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08 июня 2018 года отменено определение Арбитражного суда Вологодской области от 13 июля 2017 года по делу № А13-9388/2016 в части, изложив абзац первый его резолютивной части в следующей редакции: «Признать обоснованным и включить требование Коротких Елены Олеговны в размере 3 295 475 руб. 71 коп., в том числе 2 798 695 руб. 62 коп. основного долга, 491 537 руб. 62 коп. процентов, 5242 руб. 47 коп. расходов по уплате государственной пошлины, в третью очередь реестра требований кредиторов Тарбакова Юрия Владимировича. В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать. Признать отсутствующим у Коротких Елены Олеговны права принимать участие в первом собрании кредиторов Должника».

Тарбаков Ю.В. обратился в суд с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам решения суда от 11 сентября 2017 года. Определением суда от 22 июня 2018 года заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 31.07.2018.

Также Тарбаков Ю.В. обратился в суд с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам определения суда от 07 сентября 2017 года. Определением суда от 25 июня 2018 года заявление оставлено без движения.

Как следует из сведений, размещенных на Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве, в настоящее время проводятся торги по продаже имущества должника.

Учитывая то обстоятельство, что в производстве суда находятся не рассмотренные до настоящего времени заявления о пересмотре по новым обстоятельствам определения суда от 07 сентября 2017 года и решения суда от

11 сентября 2017 года, принимая во внимание соразмерность заявленных обеспечительных мер требованиям, в обеспечение которых они принимаются, а также то обстоятельство, что финансовым управляющим имущества должника проводятся мероприятия по реализации имущества, суд считает, что непринятие обеспечительных мер может повлечь за собой невозможность исполнения судебных актов, принятых по результатам рассмотрения заявлений заявителя.

Суд также полагает необходимым разъяснить, что лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьёй 97 АПК РФ, пунктом 4 статьи 46 Закона о банкротстве, представив объяснения по существу применённых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 42, 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93, 96, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

ходатайство Тарбакова Юрия Владимировича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Финансовому управляющему имуществом Тарбакова Юрия Владимировича Юлиной Юлии Алексеевне приостановить все действия по реализации следующего имущества: легковой автомобиль Mercedes-Benz S500 2013г.в. VIN WDD2221821A002152, № двигателя 30123175, цвет синий, гос. рег. знак а566ао76; автомобиль Мерседес Бенц S350 4 matic, гос.номер В674МВ35, VIN WDD2211871А387283, 2010 г.в.; стенд для правки кузова легковых автомобилей AUTOROBOT XLS/2000/4 2010 г.в., заводской № 21/1134; сушильно-окрасочная камера COLORTECH СТ70000 STORM 2010 г.в., заводской № 032, до рассмотрения заявления о пересмотре по новым обстоятельствам решения Арбитражного суда Вологодской области от 11 сентября 2017 года.

Выдать исполнительный лист.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.М. Полякова