



ЕвроФинанс

300041, г.Тула, ул.Тургеневская, д.42

Тел./факс +7 (4872) 75-14-00

тел. 8-905-114-62-20

E-mail: info@ocenka71.ru

www.ocenka71.ru

ОТЧЕТ № 01 / 711 / 1865

об оценке рыночной стоимости товарно-материальных ценностей, принадлежащих
Обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная
компания»

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточная
производственная компания»

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью «ЕвроФинанс»

Дата оценки: 05 июня 2018 года

Дата составления Отчета: 14 июня 2018 года

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

На основании Договора №01/711/1865 от 05 июня 2018 г. Обществом с ограниченной ответственностью «ЕвроФинанс» оказаны услуги по оценке Объекта оценки (Товарно-материальные ценности, принадлежащие Обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная компания») и составлен в письменной форме настоящей Отчет об оценке.

В ходе проведения оценки получены следующие результаты:

№ п/п	Наименование	Стоимость по затратному подходу, руб.	Стоимость по сравнительному подходу, руб.	Стоимость по доходному подходу, руб.	Рыночная стоимость, руб.
1	Антрацит	не применялся	84 740	не применялся	85 000
2	Известняк (фракция 40*70)	не применялся	107 317	не применялся	107 000
3	Лента конвейерная резиноканная 2.П-1000-3-ТК200-2-3-1-П РБ	не применялся	73 100	не применялся	73 000
4	Лоток ЛЧ-15-27	не применялся	255 420	не применялся	255 000
5	Пачка под "Сахар" 0,5кг (тыс.шт)	не применялся	70 787	не применялся	71 000
6	Пачка под "Сахар" 1кг (тыс.шт)	не применялся	92 416	не применялся	92 000
7	Сера комовая	не применялся	153 135	не применялся	153 000
8	Синтетическая ткань для фильтра	не применялся	13 386	не применялся	13 000
9	Термоклей National CMU120	не применялся	151 798	не применялся	152 000
10	Ткань арт.2074/100-ДИАГОНАЛЬ	не применялся	480 410	не применялся	480 000
11	Ткань арт.86030-ВТ/160/Т/О-ЛАВСАН	не применялся	348 184	не применялся	348 000
	ИТОГО:				1 829 000

Полученные в ходе проведения оценки результаты позволяют сделать вывод о том, что на дату определения стоимости Объектов оценки (дату проведения оценки) 05.06.2018 г.,

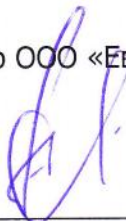
Рыночная стоимость Объектов оценки составляет:

1 829 000 (Один миллион восемьсот двадцать девять тысяч) рублей.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Итоговая величина стоимости может быть использована исключительно для указанного в задании на оценку вида предполагаемого использования. Использование для других целей не допускается.

Директор ООО «ЕвроФинанс»



Фадеева Анжелика Валерьевна

Оценщик ООО «ЕвроФинанс»



Долинина Анна Игоревна

«14» июня 2018 г.



ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Объект оценки: Товарно-материальные ценности, принадлежащие Обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная компания».

Полный перечень, характеристики Объекта оценки и его оцениваемых частей приведены в разделе 2.1. настоящего Отчета об оценке. Копии документов, содержащих такие характеристики, приведены в Приложении 3 к Отчету об оценке «Копии документов, предоставленных Заказчиком».

Имущественные права на Объект оценки: Право собственности.

Собственник Объекта оценки: Общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная компания».

Ограничения (обременения) прав, учитываемые при оценке Объекта оценки: не учитывались.

Цель оценки: Определение рыночной стоимости Объектов оценки.

Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения: Для целей купли-продажи. Результаты проведения оценки не могут быть использованы для иных целей.

Вид стоимости: рыночная.

Дата оценки: 05.06.2018 г.

Дата осмотра Объекта оценки: 05.06.2018 г. Приоритетным сведениями о количестве объектов оценки и марках объектов оценки для Оценщика являются сведения, предоставленные Заказчиком.

Срок проведения оценки: с 05.06.2018 г. по 14.06.2018 г.

ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, НА КОТОРЫХ ОСНОВЫВАЕТСЯ ОЦЕНКА

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривается как достоверная.
2. Оценщик исходит из того, что на Объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и они не несут ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота Объекта оценки. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в настоящем Задании на оценку.
3. Оценщик не занимался измерениями физических параметров Объекта оценки (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несут ответственности за вопросы соответствующего характера.
4. Оценщик не проводил технических экспертиз и исходил из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости Объекта оценки, которые не могли быть обнаружены при визуальном осмотре. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.
5. Оценщик исходил из предположения, что физическое состояние Объекта оценки на дату оценки соответствовало его состоянию в моменты осмотра.
6. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Исполнителя и Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Исполнителю или Оценщику, вследствие легального использования результатов проведения оценки, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышлен-



но неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.

7. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
8. Приоритетным сведениями о количестве объектов оценки и марках объектов оценки, для Оценщика являются сведения, предоставленные Заказчиком.
9. Оценщиком принято допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии прекращения их использования в составе действующего имущественного комплекса.

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	2
ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
Общие положения.....	4
Допущения и ограничения, на которых основывается оценка.....	4
СОДЕРЖАНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ	7
1.1. Последовательность определения стоимости Объекта	7
1.2. Основные положения об оценке Объекта	7
1.3. Сведения об Исполнителе	8
1.4. Сведения об Оценщике	8
1.5. Вид определяемой стоимости	9
1.6. Применяемые стандарты оценочной деятельности	9
1.7. Перечень использованных при проведении оценки Объекта данных.....	10
1.8. Заявление Оценщика	11
1.9. Допущения и ограничительные условия, использованные Оценщиком при проведении оценки.....	11
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	13
2.1. Характеристика объектов оценки	13
2.2. Сведения об имущественных правах.....	15
2.3. Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки	15
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЫНКА	16
3.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки	16
3.1.1. Основные итоги социально-экономического развития РФ за январь-март 2018 г.	16
3.1.2. Основные итоги политического и социально-экономического развития Приморского края за январь-март 2018 г	18
3.2. Обзор рынка производства сахара.....	22
3.3. Анализ ликвидности Объекта оценки.....	24
3.4. Анализ рынка производства оборудования для пищевой промышленности	25
3.5. Анализ наиболее эффективного использования	27
ГЛАВА 4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА	28
4.1. Выбор подхода к оценке	28
4.2. Определение величины рыночной стоимости оборудования методами сравнительного подхода	38
4.3. Согласование результатов определения рыночной стоимости Объектов оценки	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	44
ГЛОСАРИЙ.....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1.1. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА

Последовательность определения стоимости Объекта заключается в выполнении следующих этапов проведения оценки Объекта:

- заключение Договора;
- установление количественных и качественных характеристик Объекта, в том числе сбор и обработка:
 - правоустанавливающих документов, сведений об обременении Объекта правами иных лиц;
 - данных бухгалтерского учета и отчетности, относящихся к Объекту;
 - информации о технических и операционных характеристиках Объекта;
 - иной информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик Объекта с целью определения его стоимости, а также другой информации (в том числе фотодокументов), связанной с Объектом.
- анализ рынка, к которому относится Объект;
- выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов;
- обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости Объекта;
- составление и передача Заказчику настоящего Отчета.

1.2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА

В соответствии с Договором Исполнителем оказаны услуги по оценке Объекта, при этом Исполнитель придерживался положений, указанных в табл. «Основные положения об оценке Объекта».

Таблица 1. Основные положения об оценке Объекта

Положение	Значение
Основание для проведения Исполнителем оценки Объекта:	Договор №01/711/1865 от 05 июня 2018 г. между Обществом с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная компания» и Обществом с ограниченной ответственностью «ЕвроФинанс»
Точное описание Объекта:	Товарно-материальные ценности, принадлежащие Обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная компания» Полный перечень, характеристики Объектов оценки и его оцениваемых частей приведены в разделе 2.1. настоящего Отчета об оценке. Копии документов, содержащих такие характеристики, приведены в Приложении 3 к Отчету об оценке «Копии документов, предоставленных Заказчиком».
Реквизиты Собственника Объекта оценки	Общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная компания» Место нахождения: 692502, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Шевченко, д.9, оф.405 ОГРН 1152511005130, дата присвоения 15.12.2015 г. ИНН 2511096377 КПП 251101001
Реквизиты Заказчика оценки:	Общество с ограниченной ответственностью «Дальневосточная производственная компания» Место нахождения: 692502, Приморский край, г. Уссурийск, ул.

Положение	Значение
	Шевченко, д.9, оф.405 ОГРН 1152511005130, дата присвоения 15.12.2015 г. ИНН 2511096377 КПП 251101001
Право на Объект оценки	Право собственности
Вид стоимости Объекта:	Рыночная стоимость
Период проведения оценки:	05.06.2018 г. – 14.06.2018 г.
Дата осмотра Объекта оценки:	05.06.2018 г.
Дата определения стоимости:	05.06.2018 г.
Дата составления отчета:	14.06.2018 г.
Цели проведения оценки Объекта:	Определение рыночной стоимости Объектов оценки
Задачи проведения оценки Объекта:	Определение рыночной стоимости Объектов оценки для целей купли-продажи. Результаты проведения оценки не могут быть использованы для целей иных, чем указано выше.

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Реквизиты Исполнителя представлены в табл. «Сведения об Исполнителе».

Таблица 2. Сведения об Исполнителе

Реквизит	Значение
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «ЕвроФинанс»
Место нахождения:	300034, г. Тула, ул.Революции, д.39, оф.103
Почтовый адрес:	300041, г. Тула, ул.Тургеневская, д.42, пом.1
Телефон/факс:	+7 (4872) 75-14-00, 8-905-114-62-20
Электронная почта:	info@ocenka71.ru
Адрес сайта в сети Internet:	www.ocenka71.ru
Государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации и дата регистрации:	1057100599930 от 02 ноября 2005 г.
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН):	7105035853
Код первичной постановки на учет в налоговом органе (КПП):	710601001
Банковские реквизиты:	р/с 40702810502040000437 в АО «АЛЬФА-БАНК» г. Москва, к/с 30101810200000000593, БИК 044525593

1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки организациях и специалистах приведена в нижеследующей таблице. Иные организации и специалисты в проведении оценки участия не принимали.

Таблица 3. Сведения об Оценщике

Имя	Образование, информация о членстве в саморегулируемой организации, информация о страховании ответственности	Перечень глав Отчета, исполнителем которых является Оценщик
Долина Анна Игоревна	- Диплом Всероссийского заочного финансово-экономического института ВСГ №3634804 от 25.02.2009 г., квалификация экономист по специальности «финансы и кредит»; - Диплом о профессиональной переподготовке НОУ ВПО «Московская финансово-промышленная академия» ПП-I	Главы 1, 2, 3, 4

Имя	Образование, информация о членстве в саморегулируемой организации, информация о страховании ответственности	Перечень глав Отчета, исполнителем которых является Оценщик
	№112721 от 18.04.2009 г., квалификация «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»; ▪ Член саморегулируемой организации «Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков» (адрес: г. Москва, ул. Новая Басманная, д.21, стр.1, реестровый номер 0003), регистрационный номер 005808 от 21.07.2009 г.; ▪ Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «оценка движимого имущества» №003895-2 от 28 февраля 2018 г. ▪ Гражданская ответственность застрахована СПАО «ИНГОССТРАХ» на страховую сумму 300 000 рублей (Полис обязательного страхования ответственности оценщика №433-121121/17/0321R/776/00001/7-005808 от 07 апреля 2017 г.). Срок действия договора страхования с 01 июля 2017 г. по 31 декабря 2018 г. ▪ Стаж работы в оценочной деятельности – 11 лет	

1.5. ВИД ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ СТОИМОСТИ

В настоящем Отчете с целью установления рыночной стоимости движимого имущества для целей купли-продажи согласно условиям Договора №01/711/1865 от 05 июня 2018 г. определяется рыночная стоимость.

Виды стоимости определены в ст. 3 ФЗ «Об оценочной деятельности» и Федеральном стандарте оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости».

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Стандартами оценки для определения соответствующего Договору вида стоимости Объекта являются Стандарты оценки, утвержденные Приказами Министерства экономического развития Российской Федерации №297, №298, №299 от 20 мая 2015 г., №328 от 01 июня 2015 г.:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)»;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)»;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)».

- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)»;
- Федеральный стандарт оценки «Определение ликвидационной стоимости (ФСО №12)».

Использование названных выше стандартов обосновывается обязательностью их применения Оценщиком в рамках оценочной деятельности.

Также при проведении оценки были использованы стандарты и правила оценочной деятельности Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков»:

- Свод стандартов и правил Российского Общества Оценщиков 2015 (ССО РОО 2015);
- Кодекс этики членов саморегулируемой организации оценщиков «Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»;
- Правила деловой и профессиональной этики Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков».

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

- затратный подход (совокупность методов оценки стоимости Объекта, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения Объекта оценки с учетом износа и устареваний). Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей;
- сравнительный подход (совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами). Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки;
- доходный подход (совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки). Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Выбор подходов к оценке приведен в п.4.1 настоящего Отчета.

1.7. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ДАННЫХ

При проведении оценки Объекта Оценщик использовали полученные от Заказчика документы, приведенные в табл. «Опись полученных от Заказчика документов».

Таблица 4. Опись полученных от Заказчика документов¹

Наименование, вид документа		Реквизиты документа
1.	Справка о балансовой стоимости	Копия документа б/н

1.8. ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА

Составивший настоящий Отчет Оценщик гарантирует, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Содержащиеся в настоящем Отчете расчеты, выводы, заключения и мнения принадлежат Оценщику и действительны с учетом оговоренных допущений, ограничений и пределов применения полученного результата проведения оценки Объекта.
2. Оценка Объекта проводилась Оценщиком при соблюдении требований к независимости оценщика, предусмотренного законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности.
3. Оценка проведена, а настоящий Отчет составлен в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), а также в соответствии с Федеральными стандартами оценки и стандартами Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков».
4. Приведенные в настоящем Отчете данные, на основе которых проводилась оценка Объекта, были собраны Оценщиком и обработаны добросовестно и основательно, в связи с чем обеспечивают достоверность настоящего Отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения.
5. Исполнитель имеет в своем штате двух Оценщиков, для которых данное место работы является основным, и которые имеют документы об образовании, подтверждающие получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности в соответствии с согласованными с уполномоченным Правительством Российской Федерации органом по контролю за осуществлением оценочной деятельности профессиональными образовательными программами высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования или программами профессиональной переподготовки работников.

1.9. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

При проведении оценки Объекта Оценщик принял следующие допущения, а также установили следующие ограничения и пределы применения полученного результата оценки Объекта:

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
2. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и они не несут ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
3. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несут ответственности за вопросы соответствующего характера.

¹ Копии документов приведены в Приложении к настоящему Отчету об оценке

4. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
5. Оценщик не проводил технических экспертиз и исходили из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могли быть обнаружены при визуальном осмотре. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.
6. Оценщик исходили из предположения, что физическое состояние объекта на дату оценки соответствовало его состоянию в моменты осмотра.
7. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывают источник информации.
8. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. Разглашение содержания настоящего отчета, как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства отчета.
9. Отчет достоверен лишь в полном объеме и для указанных в нем целей. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
10. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
11. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
12. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий и, соответственно, величины рыночной стоимости Объекта оценки.
13. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект реализован по указанной стоимости.
14. Приоритетным сведениями о количестве объектов оценки и марках объектов оценки, для Оценщика являются сведения, предоставленные Заказчиком.
15. Оценщиком принято допущение об оценке машин и оборудования как единого целого при условии прекращения их использования в составе действующего имущественного комплекса.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

2.1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Техническое обследование произведено с целью определения фактического состояния объекта оценки. Обследование проводилось с использованием технической документации на объект оценки.

Техническое обследование произведено специалистом ООО «ЕвроФинанс» Долининой Анной Игоревной, имеющей диплом о профессиональной переподготовке.

Роль имущества в производственном процессе или его уникальность:

Тип имущества с точки зрения производственного процесса:

- основное технологическое имущество;
- вспомогательное имущество;
- прочее имущество.

Насколько существенным является имущество для собственника:

- имеет определяющее значение (основное производственное имущество, изъятие которого повлечет за собой остановку всего производственного процесса);
- имеет существенное значение (основное технологическое и вспомогательное имущества, изъятие которого повлечет за собой необходимость существенной перестройки производственного процесса или снижение объемов выпуска продукции);
- имеет несущественное значение (изъятие имущества не окажет существенного влияния на производственный процесс и легко может быть заменено на аналогичное другое имущество без существенных затрат);
- выставлено на продажу или имеются другие сведения о незаинтересованности собственника в использовании имущества.

Уникальность имущества:

- объекты являются стандартными, массово или серийно выпускаемыми;
- объекты выпускаются на базе универсальной модели, однако в силу своей узкой специализации и существенной стоимости изготавливается только под заказ;
- уникальные объекты, изготовленные под заказ по конкретному проекту с учетом пожеланий Клиента.

Является ли имущество комплексным (состоящим из технологически тесно взаимосвязанных и в то же время функционально автономных агрегатов и установок). Возможно ли функционирование отдельных установок вне рамок существующего комплекса.

Возможность демонтажа объектов и вывоза с предприятия (экспертное мнение оценщика, либо на основании данных специалистов Предприятия или сторонних организаций).

Режим и условия эксплуатации:

При оценке отдельных единиц имущества указывается сменность работы, сезонность, коэффициент загрузки, условия эксплуатации и т.д.

Вывод: с точки зрения производственного процесса оцениваемое имущество включает в себя вспомогательное имущество. Имущество для собственника имеет существенное значение, т.е. оцениваемое имущество является основным технологическим и вспомогательным, изъятие которого повлечет за собой необходимость существенной перестройки производственного процесса или снижение объемов выпуска продукции. Оцениваемое имущество является стандартным, массово или серийно выпускаемым. Оцениваемое имущество комплексным не является, возможно функционирование вне рамок существующего комплекса. Имущество эксплуатируется в отапливаемых охраняемых помещениях. Консервация не проводилась.

Таблица 5. Описание характеристик оцениваемых объектов

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Количество	Цена, руб.	Остаточная стоимость на 17.04.2018 г., руб.	Техническое состояние	Физическое состояние
1	Антрацит	т	12,83	8 921,41	114 443,87	Рабочее	Удовлетворительное
2	Известняк (фракция 40*70)	т	191,98	796,5	152 911,94	Рабочее	Удовлетворительное
3	Лента конвейерная резинотканная 2.П-1000-3-ТК200-2-3-1-П РБ	м2	50	2 922,88	146 144,07	Рабочее	Удовлетворительное
4	Лоток ЛЧ-15-27	шт	198	2 401,33	475 463,79	Рабочее	Удовлетворительное
5	Пачка под "Сахар" 0,5кг (тыс.шт)	тыс.шт	82,31	2 886,51	237 585,68	Рабочее	Удовлетворительное
6	Пачка под "Сахар" 1кг (тыс.шт)	тыс.шт	107,46	3 974,26	427 081,98	Рабочее	Удовлетворительное
7	Сера комовая	т	28,72	6 408,78	184 028,06	Рабочее	Удовлетворительное
8	Синтетическая ткань для фильтра	кг	115,3	1 144,96	132 013,61	Рабочее	Удовлетворительное
9	Термоклей National CMU120	кг	263	426,74	112 231,55	Рабочее	Удовлетворительное
10	Ткань арт.2074/100-ДИАГОНАЛЬ	пог.м.	4 137,90	116,82	483 402,53	Рабочее	Удовлетворительное
11	Ткань арт.86030-ВТ/160/Т/О-ЛАВСАН	пог.м.	2 999,00	188,57	565 509,75	Рабочее	Удовлетворительное
	ИТОГО:				3 030 816,83		

2.2. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ

Оценивается право собственности. Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности» «собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным способом».

В данном случае, согласно справки о балансовой стоимости субъектом права собственности является ООО «Дальневосточная производственная компания»².

2.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРЕМЕНЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.) различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременения прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца или арендатора имущества и ожидания предполагаемого инвестора. Очевидно, что потенциальный покупатель планирует получать доход от приобретаемого имущества и ему важно знать, как повлияет обременение на величину этого дохода.

Дополнительная экспертиза документов не проводилась, поэтому оценка осуществлялась на основании документов, предоставленных Заказчиком.

Товарно-материальные ценности принадлежат юридическому лицу на праве собственности. Обременения на объекты, входящие в состав оцениваемого имущества, не зарегистрированы. Иной информации относительно имеющихся обременений в распоряжение Оценщика предоставлено не было.

² Копии приложены к текущему отчету

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЫНКА

3.1. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕНДЕНЦИЙ, НАМЕТИВШИХСЯ НА РЫНКЕ, В ПЕРИОД, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ДАТЕ ОЦЕНКИ

3.1.1. Основные итоги социально-экономического развития РФ за январь-март 2018 г.³

	Март 2018г.	В % к		I квар- тал 2018г. в % к I квар- талу 2017г.	Справочно		
		марту 2017г.	февра- лю 2018г.		март 2017г. в % к		I квар- тал 2017г. в % к I квар- талу 2016г.
					марту 2016г.	февралю 2017г.	
Валовой внутренний продукт, млрд.рублей	92037,2 ¹⁾	101,5 ²⁾			99,8 ³⁾		
Индекс выпуска то- варов и услуг по базовым видам экономической дея- тельности		100,4	113,5	101,3	100,9	114,7	100,3
Индекс промышлен- ного производства ⁴⁾		101,0	112,1	101,9	100,8	112,7	100,1
Продукция сельского хозяйства, млрд.рублей	269,8	102,7	143,6	102,6	101,4	143,4	100,9
Грузооборот транс- порта, млрд.т-км	481,7	106,7	111,8	103,3	104,0	106,9	105,3
в том числе железнодорожно- го транспорта	224,3	104,2	114,0	104,6	108,6	113,6	107,4
Объем услуг в сфере телекоммуникаций, млрд.рублей	131,7	94,9	98,9	97,6	97,8	101,9	97,2
Оборот розничной торговли, млрд.рублей	2461,1	102,0	108,4	102,2	100,0	108,3	98,4
Объем платных услуг населению, млрд.рублей	751,8	100,0	103,4	101,4	100,1	104,9	100,2
Внешнеторговый оборот, млрд.долларов США	50,2 ⁵⁾	121,6 ⁶⁾	100,8 ⁷⁾	124,4 ⁸⁾	125,1 ⁶⁾	105,7 ⁷⁾	133,9 ⁸⁾

³ Источник: Министерство экономического развития Российской Федерации (<http://riarating.ru/regions/20171116/630076555.html>)

	Март 2018г.	В % к		I квар- тал 2018г. в % к I квар- талу 2017г.	Справочно		
		марту 2017г.	февра- лю 2018г.		март 2017г. в % к		I квар- тал 2017г. в % к I квар- талу 2016г.
					марту 2016г.	февралю 2017г.	
в том числе: экспорт товаров	31,2	120,8	93,4	126,0	128,2	101,5	137,4
импорт товаров	19,0	122,8	115,8	121,7	120,3	113,6	128,1
Инвестиции в основ- ной капитал, млрд.рублей	15966,8 ⁹⁾	104,4 ²⁾			99,8 ³⁾		
Индекс потребитель- ских цен		102,4	100,3	102,2	104,3	100,1	104,6
Индекс цен произво- дителей промышленных то- варов ⁴⁾		104,8	99,1	105,2	111,3	99,7	113,0
Реальные располага- емые денежные доходы ¹⁰⁾		104,1	99,5	103,0 ¹¹⁾	96,0	99,7	97,5 ¹¹⁾
Среднемесячная начисленная зарботная плата работников организаций:							
номинальная, руб- лей	41650 ¹⁰⁾	109,0 ¹⁰⁾	103,0 ¹⁰⁾	112,0 ¹⁰⁾	107,5	106,7	106,5
реальная		106,5 ¹⁰⁾	102,7 ¹⁰⁾	109,5 ¹⁰⁾	103,1	106,6	101,8
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн.человек	3,8	92,6	100,0	91,3	90,0 ¹²⁾)	97,2	94,0 ¹²⁾
Численность офици- ально зарегистрированных безработных (по данным Ростру- да), млн.человек	0,8	86,1	98,2	86,3	85,8	98,3	86,9

	Март 2018г.	В % к		I квар тал 2018г. в % к I квар- талу 2017г.	Справочно		
		марту 2017г.	февра- лю 2018г.		март 2017г. в % к		I квар- тал 2017г. в % к I квар- талу 2016г.
					марту 2016г.	февралю 2017г.	

- 1) Данные за 2017г. (вторая оценка).
- 2) 2017г. в % к 2016 году.
- 3) 2016г. в % к 2015 году.
- 4) По видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха", "Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений".
- 5) Данные за февраль 2018 года.
- 6) Февраль 2018г. и февраль 2017г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действовавших ценах.
- 7) Февраль 2018г. и февраль 2017г. в % к предыдущему месяцу, в фактически действовавших ценах.
- 8) Январь-февраль 2018г. и январь-февраль 2017г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действовавших ценах.
- 9) Данные за январь-декабрь 2017 год.
- 10) Оценка.
- 11) В целях сопоставимости данных показатель приведен без учета единовременной денежной выплаты пенсионерам в январе 2017г. в размере 5 тыс.рублей, назначенной в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016г. № 385-ФЗ. С учетом указанной выплаты реальные располагаемые денежные доходы в I квартале 2018г. в % к I кварталу 2017г. составили 100,9%, в I квартале 2017г. в % к I кварталу 2016г. - 99,5%.
- 12) Показатель рассчитан по численности безработных в возрасте 15-72 лет.

3.1.2. Основные итоги политического и социально-экономического развития Приморского края за январь-март 2018 г⁴

Промышленное производство

В январе - марте 2018 года организациями, занятыми в добывающем и обрабатывающем секторах, производстве электроэнергии, газа и воды, произведено продукции (работ, услуг) на 13,3% больше, чем в январе - марте 2017 года.

Рост производства, достигнут в добыче угля и металлических руд; в обрабатывающем секторе: в производстве резиновых и пластмассовых изделий, в металлургическом производстве, в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, в производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки, в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, в производстве прочих транспортных средств и оборудования, производстве мебели.

⁴ Источник: http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economics/development/results/2018.php?clear_cache=Y

Снижение объемов отмечено в добыче прочих полезных ископаемых; в обрабатывающем секторе: в производстве пищевых продуктов из-за снижения производства прочих пищевых продуктов, в производстве напитков из-за снижения производства прочих безалкогольных напитков, в деятельности предприятий, занятых в производстве текстильных изделий за счет снижения производства трикотажных или вязаных изделий, в обработке древесины и производстве изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производстве изделий из соломки и материалов для плетения по причине снижения производства окон, дверей, их коробок и порогов деревянных, щепы технологической, в производстве химических веществ и химических продуктов, в производстве прочей неметаллической минеральной продукции по причине снижения производства портландцемента, цемента глиноземнистого, цемента шлакового и аналогичных гидравлических цементов и растворов строительных, в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий за счет снижения производства компьютеров и периферийного оборудования.

Обрабатывающие производства (раздел С)

В январе - марте 2018 года на 13,4% увеличился выпуск продукции обрабатывающего сектора по сравнению с аналогичным периодом 2017 года.

В первую очередь это сформировано за счет роста в:

- в производстве резиновых и пластмассовых изделий (+2,2%) по причине роста производства блоков дверных пластмассовых и порогов для них (+130,0%);
- в металлургическом производстве (+70,0%);
- в производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (+10,5%);
- в производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки (+60,0%);
- в производстве автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (+50,0%) по причине увеличения производства автомобилей легковых (+50,0%) ООО «Мазда Соллерс Мануфэкчуриг Рус»;
- в производстве прочих транспортных средств и оборудования (+330,0%) за счет роста производства на предприятии ПАО ААК «Прогресс».

Инвестиции (данные за 2017 год)

На развитие экономики и социальной сферы края за счет всех источников финансирования в 2017 году использовано 125,7 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, 94,7% к аналогичному периоду прошлого года в сопоставимых ценах.

В общем объеме инвестиций в основной капитал доля инвестиций в машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь и другие объекты составили 35,1%, в здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель 43,6%, в жилые здания и помещения 15,3%, в прочие 5,5%.

По видам экономической деятельности наибольший удельный вес в общем объеме инвестиций крупных и средних организаций края составляют инвестиции в транспортировку и хранение (23,8%), обрабатывающие производства (21,2%), обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (13,2%), государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (8,4%), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (6,5%).

Строительство

В январе - марте 2018 года объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство» организациями всех форм собственности, составил 10 277,6 млн. рублей, на 6,8% меньше января - марта 2017 года.

Введены жилые дома общей площадью 87,1 тыс. квадратных метров, в 1,4 раза больше января - марта 2017 года, из них индивидуальными застройщиками построено 52 тыс. квадратных метров, жилья (59,7% ввода жилья по Приморскому краю). Ввод жилья населением по сравнению с январем - мартом 2017 года увеличился в 4,1 раза.

Потребительский рынок

Оборот розничной торговли в январе - марте 2018 года сложился в объеме 86 087,8 млн. рублей или 100,2% к обороту января – марта 2017 года. Основную долю (92,8%) занимают торгующие организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие торговлю вне рынка, - 79 927,5 млн. рублей (100,2% к аналогичному периоду 2017 года).

В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, составил 44,6%, непродовольственных 55,4%.

За январь - март населению было продано пищевых продуктов, включая напитки, и табачные изделия на 38 381,7 млн. рублей (106,6% к январю – марту 2017 года), непродовольственных – на 47 706,1 млн. рублей (95,3%).

На 1 апреля 2018 года в организациях розничной торговли имелось товарных запасов на 9 124,3 млн. рублей, что обеспечивает 37 дней торговли.

Объем оборота общественного питания составил 4 109,5 млн. рублей, что на 2,1% больше уровня января – марта 2017 года.

В январе – марте 2018 года населению края оказано платных услуг на 37,9 млрд. рублей (105,1% к январю - марту прошлого года). Удельный вес расходов на оплату услуг в потребительских расходах населения за данный период составил 28,3%.

В структуре расходов населения на оплату услуг преобладающую долю составили жилищно-коммунальные (35,9%), транспортные (15,9%), курьерские услуги, почтовая, телекоммуникационная связи (12,2%), медицинские (6,9%).

Наиболее высокий прирост физического объема реализации услуг населению к январю – марту 2017 года наблюдался в сфере жилищных услуг (25,3%), культуры (10,5%), образования (8,7%), гостиниц и аналогичных средств размещения (6,0%), транспорта (4,0%).

В январе – марте 2018 года населению оказано услуг бытового характера на 3 309,8 млн. рублей. В объеме платных услуг бытовые составили 8,7%.

Сельское хозяйство

За январь - март 2018 года выпуск продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями (сельхозорганизации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели), по расчетам, составил 4 240,5 млн. рублей или в сопоставимой оценке 99,8% к январю – марту 2017 года.

В хозяйствах всех категорий, в сравнении с соответствующим периодом прошлого года, увеличилось производство молока на 3,2 тыс. центнера (на 1,3%), яиц - на 9,5 млн. штук (на 14,8%), снизилось - мяса в живом весе на 3,8 тыс. центнера (на 2,2%).

Доля хозяйств населения в общем объеме производства мяса составила 19,0%, молока – 39,1, яиц – 18,7% (за январь - март 2017 – 18,7%, 41,4%, 21,5%), на долю крестьянских хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей пришлось 4,8% мяса, 21,4% - молока, 5,4% - яиц (за январь - март 2017, соответственно – 4,7%, 21,0%, 7,3%).

В сельскохозяйственных организациях по сравнению с прошлым годом отмечается рост производства молока на 6,1 тыс. центнера, яиц - на 10,2 млн. штук, снижение производства мяса на 3,4 тыс. центнера.

В общем объеме производства мяса возросла доля мяса крупного рогатого скота и свиней, птицы - сократилась.

Увеличилось производство мяса в девяти городах и районах из двадцати двух, молока - в семи из девятнадцати, на их долю приходится, соответственно, 37,7% и 71,7% объемов края.

На начало апреля 2018 года в сельхозорганизациях насчитывалось 14,7 тыс. голов крупного рогатого скота (снижение по сравнению с аналогичной датой прошлого года на 7,3%), из них 6,9 тыс. коров (на 0,8%), 137,0 тыс. свиней (на 3,1%), 3 108,5 тыс. птицы (на 9,0%) и 1 тыс. голов овец и коз (рост на 30,9%).

В сельскохозяйственных организациях на одну корову надоено в среднем по 1 611,0 кг молока, что на 5,1% больше соответствующего периода прошлого года.

В расчете на одну курицу-несушку получено в среднем по 70 яиц, что на 20,7% выше уровня прошлого года.

Сельскохозяйственными организациями реализовано 88,7 тыс. центнеров скота и птицы в живом весе, 93,0 тыс. центнеров - молока, 710,1 тыс. центнеров - зерновых культур, 440,2 тыс. центнеров - сои, 19,6 тыс. центнеров - овощей, 14,2 тыс. центнеров - картофеля, 40 млн. штук яиц.

По сравнению с прошлым годом возросла реализация зерновых и зернобобовых культур на 98,3 тыс. центнеров, сои - на 247,2 тыс. центнеров картофеля - на 4,1 тыс. центнеров, молока - на 3,9 тыс. центнеров, яиц - на 7,2 млн. штук. Снизилась реализация скота и птицы на 4,7 тыс. центнеров, овощей - на 15,3 тыс. центнеров.

Уровень жизни населения

Среднедушевые денежные доходы населения за январь-март 2018 года составили 30 582,0 рубля в и увеличились к соответствующему периоду прошлого года на 4,0%, потребительские расходы – 23 357,0 рублей.

Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей и взносов, с корректировкой на индекс потребительских цен) сложились ниже уровня января – марта 2017 года (99,8%).

В сфере оплаты труда сохранялась динамика роста номинальной заработной платы по сравнению с 2017 годом. По данным Приморскстата, в январе - феврале 2018 года среднемесячная начисленная заработная плата увеличилась на 10,1% к уровню января - февраля 2017 года и составила 38 337,1 рублей.

В реальном секторе экономики в январе - феврале 2018 года наиболее высокие темпы роста заработной платы к январю - февралю 2017 года сложились в сфере деятельности деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (124,4%); деятельность профессиональная, научная и техническая (124,3%); сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (116,7%); добыча полезных ископаемых (114,6%); деятельность в области информации и связи (113,6%).

В январе - феврале 2018 года высокий уровень заработной платы работников наблюдался в деятельности финансовой и страховой – 58 143,1 рубля (в 1,5 раза выше среднекраевого уровня); деятельность в области информации и связи – 49 168,0 рублей (в 1,3 раза выше); сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве – 48 133,5 рубля (в 1,3 раза выше); транспортировке и хранении – 47 962,0 рубля (в 1,3 раза выше).

Труд и занятость

Численность экономически активного населения в январе – марте 5 2018 года составила 1 045,5 тыс. человек (101,0% к соответствующему периоду 2017 года). В их числе 988,6 тыс. человек (94,6% от экономически активного населения края) были заняты в экономике и 56,92 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные) что составляет 99,1% к соответствующему периоду 2017 года.

Уровень безработицы по методологии МОТ снизился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 0,11 процентных пункта и составил 5,4% (на 01 апреля 2017 года – 5,6%) к экономически активному населению края.

По состоянию на 01.04.2018 численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, составила 11 090 человек. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года численность зарегистрированных безработных снизилась на 26,9% (на 4 073 человек).

Уровень регистрируемой безработицы на 01.04.2018 составил 1,06% (на 01.04.2017 – 1,5%).

Коэффициент напряженности на контролируемом рынке труда сократился и составил 0,2 незанятых граждан, приходящихся на 1 вакансию (на 01.04.2017 - 0,3 единиц).

5 По рекомендации Росстата публикация данных по экономически активному населению производится в среднем за три месяца (отчетный месяц и два месяца, предшествующий отчетному), что повышает репрезентативность данных.

ВЫВОД: Общая политическая и социально-экономическая обстановка в стране и регионе расположения Объекта оценки, а также тенденции, наметившиеся на рынке, в период, предшествующий дате оценки, существенного влияния на рынок оцениваемого объекта не оказали.

3.2. ОБЗОР РЫНКА ПРОИЗВОДСТВА САХАРА

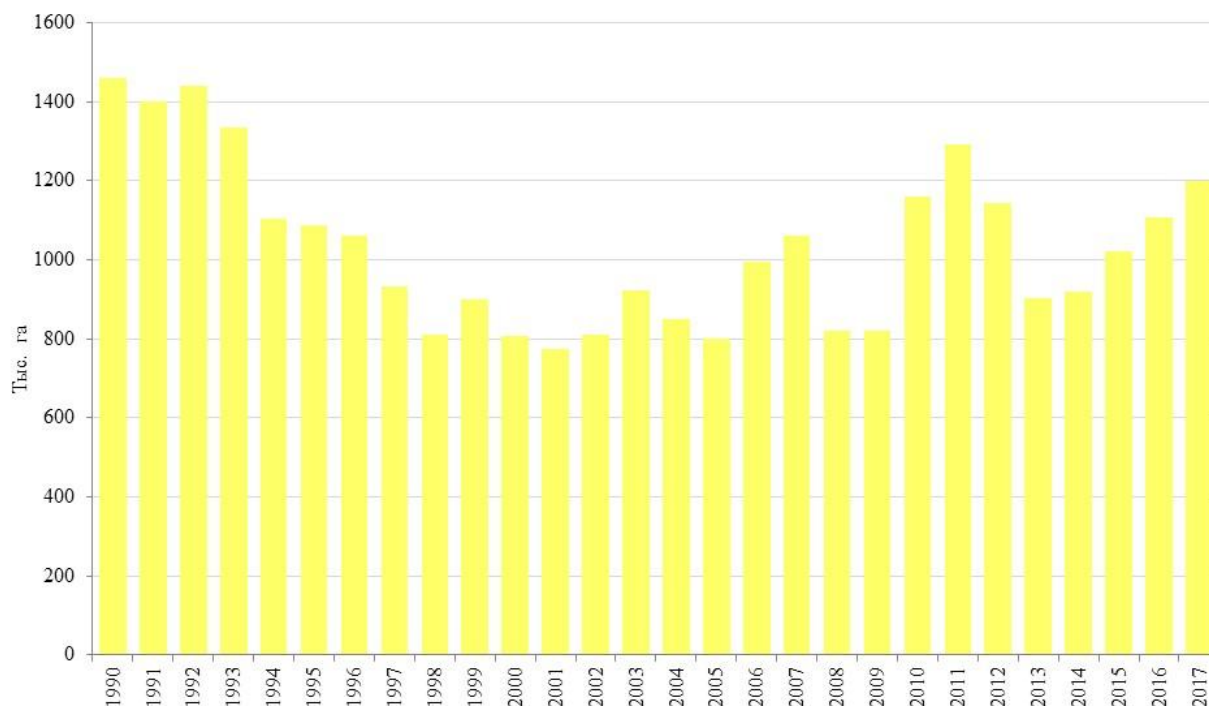
Российский рынок сахара в 2017 году характеризуется:

- Расширением площадей для выращивания основного сырья для его производства - сахарной свеклы. В 2017 году площади под данной технической культурой выросли по отношению к 2016 году на 8,1% (на 90,2 тыс. га) и достигли 1 198,5 тыс. га. Отметим, что расширение площадей сахарной свеклы отмечается уже четвертый год подряд, причем наиболее активно - с 2015 года.

Наращивание площадей возделывания сахарной свеклы произошло в условиях роста цен на сахар (в 2015-2016 гг. цены были существенно выше, чем в 2012-2014 гг.).

**Посевные площади сахарной свеклы в России
в 1990-2017 гг., тыс. га**

АБ
центр
ЭКСПЕРТНО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР
АГРОБИЗНЕСА
www.ab-centre.ru



Источник: Росстат

- Значительным ростом валовых сборов. Как ожидается, сборы сахарной свеклы в РФ в 2017 году вырастут по отношению к 2016 году на 3,8% и превысят 50 000 тыс. тонн (50 166 тыс. тонн - среднее прогнозное значение).

Увеличение объема сборов будет несколько ниже прироста посевных площадей, что связано с некоторым снижением урожайности сахарной свеклы в текущем году. Тем не менее, 2017 год покажет рекордные, по крайней мере с 1990 года объемы урожая. Предыдущий рекорд был достигнут в 2016 году - 48 325 тыс. тонн.

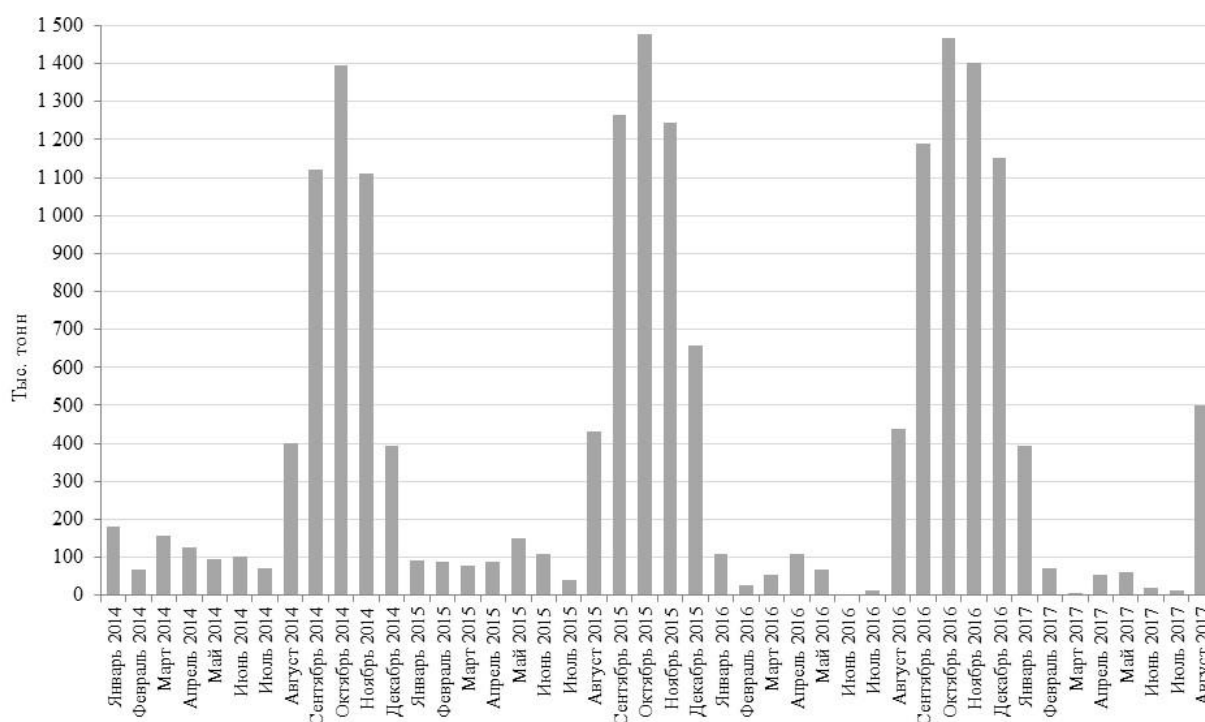
- Нарастиванием объемов производства сахара. В 2016 году оно составило 6 024,5 тыс. тонн, что на 5,4% больше, чем в 2015 году, на 15,3% больше, чем в 2014 году, на 23,6% больше, чем в 2013 году. В январе-августе 2017 года, по отношению к январю-августу 2016 года производство сахара в РФ выросло на 36,8%.

Если рассматривать производство сахара по сезонам (с августа по июль), то в сезон 2016/2017 гг. (объемы, произведенные с августа 2016 г. по июль 2017 г.) было произведено 6 261,8 тыс. тонн, что на 14,8% (на 805,5 тыс. тонн) больше, чем в сезон 2015/2016 гг. (август 2015-июль 2016 гг.). По отношению к сезону 2014/2015 гг. производство сахара в РФ увеличилось на 23,7% (на 1 201,5 тыс. тонн).

Как ожидают в АБ-Центр, в сезон 2017/2018 гг. производство сахара в РФ может вырасти еще на 4% (по среднему прогнозу). Многое будет зависеть от итогов уборочной кампании 2017 года и качественных показателей урожая (процент выхода сахара из сырья), а также от динамики поставок импортного сырья.

**Динамика производства сахара в России
в 2014-2017 гг., тыс. тонн**

**АБ
центр**
 ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
 ЦЕНТР
 АГРОБИЗНЕСА
www.ab-centre.ru



Источник: на основе данных Росстата

- Дальнейшим падением объемов импорта сахара. Напомним, что в 2016 году импорт сахара в РФ опустился до минимальных, по крайней мере, за последние 16 лет отметок. Ввоз, с учетом поставок из стран Таможенного союза ЕАЭС, составил всего 498,8 тыс. тонн. За год импорт сахара в РФ сократился в объеме на 30,1%, за 5 лет - на 80,7%, за 10 лет - на 83,3%, за 15 лет - на 91,2%.

В 2017 году наблюдается дальнейшее сокращение объемов импорта. В январе-августе 2017 года, по отношению к аналогичному периоду 2016 года ввоз в РФ упал еще на 50,2%.

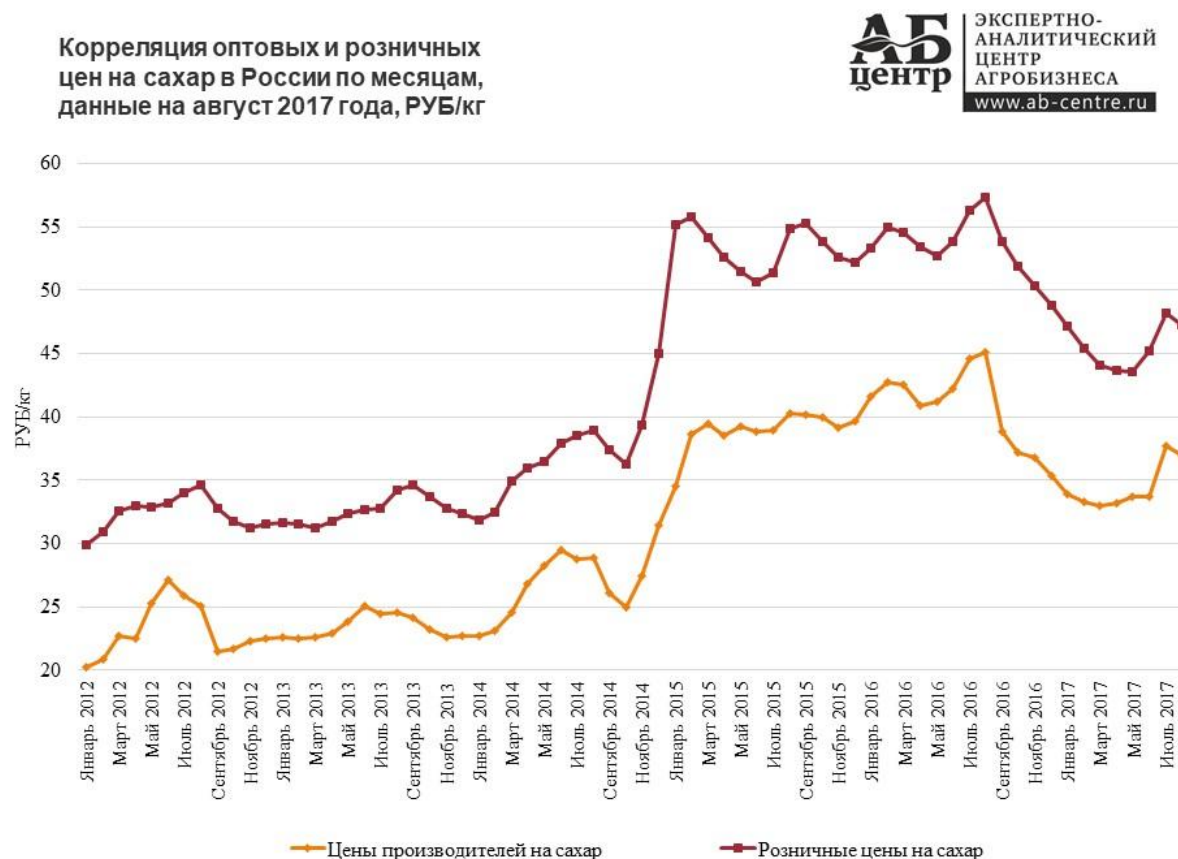
- Нарастанием экспорта сахара. В 2016 году за рубеж вывезено 119,4 тыс. тонн. Это наибольший за последние 5 лет объем. Крупнейшими направлениями экспорта в 2016 году стали Казахстан, Таджикистан и Киргизия. Практически весь объем поставок пришелся на сентябрь-декабрь.

В 2017 году рост экспорта сахара из России усилился. Так, за январь-август 2017 года внешние отгрузки выросли в 21,9 раза (с 11,8 тыс. тонн до 258,8 тыс. тонн).

- Относительно низкими ценами на сахар в 2017 году. Напомним, что динамика цен на внутреннем рынке в последние годы выглядит следующим образом.

В 2012-2014 гг. цены на сахар находились на довольно низких отметках, хотя и отмечался их умеренный рост. Существенный рост цен произошел в период с ноября 2014 года по апрель 2015 года, когда отмечалась наиболее активная фаза девальвации рубля.

Цены оставались высокими по август 2016 года включительно. Начиная с сентября 2016 года, они, в условиях существенного роста предложения со стороны российских производителей, имели устойчивую тенденцию к снижению. Очередной виток роста был краткосрочным и отмечался лишь в июле 2017 года. Начиная с августа 2017 года, в условиях переработки сырья нового урожая, цены снова пошли вниз.



Источник: на основе данных Росстата

Мировые цены на сахар в 2017 году, в целом, также имеют тенденцию к снижению. Так, в августе 2017 года мировые цены на сахар-сырец (крупнейшие порты Карибского бассейна) снизились по отношению к январю 2017 года на 29,3%, к августу 2016 года - на 28,6%. По прогнозу The World Bank, мировые цены на сахар в 2018 году будут относительно стабильными (на уровне 2017 года).

Источник информации, используемой при составлении раздела: Экспертно-аналитический центр агробизнеса "АБ-Центр" www.ab-centre.ru. (<http://ab-centre.ru/news/rossiyskiy-rynok-sahara-v-2017-godu-prognoz-na-2018-god>).

3.3. АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. время, которое требуется для продажи объекта на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. В срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Рекомендуется характеризовать ликвидность, подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.
 Предлагается следующая градация ликвидности имущества в зависимости от сроков реализации (таблица ниже по тексту).

Таблица 6. Градация ликвидности имущества по срокам реализации

Показатель ликвидности	Высокая	Выше средней	Средняя	Ниже средней	Низкая
Примерный срок реализации, месяцев	Менее 1	1-2	2-4	4-6	более 6

Примечание: Источник информации «Рекомендации комитета АРБ по оценочной деятельности 2012-2014 г.

Ликвидность зависит, прежде всего, от наличия и величины спроса на имущество. Иными факторами, влияющими на ликвидность, являются:

- Эластичность спроса на данный вид имущества. При отсутствии дефицита и достаточно большом предложении объектов на рынке относительно небольшое снижение цены приведет к увеличению количества желающих приобрести подобные объекты.
- Состояние имущества. В большей степени относится к оборудованию. Как правило, старое и изношенное оборудование в меньшей степени ликвидно, нежели относительно новое, не требующее больших затрат на восстановление;
- Соответствие современным технологиям. Фактор особенно критичен для технологического оборудования. Применительно к недвижимости можно отметить торговые объекты с соотношением торговых и вспомогательных площадей, не соответствующим современным технологиям.
- Масштабность. Данным фактором характеризуется снижение ликвидности имущества, обладающего характеристиками, существенно отличающимися в большую сторону от средних значений.
- Количество. Достаточно часто ликвидное в небольших количествах имущество теряет ликвидность, когда объем залоговой массы превышает емкость рынка.
- Местонахождение. Если имущество, пользующееся спросом на рынке, находится в таком месте, что его перемещение невозможно либо сопряжено с большими издержками, ликвидность такого имущества будет весьма низкой либо отсутствовать вообще.

Учитывая выше приведенные факторы можно сделать вывод, что объект оценки имеет невысокую привлекательность, и его можно отнести к имуществу со сроком реализации от 4 до 6 месяцев и уровнем ликвидности ниже среднего.

Заключение по анализу ликвидности имущества: В результате анализа специфики, состояния объекта оценки и эластичности спроса на данный вид имущества, Оценщик пришел к выводу о том, что примерный срок экспозиции объекта составит 4-6 месяцев, соответственно ликвидность объекта оценки определяется ниже средней.

3.4. АНАЛИЗ РЫНКА ПРОИЗВОДСТВА ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ⁶

Рынок производства оборудования – базисная платформа отрасли, по реализации продуктов питания, которая является залогом стабильного существования безопасности страны во всех ее аспектах: политических, экономических и социальных.

Производителей оборудования для пищевой промышленности в России довольно много. Это сегмент, который составляет 11,5% от доли всего оборота производства России, подразде-

⁶ Источник: <http://www.agroprod mash-expo.ru/ru/articles/obzor-rynka-proizvoditelej-oborudovaniya-dlya-pishchevoj-promyshlennosti-v-rossii/>

ляющей на диапазон отраслей до 30, с фактически функционирующими 43 тысячами компаний. Немаловажным преимуществом ее уверенного и динамичного развития является обоснование инвестиционной поддержки, которая за несколько лет составила 900 млрд. рублей.

Статистика рынка пищевой промышленности

Спрос на продукцию является параллельно возникающим элементом потребности на сопутствующие производственные единицы по выпуску товаров пищевой промышленности, представленных в том числе и на выставке «Агропродмаш».

По статистическим данным Credinform, рынок оборудования в своем потенциале актуальности в прошлом году установил границу в 31,8 млрд. руб. А также по прогнозным данным, вероятность увеличения оборотов на будущий год составит 25%, что в стоимостном выражении будет свидетельствовать о приумножении в 1,8 раза.

Рынок по производству оборудования для покрытия потребительских предпочтений в продукции питания имеет следующую динамику по лидерству необходимости производственных единиц, относительно определенной сферы промышленности:

- Пищевые продукты, напитки и табачные изделия – 82,2%
- Хлебопекарня – 7,1%
- Компании по обработке молока – 4,5%

Импорт оборудования для пищевой промышленности

Печальный факт, но производство данной отечественной продукции обусловлено базой зарубежного оборудования на 2/3. Импорт техники в разы превышает объем производства и разработки отечественных производственных единиц. В России ведущими регионами по выпуску продукции можно считать Центральный и Приволжский федеральные округа, что в процентном выражении равно 88% от общей доли рынка. Что нашло отражение и на нашей выставке.

Поставки оборудования за счет импорта имеют большие расценки для компаний по производству сахара – 13,2 млн. руб. (421 тыс. \$). Невыгодные ценовые ставки относительно предприятий, занятых в производстве чая и кофе – 50,2 тыс. руб. (1,6 тыс. \$), что в 2,64 раза выше стоимости отечественного оборудования.

Основными поставляющими территориальными поставщиками считаются Германия, Польша, Нидерланды, Литва и другие страны, представленными следующими компаниями: Wynveen International B. V., Winkler und Dünnebier Süßwarenmaschinen GmbH, Nivoba B. V., Kraft Foods Deutschland Services GmbH & Co. KG (Германия), Haarslev Industries A/S (Дания), Ferrero SpA (Италия), Franz Haas Waffelmaschinen GmbH (Австрия) и т.д.

Потенциальными заказчиками в России являются: ООО Мондэлис Русь, ЗАО «Завод Премиксов №1», ОАО «Набережночелнинский элеватор», ЗАО «Алексеевский комбикормовый завод» (Белгородская обл.), ООО «БрянскАгрострой», ЗАО «Ферреро Россия», ЗАО «Куриное Царство - Брянск», ООО «МПЗ Агро-Белогорье», ООО «КДВ Яшкино», ООО Доширак – рязанский филиал, ООО Донстар, ОАО «Макфа», ООО «Орион Фуд Ново» и другие.

Проблемы российских производителей оборудования для пищевой промышленности

Ни одна ниша отрасли и сферы деятельности организаций и предприятий на мировом рынке товаров и услуг не может обойти ряд определенных трудностей. Основные проблемы изготовления и приобретения производственных единиц производителей оборудования для пищевой промышленности в России приведены здесь:

- Усовершенствование пищевой сферы за счет импорта зарубежных производственных единиц.
- Минимум денежных средств для приобретения и содержания оборудования, позволяющего контролировать и сберегать ресурсы
- Запоздалое обновление базового материального и нематериального капитала.
- Неполноценно разработанная ниша «предложения и потребления» данной категории товара (производственные единицы пищевой промышленности).

Одним решением всех этих задач может стать утвержденный проект государства – «Страте-

гия развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 г.», направленный ко всем директорам компаний в надежде на улучшение условий функционирования всех потенциальных элементов сегмента рынка.

Стоит отметить, что динамика в данной сфере промышленности замедлена, что говорит о вынужденном вмешательстве политических органов в разрешение возникших критических условий в стране по отношению к одной из базисных платформ экономики.

Предприятия пищепрома вынуждены более 50% мощностей закупать и обновлять самостоятельно, т.к. господдержка подразумевает только приобретение, а установка, перевозка и техобслуживание и ремонт лежат полностью на компании. Многие не могут себе позволить и этого, особенно в сложившейся кризисной ситуации. Это привело к значительному снижению производства продуктов питания, а соответственно росту цен в последние полгода.

3.5. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Понятие наилучшего и наиболее эффективного использования, применяемое в настоящем отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование оцениваемого объекта с наилучшей отдачей, причем непереносимые условия: физической возможности, должного обеспечения и финансовой оправданности такого рода действий.

При определении вариантов наилучшего и оптимального использования объекта использовались четыре основных критерия анализа:

1	Физическая возможность	Утилизация объекта оценки представляется нецелесообразным и экономически не эффективным с точки зрения потенциального покупателя.
2	Допустимость с точки зрения законодательства	Характер предполагаемого использования не противоречит законодательству, ограничивающему действия собственника объекта оценки.
3	Финансовая целесообразность	Допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить чистый доход собственнику имущества.
4	Максимальная продуктивность	Кроме получения чистого дохода как такового, наилучшее и оптимальное использование подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости самого объекта.

Наиболее эффективное использование определяется как наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого стоимость оцениваемого имущества будет максимальной.

Проведенный анализ возможного использования, показал, что наиболее эффективное использование, это использование оцениваемых объектов оборудования по их прямому назначению.

ГЛАВА 4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА

4.1. ВЫБОР ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ

Для определения рыночной стоимости используется три традиционных подхода: затратный, подход по сравнимым продажам, доходный.

Затратный подход

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 №328.

Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные полезные свойства.

При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат на создание и последующую продажу объекта, т.е. его себестоимость.

Затратный подход реализуется в следующих практических методах:

- 1) расчета по цене однородного объекта;
- 2) поагрегатного (позлементного) расчета;
- 3) расчета по удельным затратным показателям;
- 4) расчета с помощью затратных корреляционных моделей,
- 5) ценовых индексов, или индексирования по фактору времени.

Метод расчета по цене однородного объекта

Сущность метода заключается в том, что для оцениваемого объекта, если объект не сложный и конструктивно однородный, или для определенного агрегата в составе сложного объекта подбирают технологически однородный объект, который похож на оцениваемый объект по конструкции, используемым в конструкции материалам и технологии изготовления.

Полная себестоимость однородного объекта определяется исходя из его цены с учетом ставок налогов и вероятной рентабельности:

$$C_{п.од} = \frac{(1 - H_{np} - K_{р.од})C_{од}}{(1 + H_{дс})(1 - H_{np})},$$

где $C_{п.од}$ - полная себестоимость производства однородного объекта,

$C_{од}$ - цена однородного объекта (включая НДС),

$K_{р.од}$ - показатель рентабельности продаж у однородного объекта,

$H_{дс}$ - ставка налога на добавленную стоимость,

H_{np} - ставка налога на прибыль.

Метод поагрегатного (позлементного) расчета

Применение данного метода целесообразно тогда, когда оцениваемый объект в большей его части можно собрать из нескольких составных типовых или стандартных частей. Эти части можно приобрести на рынке, и цены на них известны.

Полная себестоимость объекта оценки определяется по формуле:

$$C_n = (1 + K_{\text{соб}}) * \sum_1^n C_i ,$$

где C_n – полная себестоимость объекта,

$\sum_1^n C_i$ - суммарная стоимость типовых и стандартных агрегатов,

n – количество типовых и стандартных агрегатов в оцениваемом объекте,

$K_{\text{соб}}$ – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя на сборку, наладку и продажу готового изделия изготовителем.

Затем определяют полную стоимость воспроизводства:

$$S_B = \frac{(1 - H_{\text{пп}})C_{\text{п}}}{1 - H_{\text{пп}} - K_p}$$

Метод расчета по удельным затратным показателям

К затратными показателям относятся такие показатели, изменение которых приводит к однозначному изменению себестоимости машины, а, следовательно, и ее стоимости воспроизводства.

Метод расчета стоимости по удельным затратным показателям использует наличие прямой пропорциональной связи между стоимостью и затратным показателем:

$$S_B = S_{\text{уд}} * X,$$

где S_B – полная стоимость воспроизводства объекта,

$S_{\text{уд}}$ – удельный затратный показатель,

X – значение затратного показателя у оцениваемого объекта.

Метод расчета с помощью затратных корреляционных моделей

Метод расчета с помощью затратных корреляционных моделей является частным случаем применения корреляционно-регрессионного анализа для решения задач оценки, когда в качестве влияющих на стоимость факторов используются затратные показатели.

Метод ценовых индексов (индексирования по фактору времени)

Данный метод применим в том случае, когда для оцениваемого объекта известна его цена в прошлом и, следовательно, возникает задача пересчитать эту цену по состоянию на дату оценки.

$$S_B = S_n * I_{n/0} ,$$

где S_n – первоначальная (восстановительная) стоимость объекта в базисном (нулевом) месяце;

$I_{n/0}$ – корректирующий индекс для n -го месяца по отношению к 0-му месяцу;

n – период индексации, выраженный в количестве месяцев.

Для определения корректирующего индекса удобнее всего использовать данные о цепных помесечных ценовых индексах:

$$I_{n/0} = \bar{h}^n ,$$

где $\bar{h}$ - средний цепной ценовой индекс на протяжении n месяцев.

Либо расчет выполняют по приближенной формуле:

$$I_{n/0} = (\bar{h} - 1)n + 1$$

Износ - это потеря стоимости из-за ухудшения физического состояния объекта и/или морального устаревания. Накопленный износ определяется как разница между текущей стоимостью восстановления (замещения) и реальной рыночной стоимостью объекта на дату оценки.

В зависимости от причин, вызвавших износ машины, различают три его вида:

— физический износ — потеря стоимости вследствие ухудшения работоспособности машины (объекта оценки), обусловленного естественным ее изнашиванием в процессе эксплуатации или длительного хранения;

— функциональный износ — потеря стоимости машиной (объектом оценки) в результате применения новых технологий и материалов при производстве аналогичного оборудования;

— внешний экономический износ — потеря стоимости машиной (объектом оценки), обусловленная влиянием внешних по отношению к ней факторов.

Накопленный износ отражает потерю стоимости, вызванную снижением потребительной стоимости объекта в процессе эксплуатации вследствие естественного старения и природных воздействий, а также изменения методов строительства и технологий производства.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденным Приказом Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 №328.

Физический износ

Известны следующие методы определения степени физического износа машин при их оценке:

- 1) метод экспертизы физического состояния;
- 2) метод эффективного возраста (срока службы);
- 3) метод средневзвешенного хронологического возраста;
- 4) метод экспертно-аналитический;
- 5) метод ухудшения главного параметра.

Метод экспертизы физического состояния объекта

Смысл оценки при применении этого метода заключается в сопоставлении объекту оценки одного из множества описаний его возможных технических состояний, в которых он может оказаться

в результате износа. Обычно такое множество имеет вид экспертных шкал или таблиц, строки которых соответствуют различным состояниям и стадиям износа объектов оценки, с указанием соответствующих коэффициентов физического износа ***к_{и, физ}***.

Значения коэффициентов износа определяют, сопоставляя цены продаж ***Ц_{втор}*** на вторичном рынке машин, техническое состояние и физический износ которых известен, с ценами ***Ц*** новых идентичных машин. В этом случае коэффициент износа можно найти, как

$$K_{и, физ} = \frac{Ц - Ц_{втор}}{Ц}$$

Таблица 7. Характеристика физического состояния

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	6-15

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	16-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др.	36-60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких, как двигатель, и других ответственных узлов	61-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	81-90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	91-100

Экспертно-аналитический метод

Метод предполагает определение коэффициента физического износа машины при одновременном учете ее хронологического возраста T и экспертной балльной оценки B физического состояния.

$$K_{и, физ} = (0,208 - 0,003 \times B) \times T^{0,7}$$

где T — хронологический возраст станка.

Таблица 8. Балльная оценка физического состояния оборудования:

Уровень технического состояния	Характеристика технического состояния	Средний балл
Очень хорошее	Оборудование мало эксплуатировалось; соблюдался комплекс операций по техническому обслуживанию (ремонту); не требуется замены деталей и узлов	50
Хорошее	Оборудование эксплуатировалось при нагрузках значительно меньше номинальных (т.е. было слабо загружено), полностью отремонтировано с заменой части деталей и узлов(обновлено)	40
Среднее	Оборудование в удовлетворительном состоянии, требуется проведение небольшого ремонта с заменой незначительных деталей, эксплуатировалось при нагрузках, близких к номинальным	30
Посредственное	Оборудование в работоспособном техническом состоянии, но требуется проведение капитального ремонта с заменой некоторых основных частей	20
Плохое	Оборудование эксплуатировалось с нарушением комплекса операций по техническому обслуживанию (ремонту), требуется проведение капитального ремонта с заменой или обновлением основных рабочих агрегатов	10

В данном методе коэффициент физического износа получается на основе цен на поддержанное и новое оборудование, то есть он отражает реакцию вторичного рынка на степень физического износа оборудования.

Метод эффективного возраста

Для оценки износа вводится понятие эффективного возраста $T_{эф}$ оборудования. Если хронологический возраст T — это количество лет, прошедших со времени создания машины, то эффективный возраст $T_{эф}$ — это возраст, соответствующий физическому состоянию машины, отражающий фактическую наработку машины за срок T и учитывающий условия ее эксплуатации.

Знание эффективного возраста объекта оценки позволяет более обоснованно судить о его износе.

Если эффективный возраст $T_{эф}$ машины известен, то коэффициент физического износа определяется по формуле:

$$K_{у,физ} = \frac{T_{эф}}{T_n}$$

где T_n — нормативный срок службы машины.

Обычно для определения $T_{эф}$ экспертно оценивают остающийся срок службы $T_{ост}$ объекта оценки до его изъятия из эксплуатации и списания. В этом случае:

$$T_{эф} = T_n - T_{ост}$$

Определение остающегося срока предполагает, что оценщику известно, как машина будет эксплуатироваться с момента оценки до самого окончания срока ее службы (сменность, нагрузки,

условия работы и т.п.).

Для определения $T_{эф}$ можно использовать метод корректировки хронологического возраста T машины с помощью ряда коэффициентов, отражающих условия эксплуатации машины. Для этого можно воспользоваться такими показателями, как характер производства, сменность и условия работы объекта оценки.

$$T_{эф} = T_{см} * K_{хп} * K_{ур}$$

где $K_{см}$ — коэффициент сменности, равный отношению средней фактической сменности работы машины к номинальной, на основе которой назначен срок полезного использования оборудования.

$K_{хп}$ — коэффициент характера (типа) производства, в условиях которого фактически работает машина, так как этот коэффициент характеризует внутрисменное использование оборудования, его часто называют коэффициентом внутрисменного использования $K_{ви}$;

$K_{ур}$ — коэффициент условий работы машины.

Метод средневзвешенного хронологического возраста

Метод может быть применен тогда, когда после нескольких лет эксплуатации машины, замен и ремонтов ряда ее деталей и узлов возраст их оказался разным. В этом случае коэффициент

физического износа машины может быть рассчитан по формуле:

$$K_{у,физ} = \frac{T_{ср/взв}}{T_n} = \frac{\sum_{i=1}^n T_i * d_i}{T_n}$$

где $T_{ср/взв}$ — средневзвешенный хронологический возраст машины;

T_i — хронологический(или эффективный) возраст i -го агрегата;

d_i — доля i -го агрегата в восстановительной стоимости машины;

n — количество разновозрастных агрегатов в машине.

Метод ухудшения главного параметра

Метод предполагает, что физический износ проявляется в ухудшении какого-либо одного характерного эксплуатационного параметра машины (производительности, точности, мощности, расхода топлива или электроэнергии, потока отказов и т.п.). Если такой параметр найден для данного вида машин, то коэффициент физического износа рассчитывается следующим образом:

$$K_{и, физ} = 1 - \left(\frac{X}{X_0} \right)^b$$

где X_0 , X — значения главного параметра машины в начале эксплуатации и на момент оценки соответственно;

b — показатель степени, характеризующий силу влияния главного параметра на стоимость машины.

Функциональный износ

Функциональный износ (обесценение) существующих машин и оборудования обычно связывают с потерей ими стоимости вследствие появления на рынке новой техники такого же функционального назначения. Здесь понятие «новая техника» отражает не отсутствие у нее физического износа, а целый комплекс ее особенностей, связанных, прежде всего, с использованием при ее создании новых конструктивных решений, материалов и технологий производства.

Функциональный износ у существующих машин может наблюдаться даже тогда, когда машина только что собрана производителем.

Показатели функционального износа.

Первый из них связывают с уровнем затрат на производство оборудования. Производитель, начиная выпуск новой модели машины, обычно стремится не только улучшить ее технические

показатели, но снизить себестоимость ее производства. Как правило, это происходит за счет повышения технологичности конструкции современного аналога, использования новых материалов и технологий производства.

Показателем этого вида функционального износа (технологического) будем считать относительный показатель уровня затрат:

$$I_z = \frac{Цан, корр}{Своспр}$$

Обычно $I_z \leq 1$. Скорректированная цена современного аналога $Цан, корр$ может превышать $Своспр$ объекта оценки.

Второй показатель функционального износа связан с уменьшением расходов на эксплуатацию современного аналога по сравнению с объектом оценки. Обычно это происходит из-за меньшего энергопотребления современного аналога, более высокой надежности (соответственно меньшими затратами на устранение отказов), увеличением межремонтных сроков, уменьшением обслуживающего персонала и др. Показателем этого вида функционального износа будем считать относительный показатель уровня эксплуатационных расходов:

$$I_{э} = \frac{ЭРан}{ЭРоц}$$

Обычно $I_{э} \leq 1$, так как у новой техники всегда просматривается тенденция к уменьшению эксплуатационных расходов.

Для определения коэффициента функционального износа сначала нужно определить комплексный относительный показатель уровня объекта оценки K_u . Его можно найти как произведение тех относительных показателей I , которые определяются при оценке объекта, то есть:

$$K_u = I_z * I_{э}$$

Показатель уровня $K_u \leq 1$. Для функционально устаревших машин $K_u < 1$, для машин, уровень которых соответствует понятию новая техника, $K_u = 1$.

Коэффициент функционального износа можно определить как разность

$$K_{и, \text{фун}} = 1 - K_u = 1 - \frac{Ц_{ан, \text{корр}}}{С_{воспр}} \times \frac{Э_{Ран}}{Э_{Роц}}$$

Упрощенный учет функционального износа

Технический прогресс и появление новых конструкций машин неизбежно приводят к функциональному износу существующего оборудования. Скорость этого вида износа может сильно

различаться у оборудования разных товарных групп, в зависимости от прогресса в соответствующих отраслях промышленности, где используется это оборудование.

В связи с трудностями сбора информации, касающейся функционального износа каждой конкретной машины, оценщики часто используют общие статистические данные о тенденциях изменения функционального износа в зависимости от: а) времени $T_{зпр}$, прошедшего с момента запуска машины в производство, и б) уровня автоматизации $УА$ машины.

Введем допущение о линейности изменения функционального износа во времени. Обозначим уровни автоматизации ($УА$) машин следующим образом: 1 — машины с ручным управлением, 2 — автоматы и полуавтоматы с жестким циклом работы, 3 — высоко автоматизированное оборудование, в том числе с числовым программным управлением (ЧПУ), гибкие производственные модули (ГПМ).

Если информацию о темпах функционального износа металлообрабатывающего оборудования различных уровней автоматизации, соответствующую началу 90-х годов, экстраполировать

на другие машины и нынешнее время, то полученные ориентировочные результаты можно представить в виде следующей таблицы (так как выше сделано допущение о линейности изменения функционального износа, то временной интервал $T_{зпр}$ включает лишь две точки):

Таблица 9. Функциональный износ

Тзпр, лет	Коэффициент функционального износа $K_{и, \text{фун}}$		
0	0	0	0
20	0,30	0,45	0,8
УА оборудования	1	2	3

Математические модели, соответствующие этим данным, имеют вид:

а) для машин с ручным управлением — $k_{и, \text{фун}} = 0,015 \times T_{зпр}$;

б) для автоматов и полуавтоматов с жестким циклом — $k_{и, \text{фун}} = 0,0225 \times T_{зпр}$;

в) для станков и машин с ЧПУ, ГПМ — $k_{и, \text{фун}} = 0,04 \times T_{зпр}$.

Таким образом, установив в процессе идентификации объекта оценки время $T_{зпр}$, прошедшее с момента запуска в производство данной модели, и ее уровень автоматизации, можно приблизительно оценить функциональный износ.

Внешний экономический износ

Внешний экономический износ оборудования — это потеря стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к объекту оценки.

Основными причинами внешнего экономического износа могут быть:

а) сократившийся спрос на продукцию, которую изготавливают на оцениваемом оборудовании,

б) возросшая конкуренция с импортными изделиями приводит к обесценению отечественного оборудования для производства продукции того же назначения,

в) затруднения в снабжении сырьем или комплектующими изделиями производителей машин (например, в связи с распадом Советского Союза), возросшие затраты на сырье и коммунальные услуги, инфляция, высокие ставки процента, рост налогов в сочетании с неблаго-

приятной конъюнктурой рынка приводят к падению прибыли в ряде сфер производства, что обесценивает применяемое там технологическое оборудование.

При применении затратного подхода недоиспользование оборудования вследствие внешнего экономического износа можно оценить с помощью относительных показателей, как это было в случае функционального износа. Обычно таким показателем является относительный коэффициент недоиспользования оборудования:

$$I_n = \left(\frac{B_{\text{факт}}}{B_{\text{ном}}} \right)$$

где $B_{\text{факт}}$ и $B_{\text{ном}}$ — соответственно фактический и номинальный выпуски продукции (в денежном выражении) за определенный период времени.

Обычно $0 \leq I_n < 1$.

Коэффициент внешнего экономического износа оборудования равен:

$$K_{\text{и}}, \text{ вн} = 1 - I_n$$

Анализ рынка позволил сделать вывод, что спрос на продукцию, производимую на оцениваемом оборудовании не сокращается, производители планово снабжаются сырьем и комплектующими изделиями, прибыль в данном производстве не уменьшается, а увеличивается, и даже возросшая конкуренция с импортными изделиями не приводит к обесцениванию оборудования для производства данной продукции, за счет усовершенствования оцениваемого оборудования. Поэтому оценщиками был сделан вывод об отсутствии признаков внешнего (экономического) износа у оцениваемого оборудования.

Затратный подход не был применен, так как оценщик не обладает достаточной информацией о технических характеристиках оцениваемого имущества для применения затратного подхода.

Сравнительный подход

Сравнительный (рыночный) подход — это принцип определения стоимости, заключающийся в использовании и анализе цен на объекты, аналогичные оцениваемому объекту. При этом исходят из принципа замещения, согласно которому рациональный инвестор не заплатит за данный объект больше, чем стоимость доступного к покупке аналогичного объекта, обладающего такой же полезностью, что и данный объект.

Сравнительный подход к оценке стоимости машин, оборудования и транспортных средств реализуется в следующих методах:

- прямого сравнения с идентичным объектом;
- прямого сравнения с аналогичным объектом;
- прямого сравнения с аналогичными объектами с внесением направленных качественных корректировок;
- расчета по удельным показателям и корреляционным моделям.

Метод прямого сравнения с идентичным объектом

Цена идентичного объекта служит базой для назначения стоимости оцениваемого объекта. Полная стоимость замещения (восстановительная стоимость) равна цене идентичного объекта, приведенной к условиям нормальной продажи и условиям оценки с помощью так называемых «коммерческих» корректировок.

«Коммерческие» корректировки по своему содержанию можно подразделить на три группы:

Первая группа. Корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи (ускоренные сроки поставки, отклонение от нормального гарантийного срока обслуживания, наличие ценовой скидки по разным причинам, нестандартная комплектация, несовпадение изготовителя, наличие доплаты за особые условия поставки и дополнительные услуги, продолжительное пролеживание товара на складе и др.).

Вторая группа. Корректировка на наличие НДС и других вмененных налогов.

Третья группа. Корректировка по фактору времени.

Корректировки второй и третьей групп выполняются практически всегда, корректировки первой группы – выборочно с учетом их определенности и значимости.

«Коммерческие» корректировки могут быть коэффициентными (т.е. вносимыми с помощью корректирующих коэффициентов) или поправочными (т.е. вносимыми абсолютными поправками к цене). Большинство «коммерческих» корректировок вносится умножением цены на коэффициент или индекс. Последовательность их внесения большой роли не играет. Поправочные корректировки стараются вносить в конце расчетов после коэффициентных корректировок. При этом нужно следить за тем, чтобы вносимая поправка соответствовала предшествующим корректировкам по фактору времени и другим причинам.

Метод прямого сравнения с аналогом

Если идентичный объект в сравнении с оцениваемым объектом имеет чисто «ценовые» отличия, которые, как было показано выше, устраняют «коммерческими» корректировками, то объект-аналог в сравнении с оцениваемым объектом наряду с «ценовыми» отличиями имеет также некоторые отличия в значениях основных эксплуатационных параметров. Поэтому при этом методе, кроме «коммерческих» корректировок, вносят в цену аналога еще также корректировки на параметрические различия.

Поправочная корректировка выполняется внесением абсолютной поправки к цене следующим образом:

$$C_{\text{кор}} = C + П = C + B_x(X - X_{\text{ан}}),$$

где $C_{\text{кор}}$ – цена, скорректированная внесением поправки,

C – исходная цена,

$П$ – абсолютная поправка к цене аналога,

B – «цена» единицы параметра, т.е. величина, показывающая, на сколько денежных единиц изменится цена при изменении параметра на единицу его измерения,

$X, X_{\text{ан}}$ – значения параметра у оцениваемого объекта и у аналога соответственно.

«Цена» единицы параметра находится по формуле:

$$B = \frac{C_1 - C_2}{X_1 - X_2},$$

где C_1 и C_2 – цены первого и второго объектов соответственно;

X_1 и X_2 – значения параметра у первого и второго объектов соответственно.

Коэффициентная корректировка выполняется умножением исходной цены на корректирующий коэффициент:

$$C_{\text{кор}} = C * K_{\text{кор}},$$

где $K_{\text{кор}}$ – корректирующий коэффициент, который определяется по формуле:

$$K_{\text{кор}} = \left(\frac{X}{X_{\text{ан}}}\right)^b = I_x^b = 1_x,$$

где b – показатель степени, учитывающий силу влияния параметра X на цену C , называемый также коэффициентом торможения,

1_x – индекс изменения параметра X .

Метод направленных качественных корректировок

Данный метод применяется в случае оценки, когда нужно внести много корректировок на различие параметров или характеристик, а «цены» их трудно или невозможно определить из-за недостатка информации. При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость, подразделяя все корректировки на два вида: повышающие и понижающие стоимость (цену).

$$S = C_H + \frac{C_B - C_H}{N_B + N_H} * N_H^+,$$

где C_H , C_B – нижняя и верхняя цена соответственно,
 N_B – количество действующих понижающих корректировок верхнего аналога,
 N_H – количество действующих повышающих корректировок нижнего аналога.

Метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям
 Данный метод удобно применять тогда, когда нужно оценить достаточно большое множество однотипных объектов, различающихся значениями отдельных параметров. Каждый из этих объектов рассматривается как представитель некоторого семейства машин одного класса или вида.

При парной корреляции между расчетной стоимостью S и параметром X используют линейную или степенную функции вида соответственно:

$$S = a_0 + a_1 X; S = a_0 * X^{a_1},$$

где S – оцениваемая стоимость объекта,
 a_0, a_1 – статистические параметры корреляционной модели.

Обоснованность в применение метода прямого сравнения с идентичным объектом для определения рыночной стоимости оцениваемого имущества в рамках сравнительного подхода объясняется тем, что возможно осуществление поиска предложений по аналогичному имуществу на вторичном рынке. На основании всего выше сказанного, Оценщиком было принято решение использовать сравнительный подход.

Доходный подход

В общем виде доходный подход состоит в определении текущей стоимости объекта имущества как совокупности будущих доходов от его использования.

Чтобы применить доходный подход, надо спрогнозировать будущие доходы за ряд лет, в течение которых будет эксплуатироваться оцениваемый объект. Напрямую применительно к машинам, оборудованию и транспортным средствам эту задачу решить невозможно, так как доход создается всей производственно-коммерческой системой, всеми ее активами, к которым относятся не только машины и оборудование, но также недвижимое имущество, оборотные средства и нематериальные активы. Причем производственно-коммерческая система может иметь разную организационную форму, это может быть самостоятельное предприятие, цех, участок, служба или другая бизнес-единица в составе предприятия. Поэтому применение доходного подхода к оценке машин, оборудования и транспортных средств невозможно.

В соответствии со ст. 24 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 г. №297:

«Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов».

Таким образом, для оценки рыночной стоимости оцениваемого Объекта использовал следующие методы:

- в рамках сравнительного подхода – метод прямого сравнения с идентичным объектом.
 Доходный и затратный подходы не применялись.

Результаты расчетов указанными методами приведены ниже.

4.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЛИЧИНЫ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ МЕТОДАМИ СРАНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Метод прямого сравнения с идентичным объектом

Цена идентичного объекта служит базой для назначения стоимости оцениваемого объекта. Полная стоимость замещения (восстановительная стоимость) равна цене идентичного объекта, приведенной к условиям нормальной продажи и условиям оценки с помощью так называемых «коммерческих» корректировок.

«Коммерческие» корректировки по своему содержанию можно подразделить на три группы:

Первая группа. Корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи (ускоренные сроки поставки, отклонение от нормального гарантийного срока обслуживания, наличие ценовой скидки по разным причинам, нестандартная комплектация, несовпадение изготовителя, наличие доплаты за особые условия поставки и дополнительные услуги, продолжительное пролеживание товара на складе и др.).

Вторая группа. Корректировка на наличие НДС и других вмененных налогов.

Третья группа. Корректировка по фактору времени.

Корректировки второй и третьей групп выполняются практически всегда, корректировки первой группы – выборочно с учетом их определенности и значимости.

«Коммерческие» корректировки могут быть коэффициентными (т.е. вносимыми с помощью корректирующих коэффициентов) или поправочными (т.е. вносимыми абсолютными поправками к цене). Большинство «коммерческих» корректировок вносится умножением цены на коэффициент или индекс. Последовательность их внесения большой роли не играет. Поправочные корректировки стараются вносить в конце расчетов после коэффициентных корректировок. При этом нужно следить за тем, чтобы вносимая поправка соответствовала предшествующим корректировкам по фактору времени и другим причинам.

Метод к оценке с точки зрения сравнения продаж основывается на прямом сравнении оцениваемого объекта с другими объектами, которые были проданы или включены в реестр на продажу. Объект-аналог должен иметь то же функциональное назначение, полное квалификационное подобие и частичное конструкторско-технологическое сходство.

Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены близки. Центральное место в данном методе занимает анализ цен, на основе которого получают значения корректировок к ценам аналога(ов).

В общем случае восстановительную стоимость машины или единицы оборудования определяют по формуле

$$S = \Pi_{ан} K_{м.о} K_m K_{онт} K_{год} K_{тх} K_{кр} \pm \Pi_{доп}$$

где $\Pi_{ан}$ - цена объекта-аналога на момент продажи;

$K_{м.о}$ - коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

K_m - поправка на торг;

$K_{онт}$ - поправка на опт;

$K_{год}$ - поправка на год выпуска;

$K_{тх}$ - поправка на различие в технических характеристиках;

$K_{кр}$ - поправка на проведение капитального ремонт, включающая физический износ;

$\Pi_{доп}$ - цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются сравниваемые объекты.

В цену сопоставимого объекта Оценщики вносят поправки в той мере, в какой оцениваемый объект отличается от сопоставимого.

Вносятся следующие поправки:

- Коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

- Поправка к ценам на различия в условиях продажи (поправка на торг);
- Поправка на опт;
- Поправка на год выпуска;
- Поправка на различие в технических характеристиках;
- Поправка на проведение капитального ремонт, включающая физический износ;
- Цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются сравниваемые объекты.

Коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки $K_{м.о}$ показывает, во сколько раз изменились цены на подобные машины за период с момента продажи аналога до момента оценки. Этот коэффициент представляет собой отношение индекса цен на момент оценки к индексу цен на момент действия цены для рассматриваемой группы оборудования. Если известно, что на рассматриваемое оборудование в пределах данного временного интервала сохранялись стабильными валютные цены, то коэффициент приведения $K_{м.о}$ можно рассчитать как отношение курсов валют на момент оценки и момент действия цены. В последнем случае данную корректировку можно не применять, а ограничиться тем, что перевести цены аналогов в доллары и дальнейший расчет вести в этой валюте.

В данном случае цена аналога зафиксирована в евро, таким образом, корректировка применяется в виде перевода цена предложения аналога из евро в рубли на дату оценки.

Поправка на торг представляет собой скидку с первоначальной цены предложения, как правило, завышенной. Размер скидки определяется множеством факторов, таких, как величина покрытия коммерческих и валютных рисков, возможные ошибки при изготовлении и реализации, издержки сбыта и прочие факторы.

Скидка на торг зависит от объемов и активности соответствующего сегмента рынка, состояния объекта.

Таблица 10. Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в %

Группа	Среднее значение	Доверительный интервал	
		Мин.	Макс.
Железнодорожный и водный транспорт	12	11,1	12,9
Спецтехника узкого применения	12	11,1	12,9
Транспорт и спецтехника общего применения	9	8,3	9,7
Узкоспециализированное оборудование	14	12,9	15,1
Серийное оборудование широкого профиля	11	10,1	11,9
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	12	11	13
Электронное оборудование	14	12,6	15,4
Инструменты, инвентарь, приборы	14	12,5	15,5

Источник информации: Справочник оценщика машин и оборудования корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования, издание первое, Нижний Новгород 2015

В данном случае принимаются средние значения 14%, поскольку рынок данного имущества на первичном рынке развит.

Поправка на опт
В данном случае поправка не принимается.

Поправка на год выпуска
В данном случае поправка не принимается.

Поправка на различие в технических характеристиках
При отсутствии прямых аналогов, сопоставимых по техническим характеристикам, необходима корректировка на различие в технических характеристиках. Корректировка цен обычно производится по следующей формуле:

$$K_{tx} = (X_0/X_1)^Y,$$

где:

Ktx – поправка на техническое состояние,

X0 – характеристика объекта оценки,

X1 – характеристика аналога,

Y – значение степени характеристики (коэффициент торможения).

Коэффициент торможения для машин и оборудования обычно составляет 0,6-0,9.

В данном случае поправка не применяется.

Поправка на капитальный ремонт

Под капитальным ремонтом понимается ремонт, выполняемый для восстановления исправности и полного или близкого к полному восстановлению ресурса объекта.

В данном случае поправка не применяется.

Цена на дополнительные устройства, наличием которых отличаются сравниваемые объекты
Эта цена определяется в абсолютном денежном выражении на основании официальных прайс-листов или коммерческих предложений на момент оценки.

В данном случае поправка не применяется.

Таблица 11. Расчет рыночной стоимости Объекта оценки сравнительным подходом

№ п/п	Наименование	Количество	Объект-аналог	Основные ценообразующие характеристики Объекта оценки и Объекта аналога	Сопоставимые продажи, руб.	Источник информации	Скидка на торг, %	Стоимость по сравнительному подходу, руб.
1	Антрацит	12,83	Антрацит	полностью совпадают	98 534	https://tiu.ru/p113516725-ugol-antratsit-fraktsiya;all.html	14	84 740
2	Известняк (фракция 40*70)	191,98	Известняк (фракция 40*70)	полностью совпадают	124 787	https://www.avito.ru/tula/remont_i_stroitelstvo/scheben_izv._fraktsiya_40-100_807624713	14	107 317
3	Лента конвейерная резиноканная 2.П-1000-3-ТК200-2-3-1-П РБ	50	Лента конвейерная резиноканная 2.П-1000-3-ТК200-2-3-1-П РБ	полностью совпадают	85 000	https://tiu.ru/p321829389-lenta-konvejernaya-400;all.html?_openstat=tiu_prosale%3Bконвейерные+ленты%3BЛента+конвейерная+400-2-ТК200-3-1%3Btag	14	73 100
4	Лоток ЛЧ-15-27	198	Лоток ЛЧ-15-27	полностью совпадают	297 000	https://www.avito.ru/yakutsk/remont_i_stroitelstvo/lotok_betonnyy_1330667007	14	255 420
5	Пачка под "Сахар" 0,5кг (тыс.шт)	82,31	Пачка под "Сахар" 0,5кг (тыс.шт)	полностью совпадают	82 310	https://agrobazar.ru/package/sale/box/samara_samarskaya_oblast_rossiya/id2185816	14	70 787
6	Пачка под "Сахар" 1кг (тыс.шт)	107,46	Пачка под "Сахар" 1кг (тыс.шт)	полностью совпадают	107 460	https://agrobazar.ru/package/sale/box/samara_samarskaya_oblast_rossiya/id2185816	14	92 416

№ п/п	Наименование	Количество	Объект-аналог	Основные ценообразующие характеристики Объекта оценки и Объекта аналога	Сопоставимые продажи, руб.	Источник информации	Скидка на торг, %	Стоимость по сравнительному подходу, руб.
7	Сера комовая	28,72	Сера комовая	полностью совпадают	178 064	http://agro-russia.com/ru/trade/m-72894/sera-granulirovannaya-komovaya/	14	153 135
8	Синтетическая ткань для фильтра	115,3	Синтетическая ткань для фильтра	полностью совпадают	15 566	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/oborudovanie_dlya_biznesa/filtrovальные_ткани_836409508	14	13 386
9	Термоклей National CMU120	263	Термоклей National CMU120	полностью совпадают	176 510	https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_public_offer&type=4560&id=1303316	14	151 798
10	Ткань арт.2074/100-ДИАГОНАЛЬ	4 137,90	Ткань арт.2074/100-ДИАГОНАЛЬ	полностью совпадают	558 617	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/oborudovanie_dlya_biznesa/filtrovальные_ткани_836409508	14	480 410
11	Ткань арт.86030-ВТ/160/Т/О-ЛАВСАН	2 999,00	Ткань арт.86030-ВТ/160/Т/О-ЛАВСАН	полностью совпадают	404 865	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/oborudovanie_dlya_biznesa/filtrovальные_ткани_836409508	14	348 184
ИТОГО:								1 830 692

4.3. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

В результате проведения оценки получены данные, приведенные в нижеследующей Таблице.

Таблица 12. Данные по применяемым подходам оценки

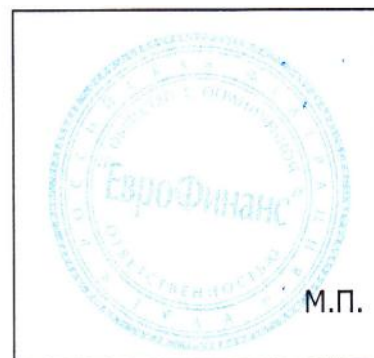
№ п/п	Наименование	Стоимость по затратному подходу, руб.	Стоимость по сравнительному подходу, руб.	Стоимость по доходному подходу, руб.	Рыночная стоимость, руб.
1	Антрацит	не применялся	84 740	не применялся	85 000
2	Известняк (фракция 40*70)	не применялся	107 317	не применялся	107 000
3	Лента конвейерная резиноканная 2.П-1000-3-ТК200-2-3-1-П РБ	не применялся	73 100	не применялся	73 000
4	Лоток ЛЧ-15-27	не применялся	255 420	не применялся	255 000
5	Пачка под "Сахар" 0,5кг (тыс.шт)	не применялся	70 787	не применялся	71 000
6	Пачка под "Сахар" 1кг (тыс.шт)	не применялся	92 416	не применялся	92 000
7	Сера комовая	не применялся	153 135	не применялся	153 000
8	Синтетическая ткань для фильтра	не применялся	13 386	не применялся	13 000
9	Термоклей National CMU120	не применялся	151 798	не применялся	152 000
10	Ткань арт.2074/100-ДИАГОНАЛЬ	не применялся	480 410	не применялся	480 000
11	Ткань арт.86030-ВТ/160/Т/О-ЛАВСАН	не применялся	348 184	не применялся	348 000
ИТОГО:					1 829 000

Рыночная стоимость Объектов составляет:

1 829 000 (Один миллион восемьсот двадцать девять тысяч) рублей.

Оценщик ООО «ЕвроФинанс»


 Долинина Анна Игоревна



«14» июня 2018 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

СПРАВОЧНАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. М.А. Федотова. Основы оценки стоимости машин и оборудования. – М.: Финансы и статистика, 2006 г.
2. А.П.Ковалев. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств. – М.: Интереклама, 2003 г.
3. В.П. Антонова. Оценка стоимости машин и оборудования. – М.: Издательский Дом «Русская оценка», 2005 г.
4. Ю.В. Андрианов. Оценка стоимости подвижного состава автомобильного транспорта. – М., 2003 г.
5. А.И. Попеско. Износ технических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости. – М., 2002 г.
6. С.А. Смоляк. Проблемы и парадоксы оценки машин и оборудования. – М., 2009 г.
7. М.А. Федотова. Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации. – М.: Финансы и статистика, 2008 г.
8. Л.Л. Лейфер. Справочник оценщика машин и оборудования. – Н.Н., 2015 г.
9. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98. – утв. Минтрансом РФ 10.12.1998 г. с изм. от 21.02.2005 г.

НОРМАТИВНЫЕ И ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Федеральный закон № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
2. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержден Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации №294 от 20 мая 2015 г.
3. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержден Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации №295 от 20 мая 2015 г.
4. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержден Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации №296 от 20 мая 2015 г.
5. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержден Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации №328 от 01 июня 2015 г.
6. «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» ГОСТ Р 51141-98» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 27.02.1998 N 28)
7. «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно - распорядительной документации. Требования к оформлению документов» ГОСТ Р 6.30-97» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 31.07.1997 N 273)

ГЛОСАРИЙ

ОБЩИЕ ТЕРМИНЫ.

Оценочная деятельность – профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Субъекты оценочной деятельности – физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ».

Саморегулируемая организация оценщиков – некоммерческая организация, созданная с целью регулирования и контроля оценочной деятельности, включенная в единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков и объединяющая на условиях членства оценщиков.

Заказчик – физическое или юридическое лицо, которому оказываются услуги по оценке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Договор об оценке – договор между оценщиком и заказчиком, заключенный в письменной форме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отчет об оценке – документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.

Дата проведения оценки – дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ.

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости.

В процессе оценки используются следующие подходы - затратный, сравнительный, доходный.

Объект оценки – к объектам оценки относятся отдельные материальные объекты (вещи); совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия); право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества; права требования, обязательства (долги); работы, услуги, информация и иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Затратный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

Затратный подход реализует принцип замещения, выражающийся в том, что покупатель не заплатит за готовый объект больше, чем за создаваемый объект той же полезности.

При осуществлении затратного подхода используются следующие методы оценки:

- метод сравнительной стоимости единицы, метод разбивки по компонентам и сметный метод (метод количественного обследования) при оценке недвижимого имущества;

Метод сравнительной стоимости – способ оценки недвижимого имущества на основе использования единичных скорректированных укрупненных показателей затрат на создание аналогичного имущества.

Сметный метод (метод количественного обследования) – способ оценки недвижимого имущества на основе полной сметы затрат на его воспроизводство.

Метод разбивки по компонентам - способ оценки недвижимого имущества (или оборудования) на основе суммы стоимости создания (или затрат на приобретение) его основных элементов.

Износ - снижение стоимости объекта оценки под действием различных причин.

Износ определяется на основании фактического состояния имущества или по данным бухгалтерского и статистического учета.

Существуют три вида износа - физический, функциональный, внешний.

По характеру состояния износ разделяют на устранимый и неустранимый.

Физический износ – износ отражает изменение физических свойств объекта оценки со временем под воздействием эксплуатационных факторов или естественных и природных факторов.

Функциональный износ – износ, возникающий из-за несоответствия объекта оценки современным требованиям, предъявляемым к данному имуществу.

Внешний износ - износ, возникающий в результате изменения внешней среды, обусловленного либо экономическими, или политическими, или другими факторами.

Устранимый износ - износ, затраты на устранение которого меньше, чем добавляемая при этом стоимость.

Неустранимый износ - износ, затраты на устранение которого больше, чем добавляемая при этом стоимость.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки имущества, основанных на сравнении объекта оценки со схожими объектами, в отношении которых имеется информация о

ценах продажи.

В соответствии со сравнительным подходом величиной стоимости объекта оценки является наиболее вероятная цена продажи аналогичного объекта.

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Доходный подход представляет собой процедуру оценки стоимости, исходя из того принципа, что потенциальный покупатель не заплатит за данный объект сумму большую, чем текущая стоимость доходов от этого объекта.

Денежный поток – это сальдо поступлений и платежей, возникающее в результате использования имущества.

Дисконтирование – функция сложного процента, позволяющая привести ожидаемые будущие денежные потоки, поступления и платежи к их текущей стоимости, то есть в сопоставимый вид на сегодняшний день, при заданных периоде и норме дисконтирования.

Норма дисконтирования (ставка дисконтирования) – процентная ставка, применяемая при пересчете стоимости денежных потоков на определенный момент времени.

Капитализация дохода – процесс пересчета доходов, полученных от объекта, позволяющий определить его стоимость.

Коэффициент капитализации - норма дохода, которая отражает взаимосвязь между доходом и стоимостью объекта оценки; должен учитывать как ставку дохода на вложенный в объект капитал, так и норму возврата капитала.

Потенциальный валовой доход - максимальный доход, который способен приносить объект оценки.

Действительный валовой доход - потенциальный валовой доход с учетом потерь от недоиспользования объекта оценки, неплатежей, а также дополнительных видов доходов.

Чистый операционный доход - действительный валовой доход, за исключением операционных расходов.

Эксплуатационные расходы - затраты, необходимые для поддержания воспроизводства доходов от объекта оценки.

Согласование результата оценки - получение итоговой оценки на основании взвешивания результатов, полученных с помощью различных методов оценки.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ДОКУМЕНТЫ ИСПОЛНИТЕЛЯ И ОЦЕНЩИКОВ



ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ

105066, Москва, 1-й Басманный пер., 2А; 107078, г. Москва, а/я 308;
Тел.: (495) 662-74-25, (499) 265-67-01; Факс: (499) 267-87-18; E-mail: info@srroo.ru; <http://www.srroo.ru>



Член Международной федерации
участников рынка недвижимости
(FIABCI)



Ассоциированный член Европейской
группы ассоциаций оценщиков
(TEGOVA)



Член
Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации



Член Международного комитета
по стандартам оценки
(IVSC)

Выписка
из реестра саморегулируемой организации оценщиков

Настоящая выписка из реестра саморегулируемой организации
оценщиков выдана по заявлению

Долининой Анны Игоревны

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что Долинина Анна Игоревна является членом Общероссийской
общественной организации «Российское общество оценщиков»

и включен(а) в реестр оценщиков
за регистрационным № 005808

« 21 » июля 2009г.

Дата выдачи « 22 » июля 2015г.

Президент
саморегулируемой
организации оценщиков



С.А. Табакова



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
„РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ”**

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»
зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре
саморегулируемых организаций оценщиков 9 июля 2007 г. регистрационный № 0003.

Оценщик:

Долинина Анна Игоревна

(фамилия, имя и отчество)

паспорт: серия 7005 № 803140, выдан 06.07.2006г.
ОВД Зареченского района города Тулы

(орган, выдавший документ)

включен в реестр членов РОО:
«21» июля 2009г., регистрационный № 005808

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Срок действия настоящего свидетельства 3 года с даты выдачи.
Выдано «22» июля 2015 года.

Президент



С.А. Табакова

0019813 *

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 003895-2

« 28 » февраля 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Долининой Анне Игоревне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 28 » февраля 20 18 г. № 51

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 28 » февраля 20 21 г.

АО «Оценки», Москва, 2017 г. «Ф». Лицензия № 05-05-003/2017 ФНС РФ. ТЗ № 741. Тел.: (495) 729-47-42, www.ocenka71.ru



ДОГОВОР (СТРАХОВОЙ ПОЛИС)
№ 433-121121/17 / 0321R/776/00001/7 - 005808 от «07» апреля 2017 г.
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

г. Москва

Настоящий Договор (Страховой Полис) выдан в подтверждение того, что указанные ниже Состраховщики и Страхователь заключили Договор страхования № 433-121121/17 / 0321R/776/00001/7 - 005808 от «07» апреля 2017 г. в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 24.06.2015г. СПАО «Ингосстрах» (далее – Правила страхования). Данный Договор (Страховой Полис) является Договором страхования в соответствии со статьей 940 Гражданского Кодекса РФ.

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. **Долгину Анна Игоревна**
Паспортные данные: Сер. 7005 №803140 выдан ОВД Зареченского района города Тулы (код подразделения - 712-004) 06.07.2006
- 2. СОСТРАХОВЩИКИ:** 2.1. **СПАО «ИНГОССТРАХ»** (далее – Состраховщик 1), в доле (от суммы страхового возмещения и суммы страховой премии) 60%, Адрес местонахождения: Россия, 117997, г. Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2, эл. адрес: prof-msk@ingos.ru, тел: (495) 956-77-77, Лицензия ЦБ РФ СИ № 0928 от 23.09.2015 г.
2.2. **ОАО «АльфаСтрахование»** (далее – Состраховщик 2), в доле (от суммы страхового возмещения и суммы страховой премии) 40%. Адрес местонахождения: 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б, Лицензия ФССН С № 2239 77 от 13.12.2006 г., тел: (495) 788-09-99, факс: (495) 785-08-88
- 3. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 3.1. Объектом страхования по настоящему Договору страхования являются имущественные интересы, связанные с - риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
3.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Состраховщиком 1 расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.
- 4. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 4.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Состраховщика 1 факт причинения ущерба действиями (бездействия) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной (Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»), членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.
4.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
- 5. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):** 5.1. С «01» июля 2017 года по «31» декабря 2018 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
5.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователем в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации.
- 6. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:** 6.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
- 7. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 7.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Состраховщиками при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования.
- 8. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОСТРАХОВЩИКОВ:** 8.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.3.1. настоящего Договора) устанавливается в размере **300 000 (Триста тысяч) рублей**.
8.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.3.2. настоящего Договора) устанавливается в размере **100 000 (Сто тысяч) рублей**.
- 9. ФРАНШИЗА:** 9.1. По настоящему Договору франшиза не установлена.
- 10. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:** 10.1. Страховая премия подлежит оплате по поручению Страхователя третьим лицом (Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков», Адрес местонахождения: 107066, г. Москва, 1-й Басманный пер., д. 2а, стр. 1, ИНН 7708022445). При осуществлении оплаты страховой премии третьим лицом в согласованной сумме и в установленный срок, Страхователь считается надлежаще исполнившим свою обязанность по оплате согласно настоящему Договору. Комиссия по переводу уплачивается за счет плательщика, комиссия банка-корреспондента – за счет получателя.
10.2. При неуплате страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:

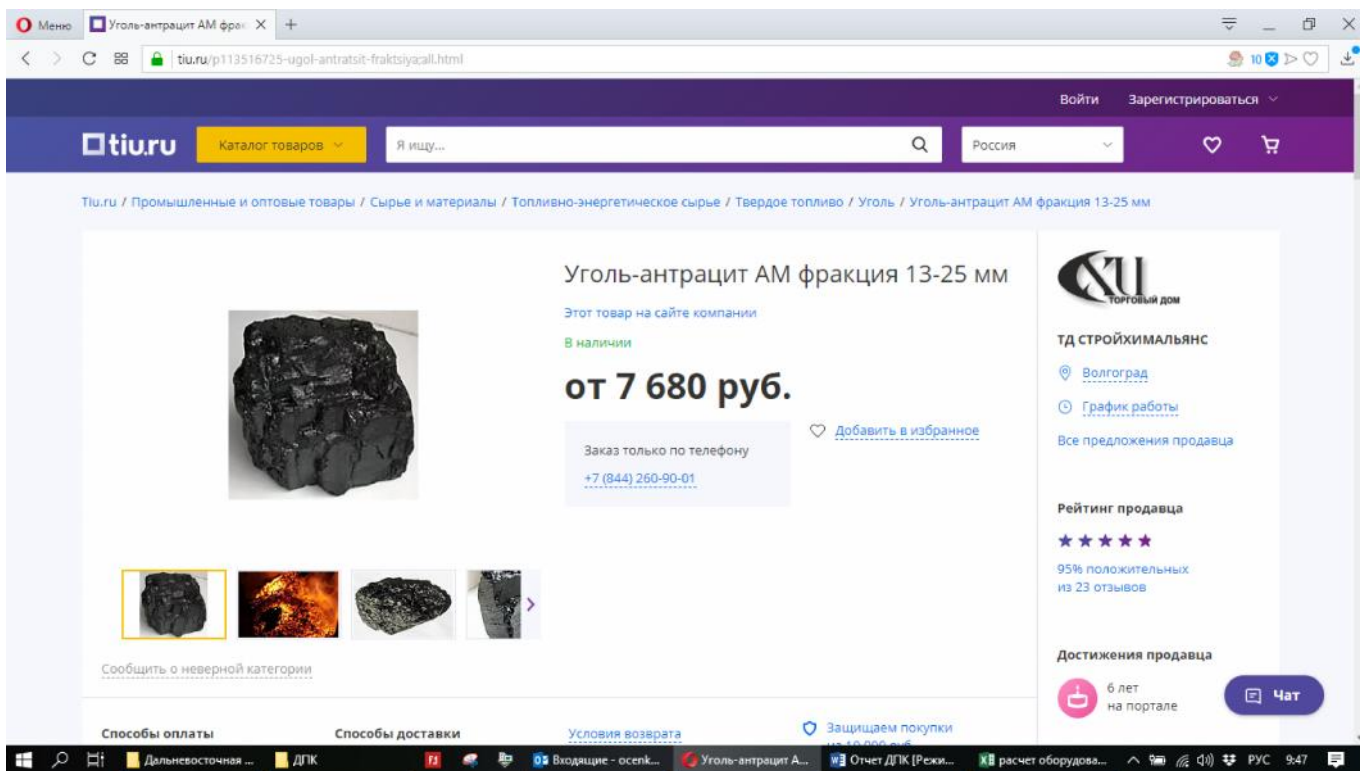
Долгину Анна Игоревна

СОСТРАХОВЩИК 1: СПАО «Ингосстрах»

От Состраховщика 1: _____
(Начальник отдела страхования финансовых и профессиональных рисков
Архангельский С.Ю. на основании доверенности № 5251/17-3/16 от 18.11.2016 г.
и №3174/17 от 03.04.2017г. от ОАО «АльфаСтрахование»)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

КОПИИ ИНТЕРНЕТ-СТРАНИЦ С ИНФОРМАЦИЕЙ О СОПОСТАВИМЫХ ОБЪЕКТАХ



Титул / Промышленные и оптовые товары / Сырье и материалы / Топливо-энергетическое сырье / Твердое топливо / Уголь / Уголь-антрацит АМ фракция 13-25 мм

Уголь-антрацит АМ фракция 13-25 мм

Этот товар на сайте компании

В наличии

от 7 680 руб.

Заказ только по телефону
+7 (844) 260-90-01

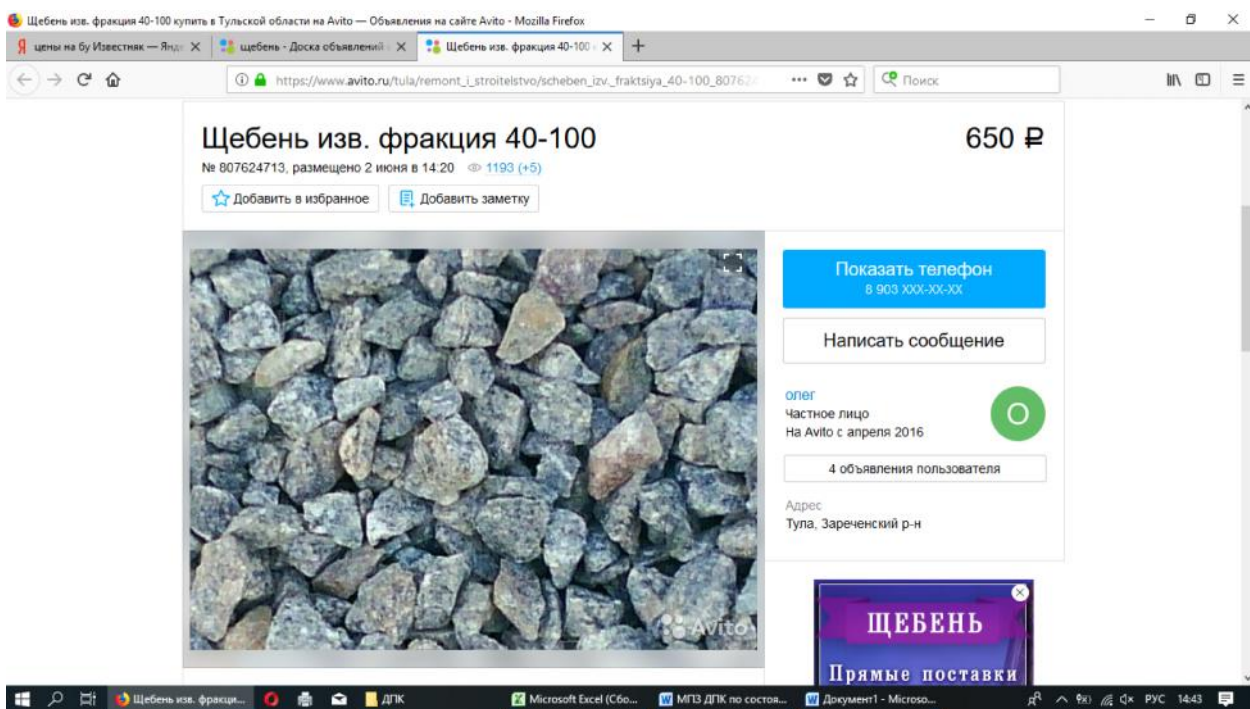
Добавить в избранное

Рейтинг продавца
★★★★★
95% положительных из 23 отзывов

Достижения продавца
6 лет на портале

Чат

<https://tiu.ru/p113516725-ugol-antratsit-fraktsiya;all.html>



Щебень изв. фракция 40-100 купить в Тульской области на Avito — Объявления на сайте Avito - Mozilla Firefox

https://www.avito.ru/tula/remont_i_stroitelstvo/scheben_izv_fraktsiya_40-100_807624713

Щебень изв. фракция 40-100

№ 807624713, размещено 2 июня в 14:20 1193 (+5)

Добавить в избранное Добавить заметку

Показать телефон
8 903 xxx-xx-xx

Написать сообщение

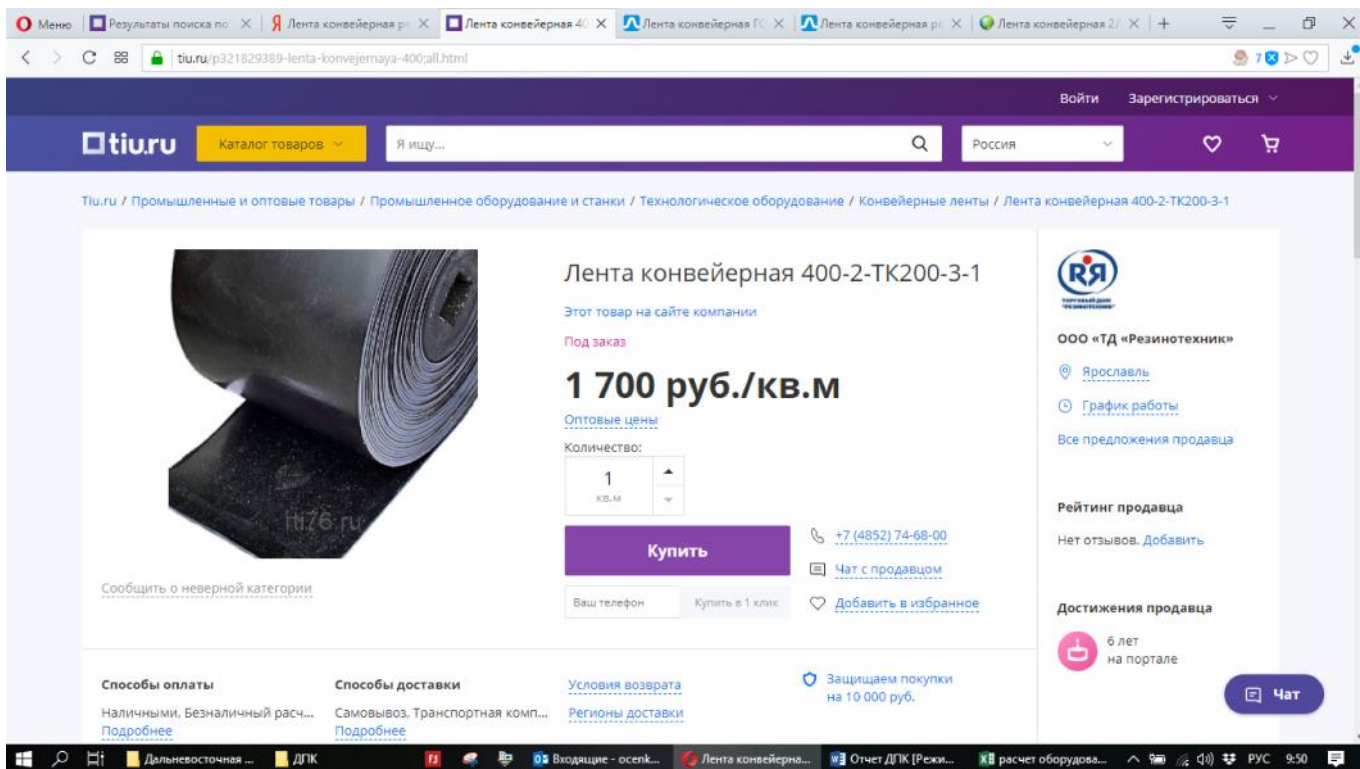
опер
Частное лицо
На Avito с апреля 2016

4 объявления пользователя

Адрес
Тула, Зареченский р-н

ЩЕБЕНЬ
Прямые поставки

https://www.avito.ru/tula/remont_i_stroitelstvo/scheben_izv_fraktsiya_40-100_807624713



tiu.ru / Промышленные и оптовые товары / Промышленное оборудование и станки / Технологическое оборудование / Конвейерные ленты / Лента конвейерная 400-2-TK200-3-1

Лента конвейерная 400-2-TK200-3-1

Этот товар на сайте компании

Под заказ

1 700 руб./кв.м

Оптовые цены

Количество: 1 кв.м

Купить

+7 (4852) 74-68-00

Чат с продавцом

Добавить в избранное

Ваш телефон

Купить в 1 клик

Защищаем покупки на 10 000 руб.

Способы оплаты: Наличными, Безналичный расч...

Способы доставки: Самовывоз, Транспортная комп...

Условия возврата

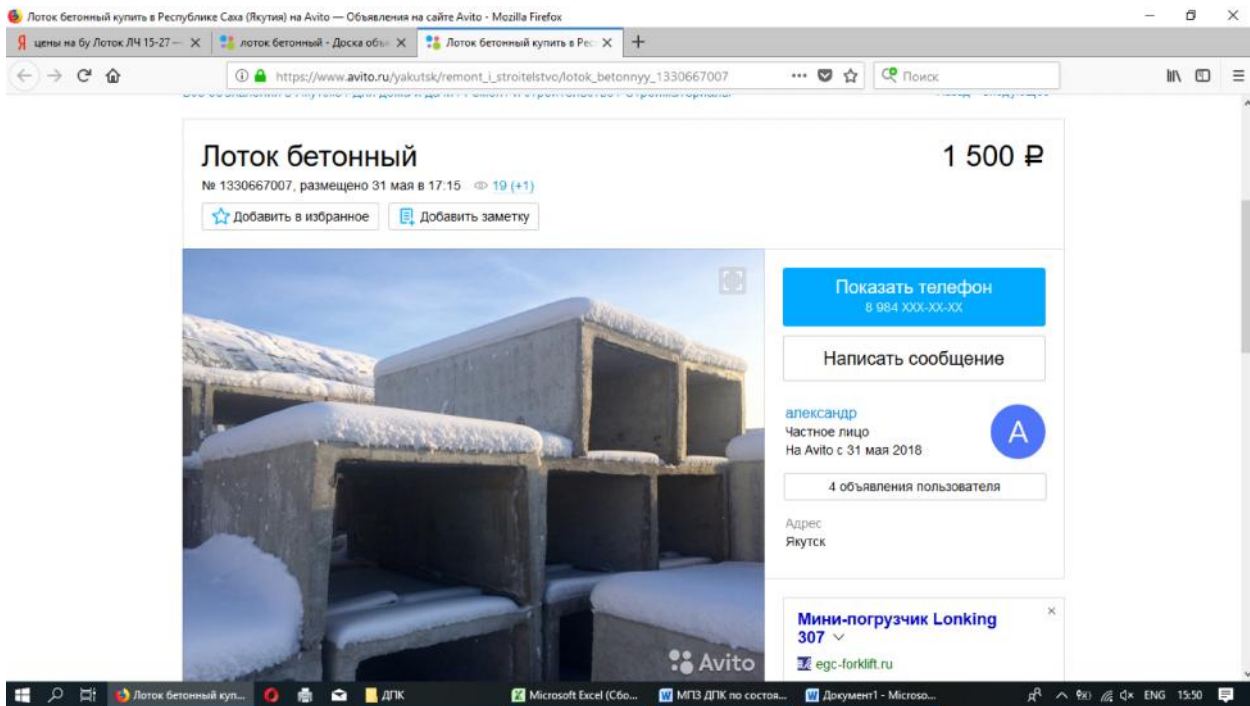
Регионы доставки

Рейтинг продавца: Нет отзывов. **Добавить**

Достижения продавца: 6 лет на портале

Чат

https://tiu.ru/p321829389-lenta-konvejernaya-400:all.html?_openstat=tiu_prosale%3Bконвейерные+ленты%3BЛента+конвейерная+400-2-TK200-3-1%3Btag



Лоток бетонный

№ 1330667007, размещено 31 мая в 17:15 (19 (+1))

1 500 Р

Показать телефон: 8 984 XXX-XX-XX

Написать сообщение

александр
Частное лицо
На Avito с 31 мая 2018

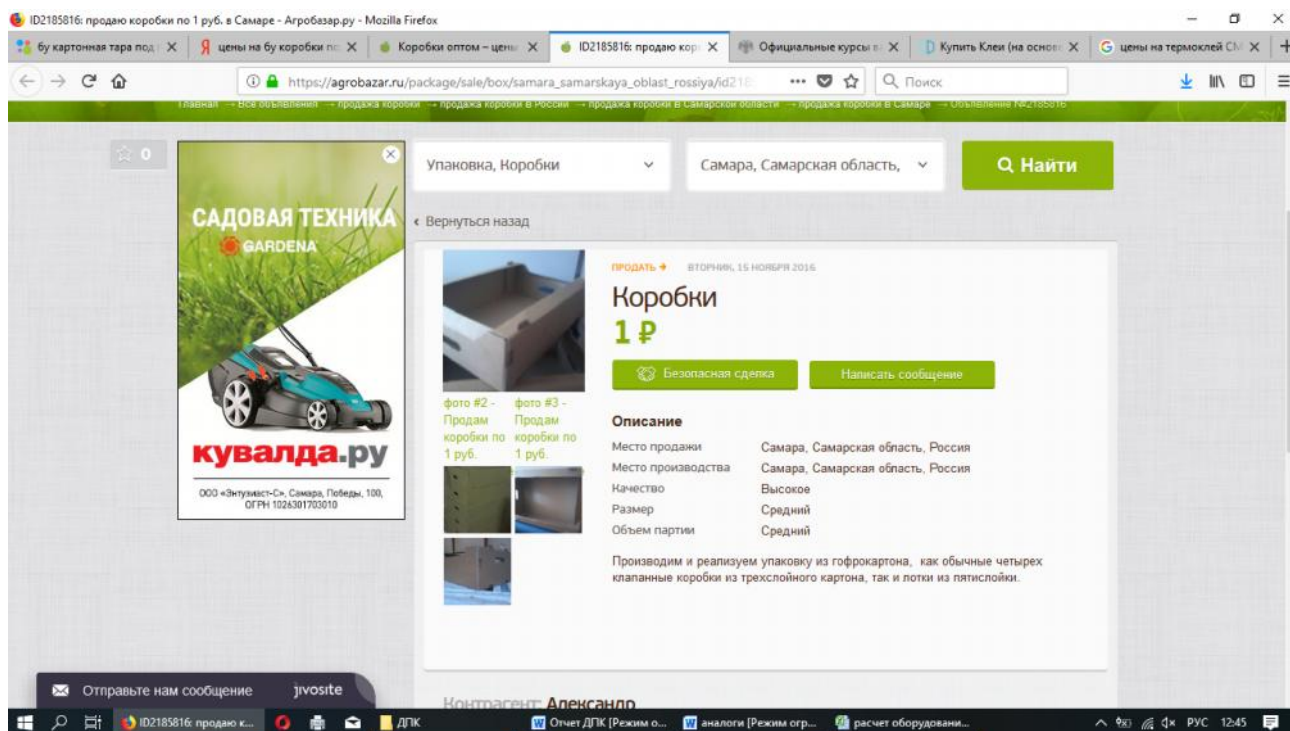
4 объявления пользователя

Адрес: Якутск

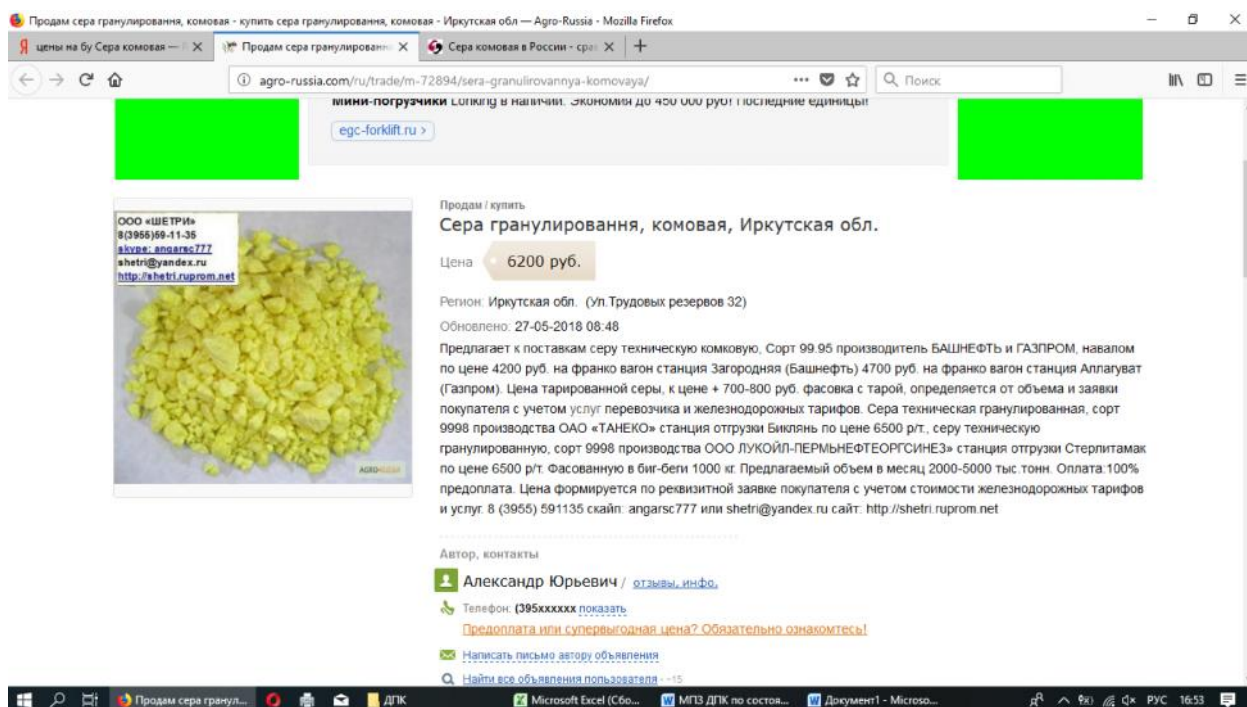
Мини-погрузчик Lonking 307

egc-forklift.ru

https://www.avito.ru/yakutsk/remont_i_stroitelstvo/lotok_betonnyy_1330667007



https://agrobazar.ru/package/sale/box/samara_samarskaya_oblast_rossiya/id2185816



<http://agro-russia.com/ru/trade/m-72894/sera-granulirovannaya-komovaya/>

Купить Клей (на основе полимеризационных смол) - Mozilla Firefox

пачки для сахара - Доска объявлений X cbr.ru — Яндекс: нашлось 28 X Официальные курсы валют X Купить Клей (на основе поли X цены на термоклей CMU120 X

← → ↻ ↵ https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_public_offer&type=4560&id=1303316 Поиск

Общая информация Документация по торгам Предложения - 1 Протоколы Документы - 0 Получить рассылку по таким торгам!

Купить "Термоклей Cool Melt Ultra 120, производства Henkel"

Извещение о проведении торговой процедуры "Запрос котировок цен покупателя № 1303316"

Организатор процедуры:	Акционерное Общество "Гознак" Территориальный отдел закупок в Перми, Россия, 614000, Пермский край, Пермь, шоссе Космонавтов, д. 115
Заказчик:	Краснокамская бумажная фабрика Гознака
Контактное лицо:	Галектионов Александр Сергеевич Специалист 1-й категории территориального отдела закупок в Перми КБФ Гознака
Предмет договора (ОКДП):	Клей (на основе полимеризационных смол) Термоклей Cool Melt Ultra 120, производства Henkel
Вид экономической деятельности (ОКВЭД):	Прочая оптовая торговля
Количество и единицы измерения:	8 400 кг
Цена за единицу:	5,71 EUR
Начальная цена предмета договора:	48 000,00 EUR (в том числе НДС)
Условия оплаты:	Оплата производится в течение 5 (пяти) банковских дней с момента поставки товара по заявке в полном объеме при отсутствии замечаний к качеству продукции.
Источник финансирования:	Собственные средства
Место, условия и сроки выполнения предмета договора:	Место поставки товаров 617060, Пермский край, г. Краснокамск, ул. Школьная, дом № 13. Предложенная стоимость продукции должна быть указана с учетом всех затрат компании, доставки до склада грузополучателя, уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей.
В отношении участников закупки установлено требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства:	Нет
Сроки выполнения предмета договора:	Февраль 2015 - февраль 2016.
Дата публикации:	28.01.2015 07:55

Купить Клей (на осн... ДПТ Отчет ДПТ [Режим о... Аналоги [Режим огр... расчет оборудования...

https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_public_offer&type=4560&id=1303316

Фильтровальные ткани купить в Санкт-Петербурге на Avito — Объявления на сайте Avito - Mozilla Firefox

цены на Ткань арт.2074/100 X ткань фильтродиагональ X Фильтровальные ткани купи X

← → ↻ ↵ https://www.avito.ru/sankt-peterburg/oborudovanie_dlya_biznesa/filtrovalnye_tkani_836409508 Поиск

Фильтровальные ткани

№ 836409508, размещено сегодня в 10:54 476 (+5)

Добавить в избранное Добавить заметку



Показать телефон
8 812 XXX-XX-XX

Написать сообщение
Отвечает в течение дня

ABC-Текстиль
Компания
На Avito с января 2015
Завершено 4 объявления

40 объявлений пользователя

Контактное лицо
менеджер
Адрес
Санкт-Петербург, м. Елизаровская

Microsoft Excel (Сбо... МПЗ ДПТ по состо... Документ1 - Microso...

https://www.avito.ru/sankt-peterburg/oborudovanie_dlya_biznesa/filtrovalnye_tkani_836409508

Официальные курсы валют на заданную дату, устанавливаемые ежедневно | Банк России - Mozilla Firefox

пачки для сахара - Доска об... X cbg.ru - Яндекс: нашлось 28 X Официальные курсы валют X Купить Клеи (на основе поли... X цены на термоядерный CMU120 X

← → ↻ 🏠
 tuciana.ru
 Архив информационных сообщений

www.cbr.ru/currency_base/daily/?date_req=05.06.2018

Центральный банк Российской Федерации установил с 05.06.2018 следующие курсы иностранных валют к рублю Российской Федерации без обязательств Банка России покупать или продавать указанные валюты по данному курсу

Цифр. код	Букв. код	Единиц	Валюта	Курс
036	AUD	1	Австралийский доллар	47,2642
944	AZN	1	Азербайджанский манат	36,3967
051	AMD	100	Армянских драмов	12,8164
933	BYN	1	Белорусский рубль	30,9258
975	BGN	1	Болгарский лев	37,0588
986	BRL	1	Бразильский реал	16,4434
348	HUF	100	Венгерских форинтов	22,7004
410	KRW	1000	Вон Республики Корея	57,8998
344	HKD	10	Гонконгских долларов	78,9226
208	DKK	10	Датских крон	97,3803
840	USD	1	Доллар США	61,9290
978	EUR	1	Евро	72,4384
356	INR	100	Индийских рупий	92,2661
398	KZT	100	Казахстанских тенге	18,7349

Официальные курс... ДПК Отчет ДПК (Режим о... аналоги (Режим огр... расчет оборудовани... ENG 12:18

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ

ООО "Дальневосточная производственная компания"
ИНН/КПП 2511096377/251101001
692502, г.Уссурийск, ул.Шевченко,9

**Имущество подлежащее оценке рыночной стоимости
(остаточная балансовая стоимость)
предприятие ООО "ДПК"
по состоянию на 17 апреля 2018 г.**

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Кол-во	Цена, руб.	Стоимость, руб.
1.	Антрацит	т	12,83	8 921,41	114 443,87
2.	Известняк (фракция 40*70)	т	191,98	796,50	152 911,94
3.	Лента конвейерная резиноканная 2.П-1000-3-ТК200-2-3-1-П РБ	м2	50,00	2 922,88	146 144,07
4.	Лоток ЛЧ-15-27	шт	198,00	2 401,33	475 463,79
5.	Пачка под "Сахар" 0,5кг (тыс.шт)	тыс.шт	82,31	2 886,51	237 585,68
6.	Пачка под "Сахар" 1кг (тыс.шт)	тыс.шт	107,46	3 974,26	427 081,98
7.	Сера комовая	т	28,72	6 408,78	184 028,06
8.	Синтетическая ткань для фильтра	кг	115,30	1 144,96	132 013,61
9.	Термоклей National CMU120	кг	263,00	426,74	112 231,55
10.	Ткань арт.2074/100-ДИАГОНАЛЬ	пог.м.	4 137,90	116,82	483 402,53
11.	Ткань арт.86030-ВТ/160/Т/О-ЛАВСАН	пог.м.	2 999,00	188,57	565 509,75
Итого					3 030 816,83