

ООО
«РУССКАЯ
ПРОВИНЦИЯ»

664023 г. Иркутск,
ул. Красноярская, 72-4
Тел/факс: (3952) 27-90-61; 48-08-32
ИНН 3808082049
ОГРН 1023801005975 дата присвоения ОГРН 6
августа 2002 г.
e-mail: ruspro2002@ya.ru

ОТЧЕТ № 60/18 ОТ 16.04.2018 Г.

**ОБ ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ
СРЕДСТВ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ ООО «СМК»**

Заказчик:

Конкурсный управляющий ООО «СМК» Долгополов Сергей Анатольевич

Оценщик:

ООО «Русская провинция»

Дата оценки:

06 апреля 2018 года

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
РАЗДЕЛ 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ	6
2.1. Задание на оценку.....	6
2.2. Сведения о заказчике и оценщике.....	8
РАЗДЕЛ 3. СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ.....	10
РАЗДЕЛ 4. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	12
РАЗДЕЛ 5. ОЦЕНКА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ.....	13
5.1. Процесс оценки	13
5.2. Используемые подходы	13
5.3. Анализ рынка и выбор наиболее эффективного использования оцениваемых объектов.....	15
5.3.1. Анализ рынка РФ новых и поддержанных грузовых автомобилей.	15
5.3.2. Ситуация на рынке лома.....	22
5.3.3. Выбор наиболее эффективного использования оцениваемого объекта.....	24
5.4. Описание оцениваемых объектов	24
5.4.1. Идентификация объектов оценки	24
5.4.2. Данные о модели	25
5.4.3. Описание физического состояния.....	28
5.4.4. Анализ ликвидности транспортного средства.....	29
5.5. Источники информации и полнота исследования.....	29
5.6. Сравнительный подход	30
РАЗДЕЛ 6. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	36
РАЗДЕЛ 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	37
РАЗДЕЛ 8. ДЕКЛАРАЦИЯ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ.....	38
РАЗДЕЛ 9. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	39

Сопроводительное письмо

На основании договора № 7-О6/2018 на оказание услуг по оценке от «28» марта 2018 года между обществом с ограниченной ответственностью «Строительно-Монтажная Компания» (Далее – ООО «СМК»), в лице конкурсного управляющего Долголова Сергея Анатольевича, действующего на основании решения Арбитражного суда Иркутской области от 27.12.2017г. по делу № А19-4193/2017 и ООО «Русская провинция» нами проведена оценка рыночной стоимости транспортных средств: HOWO ZZ4257V3247N1B, CIMC SDW9402TDP, SHAANXI SX3255DT3804B.

Оценка рыночной стоимости произведена по состоянию на 06 апреля 2018 года.

Цель оценки - определение рыночной стоимости объекта оценки для консультации заказчика.

Оценка была проведена в соответствии с объемом работ, указанным в Договоре № 7-О6/2018 на оказание услуг по оценке от 28 марта 2018 года, а также с требованиями, содержащимися в Федеральных стандартах оценки.

Настоящий отчет был подготовлен для использования заказчиком в соответствии с описанным выше назначением. Пользователями Отчета об оценке могут являться лица, имеющие право на изучение Отчета в соответствии законодательством Российской Федерации.

В результате проведенного анализа имеющейся в распоряжении Оценщика информации было выявлено, что:

Рыночная стоимость транспортных средств равна:

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость, руб.
1	Грузовой тягач седельный, HOWO ZZ4257V3247N1B, идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704	488 000
2	Трайлер, CIMC SDW9402TDP, идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002	473 000
3	Грузовой самосвал, SHAANXI SX3255DT3804B, идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289	252 000

Отдельные части настоящего Отчета могут трактоваться только в контексте всего содержания. При этом необходимо принимать во внимание содержащиеся в Отчете допущения и ограничения.

Оценка была произведена в соответствии с Федеральным Законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральными стандартами оценки.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Русская провинция»



/М.П. Ногин/

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Отчет об оценке:	Отчет № 60/18 от 16.04.2018 г. об оценке рыночной стоимости транспортных средств, принадлежащих ООО «СМК»
Оцениваемое имущество:	1. Транспортное средство. Марка: HOWO ZZ4257V3247N1B Идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704 Наименование, тип: Грузовой тягач седельный Категория ТС: С Год выпуска: 2012 Модель, № двигателя: D12.42 30 120217006447 Шасси №: LZZ5CLVB8CA709704 Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ Цвет: белый Мощность двигателя, л.с. (кВт) – 420.41 (309) Рабочий объем двигателя, куб.см. – 11596 Тип двигателя – дизельный Государственный регистрационный знак: О840УХ 38 Паспорт транспортного средства: 28 УВ 117184 выдан 05.04.2012г. 2. Транспортное средство. Марка: CIMC SDW9402TDP Идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002 Наименование, тип: ТРАЙЛЕР Категория ТС: ПРИЦЕП Год выпуска: 2012 Шасси №: LA994VGT7C0SDW002 Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ Цвет: белый Разрешенная максимальная масса, кг-83500 Масса без нагрузки, кг-13600 Государственный регистрационный знак: АО 0430 38 Паспорт транспортного средства: 28 УВ 117185 выдан 05.04.2012г. 3. Транспортное средство. Марка: SHANXI SX3255DT3804B Идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289 Наименование, тип: Грузовой самосвал Категория ТС: С Год выпуска: 2008 Модель, № двигателя: WP10.375 1408F001730 Шасси №: LZGJLDT458X028289 Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ Цвет: ОРАНЖЕВЫЙ Мощность двигателя, л.с. (кВт) – 375 (276) Рабочий объем двигателя, куб.см. – 9726 Тип двигателя – дизельный Разрешенная максимальная масса, кг-33500 Масса без нагрузки, кг-13000 Государственный регистрационный знак: У818УЕ 38 Паспорт транспортного средства: 03 ТУ 918672 выдан 25.08.2008г.
Оцениваемые права:	Права собственности
Ограничения	Залог
Собственник объекта оценки (на дату оценки):	ООО «СМК»
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки (назначение оценки)	Определение рыночной стоимости объектов оценки для их возможной продажи

Дата оценки:	06 апреля 2018 года		
Рыночная стоимость Объекта оценки, полученная с помощью затратного подхода:	Не применялся		
Рыночная стоимость Объекта оценки, полученная с помощью доходного подхода:	Не применялся		
Рыночная стоимость Объекта оценки, полученная с помощью сравнительного подхода:	Рыночная стоимость транспортных средств, с учетом допустимого округления, равна:		
	№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость, руб.
	1	Грузовой тягач седельный, HOWO ZZ4257V3247N1B, идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704	488 000
	2	ТраILER, CIMC SDW9402TDP, идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002	473 000
	3	Грузовой самосвал, SHAANXI SX3255DT3804B, идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289	252 000
Рыночная стоимость Объекта оценки:	Рыночная стоимость транспортных средств, с учетом допустимого округления, равна:		
	№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость, руб.
	1	Грузовой тягач седельный, HOWO ZZ4257V3247N1B, идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704	488 000
	2	ТраILER, CIMC SDW9402TDP, идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002	473 000
	3	Грузовой самосвал, SHAANXI SX3255DT3804B, идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289	252 000
Границы интервала, в котором может находиться стоимость объекта оценки	Заданием на оценку указано определение конкретной стоимости объекта оценки, в связи с этим, границы интервала стоимостей не приводятся.		
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	Полученные результаты оценки могут быть использованы для возможной продажи имущества. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе.		

Генеральный директор
ООО «Русская провинция»



Ногин М.П.

РАЗДЕЛ 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ**2.1. Задание на оценку**

Отчет об оценке:	Отчет № 60/18 от 16.04.2018 г. об оценке рыночной стоимости транспортных средств, принадлежащих ООО «СМК»
Основание для проведения работ:	Договор № 7-О6/2018 на оказание услуг по оценке от «28» марта 2018 года между обществом с ограниченной ответственностью «Строительно-Монтажная Компания» (ООО «СМК»), в лице конкурсного управляющего Долгополова Сергея Анатольевича, действующего на основании решения Арбитражного суда Иркутской области от 27.12.2017г. по делу № А19-4193/2017 и ООО «Русская провинция».
Объекты оценки:	1. Транспортное средство. Марка: HOWO ZZ4257V3247N1B Идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704 Наименование, тип: Грузовой тягач седельный Категория ТС: С Год выпуска: 2012 Модель, № двигателя: D12.42 30 120217006447 Шасси №: LZZ5CLVB8CA709704 Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ Цвет: белый Мощность двигателя, л.с. (кВт) – 420.41 (309) Рабочий объем двигателя, куб.см. – 11596 Тип двигателя – дизельный 2. Транспортное средство. Марка: CIMC SDW9402TDP Идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002 Наименование, тип: ТРАЙЛЕР Категория ТС: ПРИЦЕП Год выпуска: 2012 Шасси №: LA994VGT7C0SDW002 Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ Цвет: белый Разрешенная максимальная масса, кг-83500 Масса без нагрузки, кг-13600 3. Транспортное средство. Марка: SHANXI SX3255DT3804B Идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289 Наименование, тип: Грузовой самосвал Категория ТС: С Год выпуска: 2008 Модель, № двигателя: WP10.375 1408F001730 Шасси №: LZGJLDT458X028289 Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ Цвет: ОРАНЖЕВЫЙ Мощность двигателя, л.с. (кВт) – 375 (276) Рабочий объем двигателя, куб.см. – 9726 Тип двигателя – дизельный Разрешенная максимальная масса, кг-33500 Масса без нагрузки, кг-13000
Имущественные права:	Права собственности
Информацию по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации оцениваемого объекта	Нематериальные активы необходимые для эксплуатации оцениваемых объектов отсутствуют
Правообладатель объектов оценки:	ООО «СМК», адрес: 665726, г. Братск, ул. Обручева, дом 37, оф. 26 ИНН 3804039490, КПП 380401001, ОГРН 1073804002502 от 19.11.2015г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки	Определение рыночной стоимости объектов оценки для их возможной продажи
Ограничения, связанные с	Нет

использованием результатов оценки	
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость
Дата определения стоимости (оценки):	06 апреля 2018 года
Срок проведения работ	28 марта 2018 года – 16 апреля 2018 года
Дата составления отчета	16 апреля 2018 года
Дата осмотра	06 апреля 2018 года
Степень детализации работ по осмотру	Полный осмотр
Допущения, на которых основывается оценка:	• Информация, полученная от Заказчика, является надежной и достоверной; • Расчеты и выводы, полученные Оценщиком, должны основываться на имеющейся в его распоряжении информации; • Отчет об оценке действителен только в полном объеме, любое использование отдельных его частей без их взаимосвязи не будет отражать точку зрения Оценщика; • Оценщиком не проводится какая-либо юридическая экспертиза прав собственности на объект оценки. Также в обязанности Оценщика не входит проверка достоверности предоставленной ему информации; • Оценщик не несет ответственности за изменение рыночных условий и не дает никаких обязательств по исправлению данного документа, с тем, чтобы отразить события или изменяющиеся условия, происходящие после даты оценки; • От Оценщика не требуется появляться в суде или иным образом свидетельствовать в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.
Перечень предоставленных документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	• Копия ПТС 28 УВ 117184 выданного 05.04.2012 г.; • Копия ПТС 28 УВ 117185 выданного 05.04.2012г.; • Копия ПТС 03 ТУ 918672 выданного 25.08.2008г.; • Прочие документы.

2.2. Сведения о заказчике и оценщике

Заказчик работы	
Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Строительно-Монтажная Компания»
Юридические реквизиты Заказчика:	ООО «СМК», адрес: 665726, г. Братск, ул. Обручева, дом 37, оф. 26 ИНН 3804039490, КПП 380401001, ОГРН 1073804002502 от 19.11.2015г.
Исполнитель работы	
Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Русская провинция»
Юридические реквизиты Исполнителя:	ООО «Русская провинция», Фактический адрес: 664023, г. Иркутск, ул. Красноярская 72-4. Юридический адрес: 664011, г. Иркутск, ул. Горького, 42 ИНН 3808082049, КПП 380801001, ОГРН 1023801005975, дата присвоения ОГРН 6 августа 2002 г., р/с 40702810404000028801 Сибирский филиал ПАО «Промсвязьбанк» г. Новосибирск, БИК 045004816, к/с 30101810500000000816 в ГРКЦ г. Новосибирск Главного управления Банка России по Новосибирской области, ОКПО – 16492595, ОКОНХ – 83000.
Сведения о страховании профессиональной ответственности Исполнителя:	Гражданская (профессиональная) ответственность оценщика (ООО «Русская провинция») застрахована ОСАО «Ингосстрах», Сертификат к Договору обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-233-079444/17 от 07.12.2017. Страховая сумма по Договору страхования по каждому страховому случаю установлена в размере 5 000 000 (Пять миллионов) рублей. Период страхования: 01.01.2018г. по 31.12.2018г.
Сведения об оценщике-специалисте	Оценщик: Ногин Максим Петрович Сведения о получении профессиональных знаний: Дипломы о профессиональной подготовке серии ПП №№ 193835, 193917 по программам «Оценка бизнеса» и «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» выданные ИГЭА 2001 г.; Свидетельство о повышении квалификации регистрационный номер 0569/2007 от 30 апреля 2007 г., выданное НОУ ИПО г. Москва, 2007 год; Диплом ВСГ 4672833 НОУ «Институт профессиональной оценки» регистрационный номер 97 от 26 марта 2010 г., специализация «Оценка собственности». Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика: Договор страхования с СПАО «Ингосстрах». Полис № 433-233-035474/17 от 05.06.2017г. Страховая сумма 3 000 000 (Три миллиона) рублей. Срок действия полиса: с 22 июня 2017 года по 21 июня 2018 года. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 005056-1 от 15 марта 2018г по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости» выдан ФБУ «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества» № 005055-2 от 15.02.2018 г. ФБУ «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров». Стаж работы в оценочной деятельности – 20 лет. Оценщик – Ногин Максим Петрович является членом Ассоциации «Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков». Выписка из реестра № 0386 от 22 мая 2017 года, включен в реестр 15 января 2008 года за № 00983. Трудовой договор б/н с оценщиком от 01 января 2008 года. Место нахождения оценщика: 664023, г. Иркутск, ул. Красноярская, д. 72-4 Почтовый адрес: 664023, г. Иркутск, ул. Красноярская, д. 72-4 Контактный телефон: +7 (3952) 43-20-77, +7 (3952) 48-08-32. Электронная почта: ruspro2002@yandex.ru Оценщик: Алферова Елизавета Валерьевна Сведения о получении профессиональных знаний: Диплом о профессиональной переподготовке Алферовой Е.В. ПП № 322784 по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выданный Институтом

	профессиональной оценки, дата выдачи 23.12.2001г.; Свидетельство о повышении квалификации регистрационный номер 0039/2011 от 17 ноября 2011г., выданное НОУ ДПО «Институт профессионального образования» г. Москва, 2011 год. Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика: Договор (полис) обязательного страхования ответственности оценщика с СПАО «Ингосстрах» № 433-233-035471/17 от 05 июня 2017года Страховая сумма: 3 000 000 (Три миллиона) рублей. Срок действия договора страхования: с 22 июня 2017 года по 21 июня 2018 года. Стаж работы в оценочной деятельности – 14 лет. Оценщик – Алферова Елизавета Валерьевна является членом Ассоциации «Саморегулируемая организация «Национальная коллегия специалистов-оценщиков». Выписка из реестра № 0387 от 22 мая 2017 года, включена в реестр 15 апреля 2008 года за № 01568. Трудовой договор б/н с оценщиком от 01 января 2008 года. Место нахождения оценщика: 664023, г. Иркутск, ул. Красноярская, д. 72-4 Почтовый адрес: 664023, г. Иркутск, ул. Красноярская, д. 72-4 Контактный телефон: +7 (3952) 43-20-77, +7 (3952) 48-08-32. Электронная почта: ruspro2002@yandex.ru
Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	Другие организации и специалисты не привлекались
Сведения о независимости юридического лица, с которым Оценщик заключил трудовой договор, и Оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Закона об оценке	Требование о независимости выполнено

РАЗДЕЛ 3. СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

При проведении оценки объекта Оценщик принял следующие допущения, а также установил следующие ограничения и пределы применения полученного результата оценки объекта:

1. Настоящий Отчет не может быть использован иначе, чем в соответствии с целями и задачами проведения оценки объекта.

2. При проведении оценки объекта предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, прямо или косвенно влияющих на итоговую величину стоимости объекта. Оценщику не вменялся в обязанность поиск таких факторов.

3. Оценщик, используя при проведении оценки объекта документы и информацию, полученные от Заказчика, а также из иных источников, не удостоверяет фактов, изложенных в таких документах, либо содержащихся в составе такой информации.

4. Использованные при проведении оценки объекта данные принимаются за достоверные, при этом ответственность за соответствие действительности и формальную силу таких данных несут владельцы источников их получения. Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, предоставленной другими сторонами, поэтому для всех сведений указывается источник информации.

5. Оценщику не вменяется в обязанность доказывание существующих в отношении объекта прав.

6. Права на объект предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательству Российской Федерации и иным нормативным актам, за исключением случаев, если настоящим Отчетом установлено иное.

7. Объект предполагается свободным от прав третьих лиц, за исключением случаев, если настоящим Отчетом установлено иное.

8. Сведения, выводы и заключения, содержащиеся в настоящем Отчете, касающиеся методов и способов проведения оценки, а также итоговой величины стоимости объекта оценки, относятся к профессиональному мнению Специалистов, основанному на их специальных знаниях в области оценочной деятельности и соответствующей подготовке.

9. Заключение о рыночной стоимости действительно только для объектов оценки в целом. Все промежуточные расчетные данные, полученные в процессе оценки, не могут быть использованы вне рамок настоящего отчета.

10. Содержащиеся в настоящем отчете расчеты, выводы, заключения и мнения принадлежат специалистам и действительны с учетом оговоренных допущений, ограничений и пределов применения полученного результата проведения оценки объекта.

11. Оценка была проведена, а отчет составлен в соответствии с Федеральным законом № 135-ФЗ от 29 июля 1998 года "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", с федеральными стандартами оценки. Приведенные в настоящем отчете данные, на основе которых проводилась оценка объекта, были собраны оценщиком и обработаны добросовестно и основательно, в связи с чем обеспечивают достоверность настоящего отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения.

12. Согласно ФСО № 10 «При оценке машин и оборудования с применением затратного и сравнительного подходов допускается использование ценовой информации о событиях, произошедших с объектами-аналогами после даты оценки, например, путем обратной ценовой индексации. При этом оценщик должен проанализировать динамику цен от даты оценки до даты наступления соответствующего события и внести соответствующие корректировки»

ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

Полученные результаты не могут быть использованы иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

Отчет действителен строго в пределах, указанных в тексте Отчета целей, ограничительных условий и допущений, являющихся частью Отчета.

Результаты оценки основываются на информации, существовавшей на дату оценки, признаются достоверными и рекомендованными для целей совершения сделки с Объектами оценки в течение 6 месяцев с даты составления отчета об оценке.

РАЗДЕЛ 4. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

На основании представленных документов (копии см. в Приложении) был сделан вывод о том, что собственником объектов оценки является: ООО «СМК», адрес: 665726, г. Братск, ул. Обручева, дом 37, оф. 26 ИНН 3804039490, КПП 380401001, ОГРН 1073804002502 от 19.11.2015г.

Под правом собственности в соответствии со ст. 209 ГК РФ понимается следующее:

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе, по своему усмотрению, совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Оценка рыночной стоимости не предполагает проведение юридической экспертизы правоустанавливающих документов на объекты оценки.

Существующие ограничения (обременения) права:

На оцениваемые объекты на дату **оценки зарегистрировано/не зарегистрировано** ограничение (обременение) права собственности: залог.

Вывод:

В соответствии с изложенными фактами, в настоящем отчёте производится оценка права собственности на объекты оценки.

Видом определяемой стоимости является рыночная стоимость.

РАЗДЕЛ 5. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Настоящий отчет подготовлен в соответствии со следующими нормативными документами:

- Гражданский кодекс РФ часть 1-2;
- Федеральный закон от 29.07.98 №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации";
- Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297;
- Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. № 298;
- Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 20 мая 2015г. № 299;
- Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 01 июня 2015г. № 328;
- основополагающий (базовый) стандарт СТО СДС СРО НКСО 1.1-2007;
- СТО СДС СРО НКСО 3.1-2015 "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки";
- СТО СДС СРО НКСО 3.2-2015 "Цель оценки и виды стоимости";
- СТО СДС СРО НКСО 3.3-2016 "Требования к отчету об оценке";
- СТО СДС СРО НКСО 3.10-2015 "Оценка стоимости машин и оборудования";
- Правила деловой и профессиональной этики членов Ассоциации СРО «НКСО».

Использование указанных документов при проведении данной оценки обусловлено обязательностью их применения, поставленной задачей и требованиями заключенного договора.

РАЗДЕЛ 6. ОЦЕНКА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Процесс оценки

Процесс оценки включал в себя:

- Заключение договора на оценку;
- Установление количественных и качественных характеристик объекта – на данном этапе была проведена идентификация объекта оценки, его предварительный осмотр, определены основные параметры составляющих его компонентов;
- Сбор общих данных и их анализ – на этом этапе были проанализированы данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта;
- Сбор специальных данных и их анализ – на данном этапе была собрана детальная информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним объектам. Сбор данных осуществлялся путем изучения соответствующей документации, а также анализа имеющихся баз данных по ценам предложения на региональном рынке Иркутской области, по аналогичным оцениваемым объектам;
- Проведение анализа наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки;
- Выбор подходов и методов к оценке объекта, проведение оценки объекта в рамках выбранных подходов и методов оценки;
- Получение результатов по применяемым подходам, и на их основе конечного результата – рыночной стоимости объекта;
- Оформление отчета по оценке;
- Передача отчета заказчику.

6.2. Используемые подходы

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

При определении стоимости объекта обычно используют три основных подхода:

- затратный подход;
- сравнительный подход;
- доходный подход.

В Федеральном стандарте оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297 даны определения подходам:

1. Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

2. Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

3. Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания.

Согласно, Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297:

Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

1) Доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

2) Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки. Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения. При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

3) Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей.

Каждый из подходов к оценке имеет свою специфику и определённые области применения (с учетом цели оценки, имеющейся информации или нормативных ограничений). При оценке стоимости соблюдаются основные общеэкономические принципы, основанные на представлении владельцев имущества:

Принцип полезности: Объект обладает стоимостью только тогда, когда он полезен потенциальному владельцу, т.е. способен удовлетворять его ожидаемые потребности в определенном месте и в течение определенного времени.

Принцип замещения: Разумный покупатель не заплатит за данный объект больше, чем наименьшая цена, запрашиваемая за другой объект с эквивалентной полезностью.

Принцип ожидания: Покупатель вкладывает средства в объект сегодня, так как ожидает от объекта получение потока доходов в будущем.

Оценщиком был осуществлен сбор и обработка информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки с целью определения его стоимости. Был проанализирован рынок транспортных средств города Иркутска по состоянию на дату оценки, текущая конъюнктура, тенденции его развития, ценообразующие факторы.

В результате проведенной аналитической работы и полученной информации по объекту оценки был сделан расчет рыночной стоимости с использованием следующего подхода к оценке: сравнительного (метод сравнительного анализа продаж). При наличии достаточного количества информационных источников, наиболее приоритетным является подход сравнительного анализа продаж.

Отказ от использования доходного и затратного подходов:

Доходный подход при оценке АМТС, как правило, не применяется ввиду следующих обстоятельств:

- доходный подход даёт достаточно точные результаты в случае, когда объект оценки является типично доходным объектом, способным генерировать доход как самостоятельная единица;
- автомобили являются, с одной стороны массовыми изделиями, с другой - не являются типично доходными объектами, поэтому их оборот на рынке, в подавляющем большинстве, подчиняется закономерностям рынков с совершенной конкуренцией (двусторонняя полиполия).

Затратный подход не применялся из-за не адекватного отражения рыночной стоимости объекта оценки по причине ретроспективной продажи новых аналогичных транспортных средств, а также не учитывания данного подхода сложившегося спроса и предложения на территории России.

6.3. Анализ рынка и выбор наиболее эффективного использования оцениваемых объектов**6.3.1. Анализ рынка РФ новых и подержанных грузовых автомобилей.****Российский рынок новых грузовых автомобилей в 2017 году**

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в 2017 году объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 80,2 тыс. единиц, что на 50,4% больше, чем в 2016 году.

Лидером рынка грузовиков по-прежнему остается российский производитель КАМАЗ, на долю которого в 2017 году пришлось 33% от общего объема. В количественном выражении это соответствует 26,4 тыс. штук – на 30,6% больше, чем в 2016 году. На втором месте располагается другой отечественный бренд – GAZ, показатель которого составил 7,8 тыс. машин (+6,9%). Замыкает первую тройку шведский Volvo (6 тыс. шт.; +246,6%). В пятерку лидеров также попали шведская Scania (5,7 тыс. шт.; +126,2%) и немецкий Mercedes-Benz (5,6 тыс. шт.; +173,1%). Стоит отметить, что вся десятка лидеров по итогам прошедшего года демонстрирует рыночный рост, причем у половины он выражен трехзначными цифрами.

В модельной структуре рейтинга лидером стал КАМАЗ 43118, показатель которого составил 5,9 тыс. экземпляров (+26%). Следом идут: Mercedes-Benz Actros (5,1 тыс. шт.; +192,8%), GAZ Gazon Next (5 тыс. шт.; +12,9%), КАМАЗ 65115 (4,7 тыс. шт.; +26,8%) и КАМАЗ 6520 (4,5 тыс. шт.; +46,1%). Отметим также, что и в десятке моделей-лидеров наблюдается только положительная рыночная динамика.

По итогам же декабря 2017 года объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 10,5 тыс. штук (+50,8%). Самая высокая динамика – у шведской Scania R (+486,9%). При этом более подробная информация о параметрах рынка в декабре приведена в следующих таблицах.

ТОП-10 МАРОК РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ В 2017 г. (шт.)

№	Марка	2017	2016	Изм., %	Декабрь 2017	Декабрь 2016	Изм., %
1	KAMAZ	26 402	20 214	30,6	3 026	2 483	21,9
2	GAZ	7 777	7 272	6,9	919	798	15,2
3	VOLVO	5 978	1 725	246,6	766	320	139,4
4	SCANIA	5 699	2 520	126,2	971	354	174,3
5	MERCEDES	5 623	2 059	173,1	1 015	415	144,6
6	MAN	4 735	2 225	112,8	649	330	96,7
7	MAZ	3 882	3 306	17,4	545	331	64,7
8	ISUZU	3 696	2 510	47,3	419	280	49,6
9	DAF	3 656	946	286,5	383	188	103,7
10	URAL	3 266	2 664	22,6	423	338	25,1
	Всего по России	80 157	53 308	50,4	10 456	6 934	50,8

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ В 2017 г. (шт.)

№	Модель	2017	2016	Изм., %	Декабрь 2017	Декабрь 2016	Изм., %
1	KAMAZ 43118	5 861	4 653	26,0	767	627	22,3
2	MERCEDES ACTROS	5 062	1 729	192,8	969	363	166,9
3	GAZ GAZON NEXT	4 989	4 419	12,9	595	458	29,9
4	KAMAZ 65115	4 730	3 730	26,8	542	461	17,6
5	KAMAZ 6520	4 507	3 084	46,1	423	393	7,6
6	VOLVO FH	4 397	1 220	260,4	434	246	76,4
7	DAF TRUCKS XF SERIES	3 553	918	287,0	376	184	104,3
8	MAN TGS	3 109	1 863	66,9	418	299	39,8
9	SCANIA R	2 072	673	207,9	358	61	486,9
10	SCANIA G	1 901	1 003	89,5	364	122	198,4
	Всего по России	80 157	53 308	50,4	10 456	6 934	50,8

* Транспортное средство полной массой более 3,5 тонны, предназначенное для перевозки грузов, за исключением ряда моделей, относящихся к LCV.

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», в январе 2018 года объем рынка новых грузовых автомобилей в России составил 4,8 тыс. единиц, что на 35,9% больше, чем в январе 2017 года. Лидером рынка грузовиков остается российский производитель КАМАЗ, на долю которого в первый месяц наступившего года пришлось 30% от общего объема. В количественном выражении это соответствует примерно 1,5 тыс. штук – на 5,6% меньше, чем в январе 2017 года. На втором месте располагается другой отечественный бренд – GAZ, показатель которого составил 587 машин (+47,9%). Замыкает первую тройку шведский Volvo (406 шт.; +141,7%). В пятерку лидеров также попали шведская Scania (395 шт.; +97,5%) и белорусский MAZ (359 шт.; +79,5%). Стоит отметить, что почти вся десятка лидеров по итогам января демонстрирует рыночный рост (исключение составляет только КАМАЗ), причем у Volvo и Hino он выражен трехзначными цифрами. В модельной структуре рейтинга лидером стал КАМАЗ 43118, показатель которого составил 426 экземпляров (+17%). Следом идут: GAZ Gazon Next (380 шт.; +70,4%), Volvo FH (302 шт.; +145,5%), КАМАЗ 65115 (299 шт.; +37,2%), Mercedes-Benz Actros (190 шт.; +45%). Отметим также, что и в десятке моделей-лидеров у большинства (8 из 10) наблюдается положительная рыночная динамика, причем у трех из них она выражена трехзначными числами (Volvo FH, Scania G, Scania R). В «минусе» только КАМАЗ 6520 (-60,2%) и MAN TGS (-12,8%).

**ТОП-10 МАРОК РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ
В ЯНВАРЕ 2018 ГОДА (шт.)**

№	Марка	Январь 2018	Январь 2017	Изм., %
1	KAMAZ	1 453	1 539	-5,6
2	GAZ	587	397	47,9
3	VOLVO	406	168	141,7
4	SCANIA	395	200	97,5
5	MAZ	359	200	79,5
6	MAN	255	170	50,0
7	URAL	215	186	15,6
8	MERCEDES	209	155	34,8
9	ISUZU	180	141	27,7
10	HINO	122	31	293,5
	Всего по России	4 832	3 555	35,9

**ТОП-10 МОДЕЛЕЙ РЫНКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ* В РОССИИ
В ЯНВАРЕ 2018 ГОДА (шт.)**

№	Модель	Январь 2018	Январь 2017	Изм., %
1	KAMAZ 43118	426	364	17,0
2	GAZ GAZON NEXT	380	223	70,4
3	VOLVO FH	302	123	145,5
4	KAMAZ 65115	299	218	37,2
5	MERCEDES ACTROS	190	131	45,0
6	KAMAZ 6520	177	445	-60,2
7	SCANIA G	161	64	151,6
8	SCANIA R	153	52	194,2
9	GAZ 3308	143	119	20,2
10	MAN TGS	143	164	-12,8
	Всего по России	4 832	3 555	35,9

* Транспортное средство полной массой более 3,5 тонны, предназначенное для перевозки грузов, за исключением ряда моделей, относящихся к LCV.

Российский рынок грузовых автомобилей с пробегом сократился на 1%.

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», продажи грузовых автомобилей с пробегом в России по итогам 2017 года составили около 280 тыс. единиц. Это на 1% ниже показателя 2016 года (282,2 тыс. шт.).

Более четверти вторичного рынка грузовиков приходится на отечественную марку КАМАЗ. В прошлом году ее перепродажи составили 71,5 тыс. экземпляров – на 1% меньше, чем в 2016-м. Далее идет другой российский бренд – GAZ, результат которого достиг 27,7 тыс. машин (+1%). Третью позицию занимает белорусский MAZ (25,4 тыс. шт.; +0,5%), за которым располагается отечественный ZIL (16,4 тыс. шт.; -15%). Лучшим среди иностранных производителей оказывается шведский Volvo (15 тыс. шт.; -3%), который и замыкает пятерку лидеров рынка подержанной грузовой техники в РФ.

Самой популярной моделью грузовика с пробегом в нашей стране является КАМАЗ 65115 с показателем 9,1 тыс. единиц (-7%). На втором месте находится Volvo FH (8,3 тыс. шт.; -0,5%). За ней следуют две модели Камского автозавода – КАМАЗ 55111 (6,6 тыс. шт.; -4%) и КАМАЗ 5320 (6,5 тыс. шт.; -1%). В пятерке лидеров оказывается и GAZ 3309 (5,9 тыс. шт.; -0,5%).

Напомним, ранее эксперты аналитического агентства «АВТОСТАТ» установили, что продажи новых грузовых автомобилей в России в минувшем году выросли в 1,5 раза.

Источник: www.autostat.ru

Анализ рынка объектов оценки.

В настоящее время на рынках России и г. Иркутска (авторынок, стоянки автомобилей и автосалоны) предложения б/у автомобилей аналогичных оцениваемому аналогичного года выпуска встречаются достаточно редко.

Цены на данные модели ТС «HOWO ZZ4257V3247N1B» 2012 г.в., в зависимости от технического и физического состояния (в данном случае выбирались модели в удовлетворительном и хорошем техническом состоянии) и комплектации, находятся в интервале от 1 280 000 т.р. – 1 650 000 т.р.

Продаю HOWO A7 Евро2 в Якутске

15:05, 12 февраля

1 600 000 р.

Svgalina68 из Якутска

Продавец 4 года, 8 месяцев на сайте

Не переводите предоплату! Подробнее...

Показать телефон

Спросить

В кредит от 28 086 рублей в месяц

Наличие товара	В наличии
Модель грузовика	Howo A7
Объем двигателя	11 596 куб. см.
Пробег по РФ	С пробегом
Год выпуска	2012
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	40 000 кг.
Тип	Седельный тягач
Привод	6x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Руль	Левый



Продаю хороший тягач в рабочем состоянии. В тягаче установлен предпусковой подогреватель, тахограф, глонас, Платон.

Источник: <https://www.farpost.ru/yakutsk/auto/spectech/truck/prodaju-howo-a7-evro2-60939083.html>

Сцепка седельный тягачь Хово а7+ cимс13м Howo A7 в Якутске

14:12, 14 февраля

1 650 000 р.

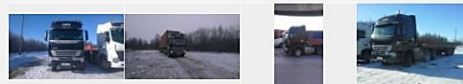
seregarok из Покровска

Продавец 5 лет, 5 месяцев на сайте

Не переводите предоплату! Подробнее...

В кредит от 28 964 рублей в месяц

Модель грузовика	Howo A7
Объем двигателя	12 000 куб. см.
Пробег по РФ	С пробегом
Год выпуска	2012
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	30 000 кг.
Тип	Седельный тягач
Привод	6x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Руль	Левый



Хово А7, евро 2 (простая аппаратура не насосфорсунка) полностью вскрывался утеплялся, установлен котел на двс, сухой фен. , состояние отличное. . Седло на 90 усиленное. срочно

Источник: <https://www.farpost.ru/yakutsk/auto/spectech/truck/scepka-sedelnyj-tjagach-hovo-a7-cimc13m-23405990.html>

Седельный тягач Howo A7 в Якутске

21 августа 2017

1 280 000 р.Sergey4343 из Иркутска
Продавец 1 год на сайте

В кредит от 22 469 рублей в месяц

Модель грузовика	Howo A7
Объем двигателя	11 596 куб. см.
Пробег по РФ	С пробегом
Год выпуска	2012
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	40 000 кг.
Тип	Седельный тягач
Привод	6x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Руль	Левый



Срочно продается седельный тягач в хорошем состоянии. Топливная система переоборудована с автоматической на механическую. Расходники поменяны. Установлены новые аккумуляторы. Резина в неудовлетворительном состоянии.

!!!Внимание!!! Техника находится в Иркутске

Источник:

[55976739.html](https://www.farpost.ru/yakutsk/auto/spectech/truck/sedelnyj-tjagach-howo-a7-55976739.html)[https://www.farpost.ru/yakutsk/auto/spectech/truck/sedelnyj-tjagach-howo-a7-](https://www.farpost.ru/yakutsk/auto/spectech/truck/sedelnyj-tjagach-howo-a7-55976739.html)

Меню Продаётся седельный тягач

specdrom.ru/irkutsk/truck/prodaetsja-sedelnyj-tjagach-howo-a7-54888747.html

Новая папка (1) Новая папка Нефть Яндекс Почта SamLab.ws SamForum.ws

drom.ru Иркутск

Автомобили Спецтехника Запчасти Отзывы Каталог Еще

Объявления Покупки и избранное + Добавить объявление MaximNogin

Дром Спецтехника и грузовики: объявления о продаже и покупке Грузовики Howo Howo A7 2012

Продается седельный тягач Howo A7 в Иркутске
09.08, вчера

1 450 000 р.

1156896 +3 из Иркутска
Продавец 5 лет 7 месяцев на сайте

Показать телефон Спросить

Продавец сейчас на сайте

В кредит от 24 046 рублей в месяц

Наличие товара в Иркутске	В наличии
Модель грузовика	Howo A7
Объем двигателя	12 001 куб. см.
Год выпуска	2012
Грузоподъемность	32 001 кг.
Тип	Седельный тягач
Привод	6x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Руль	Левый

Хорошее состояние, вложений не требует. Двигатель D12.42-30-120517019607 E6PO 4, 420 Л.С. КПП ZF 16 ступня с делителем, без синхронизаторов. Грузовые мосты, 2 моста блокируются, Фена нет. Нагрузка на седло 26 тонн. пробег 217 000 км. Автомобиль находится на авторынке АвтоСити, Баррикад, 98 (район старого авторынка в Рабочем), посмотреть можно каждый день с 10 до 18. Если объявление не вычеркнуто, машина еще продается.

1156896 +3

★ Добавить в избранное
📌 Добавить заметку
⚠️ Пожаловаться

amayama Интернет-магазин запчастей и аксессуаров

Форум о грузовиках и спецтехнике

Цены на данные модели ТС «CIMC SDW9402TDP» 2012 г.в., в зависимости от технического и физического состояния (в данном случае выбирались модели в удовлетворительном и хорошем техническом состоянии) и комплектации, находятся в интервале от 1 200 000 т.р. – 1 800 000 т.р.

я www.avito.ru Трайлер cims SDW9402TDP купить в Амурской области на Avito — Объявления на сайте Avito

★ **Трайлер cims SDW9402TDP**
№ 1071658664, размещено 12 февраля в 11:31 718 (+2)

1 800 000 ₽
~~2 385 000 ₽~~

Показать телефон
8 914 XXX-XX-XX

Написать сообщение

Юань Дун
Компания
На Avito с июля 2015
Завершено 18 объявлений

9 объявлений пользователя

Контактное лицо
Юй Ян
Адрес:
Амурская область, Благовещенск

Энергия природы - женщине
Чтобы сил хватало на все - 100% натуральный сибирский эко-энергетик.
www.pantagon.ru
Заказать

Грузоподъемность – 70 т. Общая длина 14,5 м, рабочая площадка 10 м, ширина 3 м. высота 3150м. Шины 8,25R16+2 запасных колеса. Год выпуска 2012

Источник:

https://www.avito.ru/amurskaya_oblast_blagoveschensk/gruzoviki_i_spetstehnika/trayler_cims_sdw9402tdp_1071658664

я www.farpost.ru Тралл 60т.2012г. китай.12м.90см. габарит4х осный - Cims, 2012 - Прицепы и полуприцепы в Перми

FarPost.ru Пермь Подписки и избранное + Добавить объявление

Фарпост > Авто и мото > Спецтехника > Прицепы и полуприцепы > Cims > Cims, 2012

Тралл 60т.2012г. китай.12м.90см. габарит4х осный Cims в Перми
19:25, 3 марта

1 200 000 р. ★

2146494 из Перми
Продавец 4 года, 2 месяца на сайте

Показать телефон Спросить

В кредит от 21 065 рублей в месяц

Наличие товара	В наличии
Модель прицепа	Cims
Пробег по РФ	С пробегом
Год выпуска	2012
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	60 000 кг.
Тип	Полуприцеп
Назначение	Трал

Тралл 60т.2012г.китай.12м.90см.габарит4х осный.с уширителями

Источник:

<https://www.farpost.ru/perm/auto/spectech/trailer/trall-60t-2012g-kitaj-12m-90sm-gabarit4h-osnyj-58866291.html>

Цены на данные модели ТС «SHAANXI SX3255DT3804B» 2008 г.в., в зависимости от технического и физического состояния (в данном случае выбирались модели в удовлетворительном и хорошем техническом состоянии) и комплектации, находятся в интервале от 1 000 050 т.р. – 1 480 000 т.р.

я [auto.ru](#) Купить Shacman (Shaanxi) SX3255 с пробегом в Задонске: 2008 года, цена 1 480 000 рублей — Авто.ру

auto.ru Легковые Мото Коммерческие Запчасти Автосервисы Форумы От

Грузовики ▾ Shacman (Shaanxi) ▾ SX3255 ▾

Продажа Shacman (Shaanxi) SX3255 в Задонске

1 480 000 ₽ ▾

№ 10664593 19 февраля 481 (3 сегодня)

Покупаете грузовик? Цена Mitsub Остановите выбор на Mitsubishi Fuso Canter. [Подробнее](#)

Продавец **Виктор (частное лицо)**
Адрес осмотра [Задонский район](#)

Написать Показать телефон +7

Год выпуска	2008
Пробег	190 000 км
Кузов	Самосвал
Цвет	Оранжевый
Двигатель	10.0 л / 375 л.с. / дизель
Г/подъемность	20 500 кг
Коробка	Механическая
Колёсная ф-ла	6x4
Класс выхлопа EURO	3
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Таможня	Растаможен
Обмен	Не интересует




Источник: <https://auto.ru/trucks/used/sale/shacman/sx/10664593-7e357072/>

я [auto.ru](#) Купить Shacman (Shaanxi) SX3255 с пробегом в Краснодаре: 2008 года, цена 1 000 050 рублей — Авто.ру

auto.ru Легковые Мото Коммерческие Запчасти Автосервисы Форумы От

Грузовики ▾ Shacman (Shaanxi) ▾ SX3255 ▾

Продажа Shacman (Shaanxi) SX3255 в Краснодаре

1 000 050 ₽ ▾

№ 10581358 10 января 740 (4 сегодня)

Покупаете грузовик? Цена Mitsub Остановите выбор на Mitsubishi Fuso Canter. [Подробнее](#)

Продавец **id30443328 (частное лицо)**
Адрес осмотра [Краснодар](#)

Написать Показать телефон +7

Год выпуска	2008
Пробег	150 000 км
Кузов	Самосвал
Цвет	Золотой
Двигатель	9.8 л / 336 л.с. / дизель
Г/подъемность	30 000 кг
Коробка	Механическая
Тип кабины	2-х местная с 1 спальным
Подвеска кабины	Механическая
Подвеска шасси	Рессора-рессора
Колёсная ф-ла	6x4
Класс выхлопа EURO	3
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Таможня	Растаможен
Торг	Возможен
Обмен	Не интересует
VIN	LZGJLDR4*8X***29



Комментарий продавца

Продам самосвал Шакман трехосный, 2008 года выпуска. Полностью в рабочем состоянии. Новые акб, форсунки, помпа. Заменены все жидкости и фильтра. Дополнительная информация по телефону.

Источник: <https://auto.ru/trucks/used/sale/shacman/sx/10581358-b6e4955e/>

6.3.2. Ситуация на рынке спецтехники.

Российская экономика за неполное десятилетие дважды испытала сильнейший шок. И если кризис 2008 года был глобальным, и Россия выходила из него со всей мировой экономикой, то потрясения 2014 года имели, во многом, политическую природу, и значительное влияние на экономику оказывали внешние санкции, которые действуют до сих пор. Тем не менее, отечественная экономика в целом приспособилась к изменившимся условиям, хотя текущее восстановление проходит сложнее и медленнее.

Что касается рынка спецтехники, то отрасль перенесла за последние годы двойной удар: введение с февраля 2016 года утилизационного сбора сильно затормозило наметившийся было рост. Если за 2015 год рынок по некоторым сегментам «сжегился» втрое, то за следующий «только» на 7 %. Причина резкого снижения темпов падения, как нам кажется, одна. Пикировать было уже некуда. В принципе, уже в начале 2016 года наметился слабый рост. Так, в I квартале 2016 ЧТЗ рапортовал о приросте продаж бульдозеров на 25 %. Однако, как уже было сказано, ростки позитивной тенденции были убиты утилизационным сбором.

Обстановка на рынке специальной дорожной и строительной техники весьма точно отражает положение дел в строительной отрасли и статус крупных инфраструктурных проектов. Здесь в течение предыдущих двух лет наблюдалось серьезное снижение. Тем не менее по некоторым маркерам можно прогнозировать рост продаж новых машин.

Так по заявлению руководителя Росавтодора Романа Старовойта в 2018 году на ремонт действующих и строительство новых автодорог будет направлено 533 млрд. руб., 40 млрд. – на завершение строительства Крымского моста. Власти Москвы планируют направить на реновацию жилого фонда около 400 млрд. руб. Положительное влияние на рынок спецтехники окажут и масштабные инвестиционные программы крупнейших госкорпораций. Так, Газпром планирует инвестировать в основные фонды в следующем 2018 году порядка 1,2 трлн. руб. («Сила Сибири», «Турецкий поток», «Северный поток-2»). Часть этих средств подрядчики закономерно направят на обновление парка техники.

Дело в том, что одной из самых острых проблем строительной, дорожно-строительной и т.п. отраслей является дефицит техники и предельный износ имеющихся основных средств. По данным, опубликованным СРО НП "СПЕЦАВТОПРОМ", физический износ парка машин составляет порядка 75 %, а техническая вооруженность строительных организаций – 48 % от нормативных показателей. На низком рынке, в отсутствие серьезных объемов работ можно было обходиться и «латанием кафтана» – поддерживать в работоспособном состоянии необходимый минимум техники. Закономерно в этот период выросли продажи запасных частей. Если отсутствовал специальный агрегат для выполнения специфических работ (сваебой, трубоукладчики), то на уже имеющуюся доступную машину: трактор или кран, местные умельцы навешивали соответствующее оборудование. Немудрено, что в 2016 года на фоне снижения объемов продаж новой техники продажи навесного оборудования, наоборот, подросли.

Но так продолжаться долго не могло. «Жизнь» даже самых выносливых и неприхотливых машин не бесконечна. И как только поток поступающей наличности заметно расширится, строительные организации направят его часть на обновление машинного парка, три четверти которого, как отмечено выше, выработали свой ресурс. Тот же источник оценивает срочную потребность отрасли в 10-11 тыс. машин. Таким образом, фактор отложенного спроса становится самым мощным драйвером для роста рынка спецтехники. По данным АЕБ продажи спецтехники за I полугодие текущего 2017 года выросли на 44,9 % (рост за I квартал- 29 %, за II кв. – 58 %).

Возможных вариантов обновления техники, по большому счету, три: покупка импортной техники, приобретение отечественной машины от разработчика (как правило, именитого) или покупка такой же, но собранной небольшой российской компанией по лицензии разработчика или государственной лицензии.

Начнем с «иностранцев». При всех известных своих достоинствах импортные машины имеют существенные недостатки. Во-первых, их цена определяется валютным курсом. Девальвация рубля серьезно ограничила доступность новой техники. А с введением утилизационного сбора прекратился ввоз подержанной. Есть в этом варианте и другие, малозаметные, но существенные риски. Стоимость дальнейшего владения в части затрат на расходные материалы и запасные части тоже будет зависеть от курса валют. Кроме того, рынок запчастей заполнен контрафактом, по некоторым оценкам, до 90 %.

Оригинальные же запчасти не всегда есть в наличии у местных поставщиков, а их поставка (включая «растаможку») может занять значительное время, в течение которого машина будет простаивать.

В общем, следует признать: закупка дорогостоящей импортной техники – удел крупных компаний, в т.ч. с государственным участием. Есть конечно «бюджетные» варианты. К примеру, китайская техника. Но следует учесть, что китайская машина действительно добротного качества стоит немногим меньше своего японского, европейского или американского аналога. Опять-таки, валютные риски этот вариант не отменяет. Да и от проблем с запчастями не избавляет.

Российские тенденции

Долгое время на рынке господствовали крупные «маститые» производители, имеющие свой бренд, давнюю историю и собственную конструкторскую базу. Со временем, однако, появились новые игроки. Начнем с того, что нет ничего удивительного в том, что перспективный рынок в фазе роста привлекает машиностроительные предприятия, страдающие от недозагрузки производственных мощностей. Для примера назовем «Кубаньжелдормаш» (погрузчики), «Спецдормаш» (автогрейдеры)... Здесь предлагают оригинальные модели специальной техники, но как правило, это – выдаваемые за собственную разработку копии иностранных машин или же компиляция нескольких образцов. При этом для снижения производственных затрат и поддержания конкурентоспособной цены наиболее дорогостоящие комплектующие могут меняться на аналоги меньшей стоимости. Но... Создание качественной модели сложной техники длительный процесс. Мучительный и кропотливый. Это не фасон платья поменять: обновил размер и форму кармана, количество и цвет пуговиц, добавил финтифлюшку и все. И испытанием первого образца дело не заканчивается. Испытанный образец разбирают «до винтика». Обследуют: как перенесли испытания отдельные узлы и детали, чтобы при необходимости изменить конструкцию. Снова собирают и «гоняют» по полигону, чтобы опытным путем собрать данные о возможных поломках и т.д. А еще нужна отработанная технология и система менеджмента качества. Боюсь, ничего этого у новых производителей пока нет. И вопрос надежности новых машин висит в воздухе.

Второй тип «новичков» избрал другой путь, получив лицензию разработчика или Минпромторга на выпуск определенной модели машин. Вопрос: а как цена?

Каким бы странным не показалось, но бульдозеры и автогрейдеры лицензионной сборки дешевле своих «законнорожденных» собратьев. И это проверенный факт. Попытаемся разобраться с причинами этого явления на основе данных, предоставленных челябинской компанией «Машсервис», осуществляющей лицензионную сборку бульдозеров Б10М и грейдеров ДЗ-122.

Как выглядит механизм ценообразования с привычной точки зрения? Себестоимость плюс прибыль. Крупное предприятие выпускает машины, как правило, собственной разработки, массовой серией. Эффект масштаба производства позволяет снизить удельную массу постоянных, т.н. накладных расходов, размазав постоянную часть более «тонким» слоем. Чем крупнее серия, тем ниже удельный вес постоянных затрат, значит – ниже издержки на производство одного экземпляра из серии. Сравнительно низкая себестоимость позволяла крупному производителю снижать цену продаж техники и побеждать конкурентов. Все это известно со времен Генри Форда и все, как будто, логично.

Что же изменилось в этой формуле? Самое главное! Нужно забыть про крупные серии одинаковых машин. Времена плановой экономики прошли. Сегодня заказчику требуется конкретная машина для конкретных работ в конкретных условиях, а не серийный экземпляр. Чтобы снизить удельную стоимость производства привычным способом, производителю нужно накопить определенную массу однотипных заказов. А далеко не всякий заказчик готов ждать месяцы и годы. Сегодня скорость выполнения заказов порой значит не меньше, чем конкурентная цена!

Во-вторых, крупное российское предприятие – это, обычно, бывший советский завод, т.е. огромный имущественный комплекс. Его содержание требует огромных же средств, которые в виде постоянных затрат закладываются в себестоимость выпускаемой продукции. Причем большая часть этих основных фондов в текущем производстве не применяется. Балласт.

Третье. В структуре стоимости современной машины значительную часть занимает цена сложных компонентов электроники, гидравлики и т.п. Такие комплектующие уже не делают «на коленке» в соседнем цехе. Это приобретается на внешнем рынке, а там цена, в принципе, одна: что для мегазавода, что для небольшой ремонтной мастерской. А чтобы собрать один бульдозер (автогрейдер, трубоукладчик и т.п.) длинный конвейер не нужен. Достаточно удобной площадки и мостового крана.

Заметьте, при ответственном и грамотном менеджменте и квалифицированном персонале организации-лицензиату для снижения себестоимости продукции нет нужды прибегать к рискованным

техническим решениям по замене агрегатов и узлов более дешевыми аналогами, а тем более контрафактом.

Перспективы рынка

Общий анализ рыночной обстановки и действующих на рынок факторов внушает сдержанный оптимизм. Более того, исходя из выше приведенных данных о динамике рынка и техническом состоянии имеющегося парка спецтехники, текущие темпы роста продаж следует признать недостаточными. Ведь для того только, чтобы вернуться к докризисным показателям, рынок должен в следующем году удвоиться. И еще один немаловажный фактор. С ростом темпов обновления машинного парка возможен некоторый отток средств с рынка запасных частей. Скажется «омоложение» парка. Далее, появится конкурирующий источник снабжения. Поскольку изношенная до предела техника будет списываться, ее будут «утилизировать» путем разборки на запчасти для ремонта еще остающихся в строю машин.

Источник: <https://megaobzor.com/Obzor-rinka-spectehniki-na-2018-god-Kakie-itogi-prognozi.html>

6.3.3. Выбор наиболее эффективного использования оцениваемых объектов

Понятие наиболее эффективного использования объекта оценки, применяемое в настоящем отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование объекта оценки, причем неперенными условиями являются: физическая возможность, должное обеспечение и финансовая оправданность такого рода действий.

Подразумевается, что определение наиболее эффективного использования объекта является результатом суждений оценщика на основе его аналитических навыков, тем самым, выражая лишь мнение, а не безусловный факт.

При определении вариантов наиболее эффективного использования объекта были применены четыре основных критерия анализа.

1. *Физическая возможность* - физическая возможность ремонта или реконструкции объекта с целью наилучшего и наиболее эффективного использования.
2. *Допустимость с точки зрения законодательства* - характер предполагаемого использования не противоречит законодательству.
3. *Финансовая целесообразность* - допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить чистый доход собственнику объекта.
4. *Максимальная продуктивность* - кроме получения чистого дохода как такового наилучшее и наиболее эффективное использование подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости самого объекта.

Вывод:

Физическое состояние объектов оценки, их назначение, технические характеристики предполагают выбор наиболее эффективного использования объекта оценки по его текущему назначению, после проведения ремонта, т.е. как ТС и спецтехника.

6.4. Описание оцениваемых объектов

6.4.1. Идентификация объектов оценки

1. Транспортное средство.

Марка: HOWO ZZ4257V3247N1B

Идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704

Наименование, тип: Грузовой тягач седельный

Категория ТС: С

Год выпуска: 2012

Модель, № двигателя: D12.42 30 120217006447

Шасси №: LZZ5CLVB8CA709704

Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ

Цвет: белый

Мощность двигателя, л.с. (кВт) – 420.41 (309)

Рабочий объем двигателя, куб.см. – 11596

Тип двигателя – дизельный

Государственный регистрационный знак: О840УХ 38

Паспорт транспортного средства: 28 УВ 117184 выдан 05.04.2012г.

2. Транспортное средство.

Марка: CIMC SDW9402TDP

Идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002

Наименование, тип: ТРАЙЛЕР

Категория ТС: ПРИЦЕП

Год выпуска: 2012

Шасси №: LA994VGT7C0SDW002

Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ

Цвет: белый

Разрешенная максимальная масса, кг-83500

Масса без нагрузки, кг-13600

Государственный регистрационный знак: АО 0430 38

Паспорт транспортного средства: 28 УВ 117185 выдан 05.04.2012г.

3. Транспортное средство.

Марка: SHAANXI SX3255DT3804B

Идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289

Наименование, тип: Грузовой самосвал

Категория ТС: С

Год выпуска: 2008

Модель, № двигателя: WP10.375 1408F001730

Шасси №: LZGJLDT458X028289

Кузов №: ОТСУТСТВУЕТ

Цвет: ОРАНЖЕВЫЙ

Мощность двигателя, л.с. (кВт) – 375 (276)

Рабочий объем двигателя, куб.см. – 9726

Тип двигателя – дизельный

Разрешенная максимальная масса, кг-33500

Масса без нагрузки, кг-13000

Государственный регистрационный знак: У818УЕ 38

Паспорт транспортного средства: 03 ТУ 918672 выдан 25.08.2008г.

6.4.2. Данные о модели

HOWO ZZ4257V3247N1B

Характеристики	Седельный тягач HOWO ZZ4257V3247N1B	
Производитель:	SINOTRUCK	
Марка:	HOWO	
Модель:	ZZ4257V3247N1B	
Двигатель		
Производитель:	SINOTRUCK	
Модель:	D12.42-30	D12.46-30
Мощность двигателя (кВт/л.с.):	309/420,122	339/460,911
Номинальная мощность скорость (обр):	2000	2000
Максимальный крутящий момент (Н*м/обр-мин):	1820/1100-1400	2000/1100-1400
Расход топлива при полном нагрузке двигателя (л/100 км.):	38.5	39.7
Расход топлива при полном отсутствие нагрузки (л/100 км.):	19.5	20.9
Тип:	с водяным охлаждением, четырехтактный, с непосредственным впрыском, турбонаддувом, интеркулером, Common Rail, четырьмя клапанами на цилиндр	
Экологические нормы:	Евро-4	
Рабочий объем двигателя (см ³):	11596	
Количество цилиндров:	6	
Тип топлива:	Дизель	

Ход х Диаметр поршня(мм):	155x126
Скорость холостого хода (об/мин):	650±50
1м шума дБ (А):	≤97
	В двигателе применена топливная система нового поколения - впрыск топлива с электронным управлением COMMON RAIL, передовые технологии обработки повышают долговечность двигателя
Вес двигателя (кг):	1100
Габаритные размеры	
Размер (ДхШхВ) (мм):	6985x2496x3230(3560,3745,3850)
Колесная база (мм):	3225+1350(3200+1400)
Ширина передней колеи (мм):	2022(2041)
Ширина задней колеи (мм):	1830/1830
Весовые характеристики	
Снаряженная масса (кг):	8800
Общая масса прицепа (кг):	40000
Нагрузки на ось (кг):	7000/18000 (нагрузка на 2 оси)
Передняя подвеска	
Тип:	Зависимая, на двух полуэллиптических рессорах, с гидравлическими телескопическими амортизаторами
Задняя подвеска	
Тип:	Зависимая, балансирующая, с реактивными штангами на двух полуэллиптических рессорах
Количество рессор:	4/12,9/12,4/-
Задняя ось	
Модель:	ST16
Рулевое управление	
Модель:	ZF8098, рулевой привод с гидроусилителем
Сцепление	
Модель:	SACHS, однодисковое
Диаметр диска сцепления(мм):	430
Коробка передач (Трансмиссия)	
Тип:	HW16, 16-ти ступенчатая
Кабина	
Тип:	A7-G, цельнометаллическая, двухдверная, двухместная, два спальных места, выдвижной стол, удобная вешалка для одежды, кондиционер, холодильник, приборы и система электронного управления немецкого производства VDO, 4 пневмоподушки, амортизаторы.
Тормозная система	
Тип:	Пневматический двухконтурный привод с разделением на контуры: на передние оси и заднюю тележку
Шина и колеса	
Тип:	315/80R22.5 (без камерная резина)
Количество колес:	10
Другие характеристики	
Угол подход / съезда (°)	15/46
Максимальная скорость (км/ч):	101
VIN:	LZZ5CLVBxxxxxxxxxx LZZ5CLWBxxxxxxxxxx
Дополнительные опции	
Дополнительные опции (по желанию клиента):	Интерьер кабины Кресло с пневмоподвеской (опционально — с подлокотником) Электроподогрев сиденья Поясничная опора для водителя Регулируемая рулевая колонка, рулевое колесо большого диаметра, со встроенными мультимедийными кнопками Электрооборудование Шина стандарта CAN, электронная система фирмы VDO Центральный замок Электростеклоподъемники

	Проигрыватель CD с USB-входом Электропривод и обогрев зеркал заднего вида Безопасность Переднее противоподкатное устройство Травмобезопасная складывающаяся рулевая колонка Трёхточечные ремни безопасности ABS (антиблокировочная система) ASR (противобуксовочная система) EBL (электронная система ограничения тормозных усилий) TRM (система постоянного контроля давления воздуха в шинах) EVB (горный тормоз) Рычаг автоматической регулировки зазора Тахометр Комфорт Автоматический кондиционер BEHR Верхний спальник со складной лестницей и защитной сетью Трансформируемый нижний спальник (раскладывается на два сиденья со столиком) Нераздельный нижний спальник Большой отсек для хранения вещей (в кабине с высокой крышей) Бортовой холодильник (в кабине с высоким полом) Бортовой холодильник Выдвигаемый подстаканник Стабилизатор кабины Разное Большой инструментальный ящик Подъёмник кабины с электроприводом Универсальный ключ 3-в-1 (зажигание, дверь и топливный бак)
--	--

Источник:

http://zinref.ru/000_uchebniki/05300_traktora/009_02_tehnicheskie_harakteristiki_stroitelnoi_tehniki/795.htm
CIMC SDW9402TDP

Марка \ модель	CIMC / SDW9402TDP
Габаритные размеры (Д×Ш×В)	14500х3000х3150
Масса транспортного средства в снаряженном состоянии	13600 кг
Технически допустимая полная масса транспортного средства	83600 кг
Максимальный разрешенный вес седла полуприцепа	16000 кг
Номинальная грузоподъемность	70000 кг
Колесная база (передняя/задняя)	2240/2240 мм
Количество осей	2 (FUWA по лицензии BPW-Германия)
Количество шин	16
Количество рессорных пластин	10×10×10 шт
Осевая база	11300+1300 мм
Подвеска	зависимая, рессорная, с гидравлическими телескопическими амортизаторами
Тормозные системы	WABCO
- рабочая	пневматическая, двухпроводная, с АБС, тормозные механизмы всех колес - барабанного типа
- стояночная	тормозные механизмы колес всех осей, привод - от энергоаккумуляторов
Размер шин	8.25R20 12PR

Источник: <http://www.midasavto.ru/spectech/128>**SHAANXI SX3255DT3804B**

Колесная формула: 6х4

Мощность, max кВт/л.с. (об/мин): - SX3255DR3804B: 247 / 336 (2200) - SX3255DT3804B: 276 / 375 (2200)

Объем кузова: 19.3 м³

Модель автомобиля	SX3255DR3804B	SX3255DT3804B
Двигатель	WP10.336	WP10.375
Мощность, max кВт/л.с. (об/мин)	247/336 (2200)	276/375 (2200)
Макс. кр. момент, Нм (об/мин)	1250 (1200..1600)	1460 (1200..1600)
	Тип дизельный с турбонаддувом Рабочий объем цилиндров, см ³ 9.726 Степень сжатия 17:1 Количество и расположение цилиндров 6, рядное	
Весовые параметры и нагрузки	Снаряженная масса, кг 11200 Полная масса, кг 33500 на переднюю ось 7500 кг / на заднюю тележку 26000 кг	
Габаритные размеры, мм	8275x2500x3300	
Размеры кузова, мм	5600x2300x1500 толщина дна 8 мм, боковые стены 4 мм, подогрев	
Самосвальная платформа	Объем кузова 19.3 м ³ Угол подъема платформы 50 град. Направление разгрузки назад Гидроподъемник среднего расположения	
Система питания	Электронная, тип Common Rail марки Bosch Емкость топливного бака 380 л	
Электрооборудование	Напряжение 24 В, Аккумулятора два по 180 Ач	
Сцепление	Сухое, однодисковое	
Коробка передач	Fast Fuller, 12JS160TA	
	Механическая, двенадцатиступенчатая, полностью синхронизированная	
Мосты	Главная передача: двухступенчатый редуктор с колесной планетарной передачей, передаточное число 5,73 Межколесная и межмостовая блокировка	
Рулевое управление	ZF 8098, гидроусилитель руля	
Тормозная система	Тормозные барабаны, с пневматическим приводом ABS WABCO	
Подвеска	Передняя ось: зависимая, 2 полуэллиптические рессоры, с амортизаторами Задняя тележка: зависимая, балансирная, 2 полуэллиптические рессоры, с реактивными штангами	
Шины	Пневматические, радиальные, 18-ти слойные 11.00 R20, 12.00 R20	
Кабина	MAN F2000 цельнометаллическая, двухдверная, откидывающаяся вперед, со спальным местом	
Характеристики автомобиля с полной массой 33500кг	Максимальная скорость, км/ч 85 Расход топлива, л 36	

Источник: <http://hydro-sdm.ru/catalog/shaanxi/sx3255dr3804b.html>

6.4.3. Описание физического состояния

Для обоснования величины физического износа оценщиком использовались следующие методы определения коэффициента износа: метод экспертных оценок.

Таблица

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования¹

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное, но еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0—5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, без ремонта, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	6—15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, не требующее ремонта или замены каких-либо частей	16—35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей (подшипники, вкладыши и др.)	36—60

¹ А.П. Ковалев. «Оценка стоимости активной части основных фондов, учебно-методическое пособие», Москва, Финстатинформ, 1997, стр.99, Таблица 13

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей (таких как двигатель и другие ответственные узлы)	61—80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	81—90
Непригодное к применению или лом	Бывшее в эксплуатации оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив, кроме как на продажу по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	91—100

На основании имеющихся данных о физическом состоянии объекта оценки, полученных в ходе опроса заказчика, представленных документов, актов осмотра и фактического осмотра движимого имущества, был сделан следующий вывод о физическом состоянии объектов оценки:

Таблица

№ п/п	Наименование	Характеристика технического состояния	Физический износ (экспертный метод)
1	Грузовой тягач седельный HOWO ZZ4257V3247N1B	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей (таких как двигатель и другие ответственные узлы). ТС находится в разобранном состоянии, некоторые части разукomплектованы, сняты колеса и навесные детали, стоит в гараже.	61—80 (принятый износ 70%)
2	Прицеп CIMC SDW9402TDP	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей (таких как двигатель и другие ответственные узлы). Находится в разобранном состоянии на улице, сняты колеса	61—80 (принятый износ 70%)
3	Грузовой самосвал SHAANXI SX3255DT3804B	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей (таких как двигатель и другие ответственные узлы). ТС находится в разобранном состоянии, некоторые части разукomплектованы, сняты задние 4 колеса, навесные детали с капота и оптика, разобрана кабина внутри, стоит на улице.	61—80 (принятый износ 75%)

5.4.4. Анализ ликвидности транспортного средства

Таблица

Степень ликвидности	выше средней	средняя	ниже средней	низкая
Срок реализации, мес.	1-2	2-4	4-6	более 6
			объект оценки	

Анализ ликвидности транспортного средства показал, что срок реализации аналогичных транспортных средств может находиться в интервале от 4-6 месяцев.

Определяем степень ликвидности как ниже средней.

6.5. Источники информации и полнота исследования

При составлении отчета об оценке Оценщиком использована информация, обеспечивающая достоверность заключения об оценке как документа, содержащего сведения доказательственного значения.

Поиск и сбор информации для проведения настоящей работы осуществлялся по самым разнообразным каналам с привлечением различных источников данных.

Источники информации, использованные в настоящей работе, можно сгруппировать по следующим категориям:

- Информация, полученная от Заказчика;
- Информация, полученная от различных субъектов рынка.

Информация, полученная от заказчика

- Копия ПТС 28 УВ 117184 выдан 05.04.2012 г.;
- Копия ПТС 28 УВ 117185 выдан 05.04.2012г.;
- Копия ПТС 03 ТУ 918672 выдан 25.08.2008г.;
- Прочие документы.

Информация о ситуации на рынке транспортных средств

Оценщиком осуществлен сбор ценового и справочного материала. Информация о ситуации на рынке транспортных средств получена из различных источников, база данных оценщика содержит:

- реальные цены известных сделок купли-продажи новых и подержанных ТС;
- цены прейскурантов производителей и (или) дилеров;
- цены предложений (оферт), полученные в результате письменных или устных запросов.

Был проведен анализ данных по проданным и предлагаемым к продаже сопоставимым транспортным средствам.

Список источников, используемых при оценке ТС:

- <http://irkutsk.drom.ru>
- www.carsguru.ru
- www.avito.ru
- <http://auto.drom.ru>
- www.bibika.ru
- <https://auto.ru/>
- <https://www.stroyteh.ru>

А также другие источники о ценах на транспортные средства, размещенные в СМИ и специализированных изданиях.

6.6. Сравнительный подход

При оценке транспортных средств сравнительный подход является основным. Поскольку автомобили - это изделия массового или крупносерийного производства, рынок которых достаточно хорошо развит, их оценка производится главным образом методом прямого сравнения путем подбора подходящего аналога и внесения соответствующих корректировок в стоимость оцениваемого объекта.

Рыночная стоимость АМТС зависит от различных факторов: потребительских свойств АМТС, наличия в регионе представителя изготовителя, наличия сети технического обслуживания данной марки АМТС, уровня цен на запасные части, на работы по обслуживанию и ремонту АМТС данной марки; престижности марки, конъюнктуры рынка; географического положения и общей экономической ситуации в регионе и т.п.

Сравнение следует проводить по следующим характеристикам:

- срок службы транспортного средства с начала эксплуатации, величина пробега с начала эксплуатации (если его можно достоверно установить), тип кузова, целевое назначение транспортного средства, его основной функциональный параметр (для легковых автомобилей это объем двигателя, грузовых и автокранов - грузоподъемность, автобусов - пассажироместимость, экскаваторов - объем ковша и пр.). Данный метод позволяет оценивать также транспортные средства, которые к моменту оценки сняты с производства, но широко обращаются на рынке.

При применении данного метода целесообразно использовать не менее 2-5 рыночных цен на функциональные аналоги оцениваемой спецтехники (на дату оценки в месте оценки), так как чем шире база сравнения, тем точнее результат. В общем виде это можно выразить следующей формулой:

$$C_{ТС} = \frac{\sum_{i=1}^n C'_{p \text{ ani}}}{n} \quad (\text{руб.}), \text{ где:}$$

$C'_{p \text{ ана}}$ - рыночная цена 1-го функционального аналога оцениваемого ТС на дату оценки в месте оценки, приведенная по комплектации к оцениваемому ТС (руб.);

n - число взятых для сравнения функциональных аналогов.

Алгоритм применения метода

Последовательность применения метода сравнительного анализа продаж следующая:

1. Изучают соответствующий рынок и собирают информацию о недавних сделках с аналогичными объектами на данном рынке. Точность оценки в значительной мере зависит от количества и качества собранной информации. Когда информации достаточно, необходимо убедиться, что проданные объекты действительно сопоставимы с оцениваемым объектом по функциям и параметрам.

2. Проверяют (верифицируют) информацию. Необходимо убедиться, прежде всего, в том, что цены не искажены какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, сопутствовавшими состоявшимся сделкам. Проверяют достоверность информации о дате сделки, физических и др. характеристиках аналогов.

3. Сравнивают оцениваемый объект с каждым из аналогичных объектов и выявляют отличия.

4. Рассчитывают стоимость данного объекта, анализируя цены аналогов и внося в эти цены соответствующие коррективы.

Выбор аналогов и определение степени сходства

Исходная информация для определения рыночной цены АМТС была получена оценщиком из следующих источников:

- сведения из региональных периодических справочных изданий о ценах на новые и поддержанные АМТС;
- данные организаций, реализующих поддержанные АМТС;
- тематические сайты сети Internet, отображающие информацию о рынке региона, в котором определяется цена АМТС;
- отчеты о результатах исследования регионального рынка поддержанных АМТС, периодически составляемые самим оценщиком, в которых фиксируются цены, запрашиваемые продавцами (цена предложения) за конкретные АМТС, и приводится краткое описание продаваемых АМТС (марка, модель, дата выпуска, пробег, тип и характеристики двигателя, комплектация, общее техническое состояние).

Результаты оценки на основе сравнительного подхода во многом зависят от того, какие объекты взяты в качестве аналогов и соблюдено ли условие однородности выборки. Данное изделие может быть признано аналогом для оцениваемого объекта, если, оно:

1. Имеет то же самое функциональное назначение.
2. Оба сравниваемых изделия по технико-эксплуатационным параметрам и характеристикам принадлежат к одному классификационному виду (типу, роду, классу).
3. Имеется сходство в принципе действия конструкций.

Таким образом, при подборе аналога нужно соблюсти его полное функциональное и классификационное сходство и частично конструктивно-технологическое сходство с оцениваемым объектом.

Функциональное сходство заключается в идентичности главной функции, выполняемой сравниваемыми объектами. Однако, многие оцениваемые объекты являются многофункциональными и, кроме главной функции, могут выполнять еще одну или несколько добавочных функций. Обычно, добавочные функции являются результатом дооснащения объекта дополнительными устройствами. Аналог подбирается именно по главной функции, наличие же дополнительных функциональных устройств учитывается при оценке внесением соответствующих поправок к цене аналога на величину стоимости этих устройств.

Функциональная аналогия - условие необходимое, но недостаточное, требуется еще соблюдение классификационной однородности, т.е. оцениваемый объект и его аналог должны относиться к одному классу, подклассу или виду по соответствующему классификатору.

После того, как убедились в наличии функциональной и классификационной аналогии у сравниваемых объектов, приступают к анализу параметрического сходства. В составе параметров всегда есть 2-3 функционально обусловленных параметра. У аналогов они должны совпадать или быть

очень близкими по значению. По степени сходства значений параметров судят о близкой или дальней параметрической аналогии.

Следует подчеркнуть, что надежность оценки тем выше, чем больше степень аналогии между оцениваемым и сравниваемым объектами и, соответственно, чем меньше корректировок в цену аналога будет вноситься при оценке.

Обеспеченность информацией об аналогах влияет на выбор метода расчета стоимости. Если есть близкие аналоги, то применяем метод прямого сравнения, если есть только приближенные аналоги, то метод статистического моделирования цены.

Сравниваемые объекты сравнения были взяты на основании цен сложившихся на российском рынке автотранспорта бывшего в употреблении: <http://www.avito.ru>, <http://carvester.ru/>, <http://drom.ru>, <http://auto.dmir.ru>, <https://www.stroyteh.ru>. Объекты сравнения подобраны модели в аналогичной комплектации и аналогичного года выпуска.

Копии объявлений см. в Разделе «Анализ рынка».

Корректировки

Число элементов сравнения весьма велико, число их сочетаний — бесконечно велико, в результате приходится ограничиваться только теми объективно контролируемыми факторами, которые влияют на цены сделок наиболее существенным образом.

При исследовании рынка сделок в качестве ценообразующих факторов (объектов сравнения) рассматриваются характеристики потребительских свойств собственно объекта и среды его функционирования. В сравнительном анализе сделок изучаются только те факторы, которыми объекты сравнения отличаются от объектов оценки и между собой. В процессе исследования выявляется исчерпывающий набор таких факторов и оценивается в денежных единицах изменение каждого фактора из этого набора.

Для упрощения процедур анализа оставшиеся факторы группируются и в этом случае в качестве элементов сравнения можно рассматривать упомянутые группы.

Основные группы корректировок:

1. Качество прав
2. Условия финансирования
3. Особые условия
4. Условия рынка
5. Местоположение
6. Физические характеристики
7. Экономические характеристики
8. Сервис и дополнительные элементы

В нашем случае выбраны основные ценообразующие факторы: условия рынка (корректировка на торг) и физические характеристики объектов.

Условия рынка связаны с изменениями соотношения спроса и предложения, в том числе из-за смены приоритетов по функциональному использованию объектов оцениваемого типа. Эти изменения влияют и на величину отличия цены предложения от цены сделки.

Относительные корректировки

При оценке были внесены следующие корректировки, отражающие различия между аналогами и объектом оценки.

1. Корректировка на физическое состояние объекта (износ).

Состояние, в котором находится объект купли-продажи, оказывает непосредственное влияние на его цену. Данная поправка учитывает год выпуска объекта и его физическое состояние.

Объекты сравниваются, в первую очередь, по физическому износу исходя из формулы:

$$k_u = (1 - Io) / (1 - Ioc), \text{ где}$$

Io – износ объекта оценки;

Ioc – износ объекта сравнения.

Рекомендуется считать, что предельный эксплуатационный износ не должен превышать 90% для АМТС. В случае если расчетный эксплуатационный износ не соответствует физическому состоянию, установленному при осмотре объектов оценки, оценщик вправе его скорректировать.

Описание физического состояния объектов оценки и принятый износ определены по экспертной шкале и приведены в соответствующем разделе.

Износ объектов сравнения был определен оценщиком экспертным методом на основании интервью с продавцами и описанием, приведенном в объявлениях.

2. Корректировка на торг.

Корректировка на этот фактор оценивалась посредством интервью с продавцами транспортных средств и автомагазинов и СРК-2016 (Сборник рыночных корректировок (СРК) / Под ред. канд. техн. наук Е.Е. Яскевича. - М.: ООО "Научно-практический Центр Профессиональной Оценки", 2016. – 158 с.). По данным справочника поправка на торг по объекту оценки определяется в размере 10% (верхнее значение интервала поправки на уторгование для грузового транспорта импортного производства).

Использование – в Сравнительном подходе при оценке МнО. Коэффициенты уторгования, относящиеся к нематериальным активам, приведены в общей таблице для МнО ввиду их небольшого количества

Таблица 61. Коэффициенты уторгования на вторичном рынке (Европейская часть РФ)

№ п/п	Наименование товара	Величина коэффициента уторгования, %									
		СРД-9, ноябрь 2011 г.	СРД-10, май 2012 г.	СРД-11, ноябрь 2012 г.	СРД-12, май 2013 г.	СРД-13, ноябрь 2013 г.	СРД-14, май 2014 г.	СРД-15, ноябрь 2014 г.	СРД-16, май 2015 г.	СРД-17, ноябрь 2015 г.	март 2016 г.
1.	Легковой автотранспорт отечественного производства	2 - 4		4 - 6	2 - 5	4 - 7	3 - 6	5 - 7	7 - 9	7 - 10	
2.	Грузовой автотранспорт отечественного производства	6 - 12			8 - 14	9 - 15	10 - 13		11 - 13		12 - 15
3.	Легковой автотранспорт импортного производства	3 - 7		2 - 6		3 - 8	4 - 10		8 - 12	10 - 14	
4.	Грузовой автотранспорт импортного производства	6 - 10			4 - 9	5 - 10	5 - 12	8 - 11	10 - 13		9 - 10
5.	Компьютерная техника (свыше 3 лет)	12 - 16			14 - 18	13 - 20			12 - 17	12 - 16	
6.	Мебель отечественного производства	8 - 14		10 - 15		11 - 18	12 - 20			11 - 16	

Абсолютные корректировки

1. Поправка на местоположение не вносилась, поскольку аналогичные объекты продаются в одном ценовом диапазоне по всей территории России.

Итоговая стоимость определялась как средневзвешенная величина полученных результатов после внесения поправок.

Расчет рыночной стоимости оцениваемых объектов в рамках сравнительного подхода, приведен в **Таблице**.

Таблица

Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом

Характеристики	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Модель, марка	SHAANXI SX3255DT3804B	SHAANXI SX3255DT3804B	SHAANXI SX3255DT3804B	SHAANXI SX3255DT3804B
Год выпуска	2008	2008	2008	2008
Тип ТС	Грузовой самосвал	Грузовой самосвал	Грузовой самосвал	Грузовой самосвал
Местонахождение, источник информации	г. Братск	г. Задонск	г. Краснодар	г. Кемерово
Источник информации		https://auto.ru/trucks/used/sale/shacman/sx/10664593-7e357072/	https://auto.ru/trucks/used/sale/shacman/sx/10581358-b6e4955e/	https://www.farpost.ru/kemerovo/auto/spectech/truck/prodatsja-samosval-shacman-59184814.html
Дата продажи (предложения)		19 февраля 2018 года	10 января 2018 года	14 марта 2018 года
Общее состояние ТС	Условно пригодное	Хорошее	Хорошее	Хорошее
Износ, %	80%	15,0%	20,0%	30,0%
Стоимость, руб.		1 480 000	1 000 050	850 000
Поправки относительные				
<i>Поправка на износ</i>		0,24	0,25	0,29
<i>На торг</i>		0,90	0,90	0,90
Откорректированная стоимость, руб.		391 765	281 264	273 214
Весомость аналога		33%	33%	33%
Расчетная стоимость объекта оценки, руб.	252 331			

Таблица

Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом

Характеристики	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Модель, марка	HOWO ZZ4257V3247N1B (HOWO A7)	HOWO A7	HOWO A7	HOWO A7
Год выпуска	2012	2012	2012	2012
Местонахождение, источник информации	г. Братск	г. Якутск	г. Якутск	Иркутск
Источник информации		https://www.farpost.ru/yakutsk/auto/spectech/truck/sedelnyj-tjagach-howo-a7-55976739.html	https://www.farpost.ru/yakutsk/auto/spectech/truck/prodaju-howo-a7-evro2-60939083.html	https://spec.drom.ru/irkutsk/truck/prodatsja-sedelnyj-tjagach-howo-a7-54888747.html
Дата продажи (предложения)		август 2017г.	февраль 2018г.	апрель 2018г.
Общее состояние ТС	Условно пригодное, требует ремонта	Хорошее, резина неудовлетворительная	Хорошее	Хорошее
Износ, %	70,0%	30,0%	15,0%	15,0%
Стоимость, руб.		1 280 000	1 600 000	1 450 000
Поправки относительные				
<i>Поправка на износ</i>		0,43	0,35	0,35
<i>На торг</i>		0,90	0,90	0,90
Откорректированная стоимость, руб.		493 714	508 235	460 588
Весомость аналога		33%	33%	33%
Расчетная стоимость объекта оценки, руб.	487 513			

Таблица

Расчет рыночной стоимости сравнительным подходом

Характеристики	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2
Модель, марка	CIMC SDW9402TDP	Трал CIMC SDW9402TDP	Трал CIMC SDW9402TDP
Год выпуска	2012	2012	2012
Местонахождение, источник информации	г. Братск	Амурская область	г. Пермь
Источник информации		https://www.avito.ru/amurskaya_oblast_blagoveschensk/gruzoviki_i_spetstehnika/trayler_cimc_sdw9402tdp_1071658664	https://www.farpost.ru/perm/aut/spectech/trailer/trall-60t-2012g-kitaj-12m-90sm-gabarit4h-osnyj-58866291.html
Дата продажи (предложения)		февраль 2018г.	март 2018г.
Общее состояние ТС	Условно пригодное, требует ремонта	Очень хорошее	Хорошее
Износ, %	70%	10%	20%
Стоимость, руб.		1 800 000	1 200 000
Поправки относительные			
Поправка на износ		0,33	0,38
На торг		0,90	0,90
Откорректированная стоимость, руб.		540 000	405 000
Весомость аналога		50%	50%
Расчетная стоимость объекта оценки, руб.	472 500		

РАЗДЕЛ 7. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Заключительным элементом процесса оценки является сравнение результатов, полученных на основе применения указанных подходов и приведения полученных стоимостных оценок к единой стоимости. Процесс приведения учитывает слабые и сильные стороны каждого подхода, определяет, насколько они существенно влияют при оценке на объективное отражение рынка. Процесс сопоставления результатов применения подходов приводит к установлению, на наш взгляд, окончательной стоимости, чем и достигается цель оценки.

В процессе выполнения задания на оценку были проанализированы три основных подхода к определению стоимости объекта: затратный, сравнительный и доходный. Задачей оценщика являлось дать как можно более четкий и однозначный ответ заказчику относительно величины стоимости его собственности.

При присвоении весов каждому подходу учитывались следующие факторы:

- учет влияния рыночной ситуации в примененном подходе;
- учет основных специфических особенностей объекта оценки в подходе;
- наличие достоверной исходной информации в примененном подходе;
- отсутствие грубых допущений в примененном подходе;
- адекватность примененного подхода (степень соответствия полученной величины стоимости понятию рыночной стоимости);
- наличие учета рисков;
- степень общего доверия к примененному в оценке подходу.

В настоящем Отчете расчет стоимости объекта оценки был произведен с использованием сравнительного подхода. Доходный и затратный подходы не использовались. Мотивированный отказ приведен в соответствующем Разделе.

Таблица

Сведение результатов

№ п/п	Наименование	Затратный подход, руб.	Вес	Сравнительный подход, руб.	Вес	Доходный подход, руб.	Вес	Рыночная стоимость, руб.
1	Грузовой тягач седельный, HOWO ZZ4257V3247N1B, идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704	не применялся	0	488 000	1	не применялся	0	488 000
2	Трайлер, CIMC SDW9402TDP, идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002	не применялся	0	473 000	1	не применялся	0	473 000
3	Грузовой самосвал, SHAANXI SX3255DT3804B, идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289	не применялся	0	252 000	1	не применялся	0	252 000

РАЗДЕЛ 8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Оценщик проанализировал стоимость объекта оценки используя сравнительный подход к оценке.

Основываясь на фактах, предположениях и ограничениях, применяемых в настоящем отчете, оценщик пришел к следующему заключению:

Рыночная стоимость транспортных средств, с учетом допустимого округления, равна:

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость, руб.
1	Грузовой тягач седельный, HOWO ZZ4257V3247N1B, идентификационный номер (VIN): LZZ5CLVB8CA709704	488 000
2	Трайлер, CIMC SDW9402TDP, идентификационный номер (VIN): LA994VGT7C0SDW002	473 000
3	Грузовой самосвал, SHAANXI SX3255DT3804B, идентификационный номер (VIN): LZGJLDT458X028289	252 000

РАЗДЕЛ 8. ДЕКЛАРАЦИЯ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Мы, оценщики, выполнившие данную работу, подтверждаем на основании наших знаний и убеждений, что:

- утверждения и факты, содержащиеся в данном отчете, являются правильными и корректными;
- анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям и являются нашими личными, независимыми и профессиональными;
- у нас не было текущего имущественного интереса, и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте и у нас отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по настоящему договору) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым объектом;
- оплата наших услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в отчете, соответствуют требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности» №135-ФЗ от 29 июля 1998 г., Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297; Федерального стандарта оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 298; Федерального стандарта оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 20 мая 2015 года № 299; Федерального стандарта оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328, Стандартов Международной комиссии по стандартам оценки и Стандартов НП СРО НКСО.

Оценщик

М.П. Ногин

**Генеральный директор
ООО «Русская провинция»**

М.П. Ногин



РАЗДЕЛ 9. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

При подготовке данного отчёта нами были использованы следующие материалы:

Данные, предоставленные заказчиком²:

1. Копия ПТС 28 УВ 117184 выдан 05.04.2012 г.;
2. Копия ПТС 28 УВ 117185 выдан 05.04.2012г.;
3. Копия ПТС 03 ТУ 918672 выдан 25.08.2008г.;
4. Прочие документы.

Нормативные акты:

1. Конституция РФ.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации.
4. Закон РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ.

Научная литература:

1. «Оценка стоимости активной части оборудования», Москва, ФинСтатИнформ;
2. Методическое руководство «Оценка машин и оборудования»;
3. Профессиональный научно-практический журнал «Вопросы оценки»;
4. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98 (НТЦ НАМИ, 1998 г.);
5. Методика оценки стоимости поврежденных транспортных средств, стоимости их восстановления и ущерба от повреждения (регистрационный номер Р-03112194-0376-98), разработанная Государственным научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта (НИИАТ), утвержденная Минтрансом РФ 10 декабря 1998 года.

² Данные предоставлены в бумажной, электронной и устной форме.

[illegible]

Особые отметки ЛИЗИНГ ДО 10.06.2013 ЛИЗИНГ ПОЛУЧАТЕЛЬ ООО СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНАЯ КОМПАНИЯ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА ОТ 08.12.2013 Наименование (ф. и. о.) собственника <i>ООО «Русская провинция»</i> Адрес <i>г. Братск, ул. Чувпильская, д. 10</i> Дата продажи (передачи) <i>10.06.2013</i> Документ на право собственности <i>№ 0840УХ38</i> Подпись прежнего собственника <i>[Подпись]</i> М. п. Свидетельство о регистрации ТС серия 38КУ № 358263 Государственный регистрационный знак 0840УХ38 Дата регистрации 26.06.2012 Выдано ГИБДД РЭО ГИБДД УМВД РОССИИ ПО Г. БРАТСКУ Подпись <i>[Подпись]</i> М. п. Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись	Особые отметки Наименование (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Подпись прежнего собственника М. п. Свидетельство о регистрации ТС серия № Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись
Особые отметки ОКОНЧАНИЕ ЛИЗИНГА 27.06.2013 Наименование (ф. и. о.) собственника <i>ООО «Русская провинция»</i> Адрес <i>г. Братск, ул. Чувпильская, д. 10</i> Дата продажи (передачи) <i>27.06.2013</i> Документ на право собственности <i>№ 0840УХ38</i> Подпись прежнего собственника <i>[Подпись]</i> М. п. Свидетельство о регистрации ТС серия 105434 № 0840УХ38 Государственный регистрационный знак Дата регистрации 26.06.2012 Выдано ГИБДД М. п. Подпись <i>[Подпись]</i> Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись	Особые отметки Наименование (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Подпись прежнего собственника М. п. Свидетельство о регистрации ТС серия № Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись

Особые отметки 12.04.2011 Водитель Трактор 19462528P 01.04.2011		28 УВ 117185	
Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности		1. Идентификационный номер (VIN) LA984UGT7C06EN0002	
Подпись прежнего собственника М. П.		2. Марка, модель ТС SIMC SOW94070P	
Свидетельство о регистрации ТС серия		3. Наименование (тип ТС) ТРАКТОР	
Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД		4. Категория ТС (А, В, С, D, прочие) ПРИЦЕП	
М. П.		5. Год изготовления ТС 2012	
Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. П.		6. Модель, № двигателя ОТСУТСТВУЕТ	
Подпись		7. Шасси (рама) № LA984UGT7C06EN0002	
Подпись		8. Кузов (кабина, прицеп) № ОТСУТСТВУЕТ	
Подпись		9. Цвет кузова (кабина, прицепа) БЕЛЫЙ	
Подпись		10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) НЕ УСТАНОВЛЕНО	
Подпись		11. Рабочий объем двигателя, куб. см НЕ УСТАНОВЛЕНО	
Подпись		12. Тип двигателя НЕ УСТАНОВЛЕНО	
Подпись		13. Экологический класс ЕВРО 3	
Подпись		14. Разрешенная максимальная масса, кг 83600	
Подпись		15. Масса без нагрузки, кг 13600	
Подпись		16. Организация - изготовитель ТС (страна) АВТОМОБИЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "РАУС" КОНГЛОРГАЦИЯ СИМС УЕД ЛЯШАНЬ	
Подпись		17. Оборудование НЕ УСТАНОВЛЕНЫ	
Подпись		18. Страна-изготовитель ТС КИТАЙ	
Подпись		19. Серия, № ТЛ, ТПО 000	
Подпись		20. Таможенное ограничение НЕ УСТАНОВЛЕНЫ	
Подпись		21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО	
Подпись		22. Адрес энергоснабжения 675000, АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. БЛАГОВЕЩЕНСК, УЛ. ПЕРВОМАЙСКАЯ, Д. 10	
Подпись		23. Наименование энергоснабжающей организации, выдавшей паспорт БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ ТАМОЖЕННЫЙ ПОСТ	
Подпись		24. Адрес энергоснабжения 675002, АМУРСКАЯ ОБЛ., Г. БЛАГОВЕЩЕНСК, УЛ. ПЕРВОМАЙСКАЯ, Д. 10	
Подпись		25. Адрес энергоснабжения 675002, АМУРСКАЯ ОБЛ., Г. БЛАГОВЕЩЕНСК, УЛ. ПЕРВОМАЙСКАЯ, Д. 10	

Особые отметки ИНГ ДО 15.04.2013 ЗИНГ ОПОЛУЧАТЕЛЬ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНАЯ КОМПАНИЯ ПО ДОРОЖНОМУ ПИЗИНГА 02/109 08.12.2011 Наименование (ф. и. о.) собственника <i>ООО «Русская провинция»</i> Адрес <i>105 а, г. Москва, ул. Багратиона</i> Дата продажи (передачи) <i>18.04.2013</i> Документ на право собственности <i>№ 15/15-07/01/11/001/2013</i> Подпись настоящего собственника <i>[Подпись]</i> М. П. Свидетельство о регистрации ТС серия 38КУ № 358264 Государственный регистрационный знак АО043038 Дата регистрации 26.06.2012 Наименование ГИБДД РЭО ГИБДД УМВД РОССИИ ПО Г. БРАТСКУ Подпись <i>[Подпись]</i> Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета Подпись	Особые отметки Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Подпись настоящего собственника М. П. Свидетельство о регистрации ТС серия № Государственный регистрационный знак Дата регистрации Возврат ГИБДД М. П. Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета Подпись
Особые отметки ИНЧАННИЕ ПИЗИНГА. 2013 Наименование (ф. и. о.) собственника <i>ООО «Синтез»</i> Адрес <i>г. Братск, ул. Ленина, д. 13</i> Дата продажи (передачи) <i>10.06.13</i> Документ на право собственности <i>№ 10/06-13</i> Подпись настоящего собственника <i>[Подпись]</i> М. П. Свидетельство о регистрации ТС серия 105435 № АО043038 Государственный регистрационный знак 2706-2013 Дата регистрации 27.06.2013 Возврат ГИБДД М. П. Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета Подпись	Особые отметки Наименование (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Подпись настоящего собственника М. П. Свидетельство о регистрации ТС серия № Государственный регистрационный знак Дата регистрации Возврат ГИБДД М. П. Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета Подпись

Особые отметки		Особые отметки	
Наименование (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Подпись прежнего собственника М. п. Подпись настоящего собственника М. п. Свидетельство о регистрации ТС серия Государственный регистрационный знак Дата регистрации Владельцу ГИБДД М. п. Оформлено в отделении с учета Дата снятия с учета М. п.		Наименование (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Подпись прежнего собственника М. п. Подпись настоящего собственника М. п. Свидетельство о регистрации ТС серия Государственный регистрационный знак Дата регистрации Владельцу ГИБДД М. п. Оформлено в отделении с учета Дата снятия с учета М. п.	

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

03 TV 918672

1. Идентификационный номер (VIN)
LZGJLD14580028289

2. Марка, модель ТС
SHANXI SX3255DT3804B

3. Наименование (тип ТС) ТРУЗОВОЙ САМОСВАЛ

4. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) С

5. Год изготовления ТС 2008

6. Модель, № двигателя WP10.375.140B/001730

7. Шасси (рама) № LZGJLD14580028289

8. Кузов (кабина, прицеп) № ОТСУТСВЕТ

9. Цвет кузова (включая прицеп) ОРАНЖЕВЫЙ

10. Масса снаряженного А с (кг) 12760

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 9726

12. Тип двигателя ДИЗЕЛЬНЫЙ

13. Эксплуатационный класс ТРЕЙН

14. Разрешенная максимальная масса, кг 23500

15. Масса без нагрузки, кг 13000

16. Организация - экспедитор ТС (страна) БИЛАРИЯ
АВТОНОМНО-ВЕСЕЛОВСКОЕ БРЕНТАЙ

17. Оборудование типа ТС АРСС СИМ 22.ЕВ4252 от 24.12.2007
СИМТ-001НД

18. Страна происхождения ТС КИТАЙ

19. Серия, № ТА, ТПО 10602040/220606/0005197

20. Таможенные ограничения НЕ УСТАНОВЛЕНЫ

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС
ООО "БАЙКАЛЬСКАЯ ПЕСНЯЯ КОМПАНИЯ"

22. Адрес, БУЛЬВАР, С. ИЛИНКА, УЛ. АБОРДСКАЯ

23. Дата выдачи паспорта 25.08.2008

24. Место выдачи паспорта 670045 ТЕС Д. ВЛИКА БУРТИЯ, СУПАН-УДЗ,
ОЛЕАНДОРОХ-НЬИЧЕШОШТОН Д. 29

Подпись

Особые отметки

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Вектор" Адрес Республика Бурятия, Прибайкальский р-н, п. Итумка, ул. Заводская, 39 "А" Дата продажи (перехода) 3 сентября 2010 г. Адрес покупателя (перехода) Дорожниковые продажи г. Иркутск, ул. Космонавтов, д. 2, к. 5 Подпись продавца Подпись покупателя Свидетельство о регистрации ТС серия Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Вектор Плюс" Адрес Иркутская область, г. Братск, б-р. Космонавтов, д. 2, к. 5 Дата продажи (перехода) 3 сентября 2010 г. Адрес покупателя (перехода) г. Братск, ул. Космонавтов, д. 2, к. 5 Подпись продавца Подпись покупателя Свидетельство о регистрации ТС серия Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Вектор Плюс" Адрес Иркутская область, г. Братск, б-р. Космонавтов, д. 2, к. 5 Дата продажи (перехода) 3 сентября 2010 г. Адрес покупателя (перехода) г. Братск, ул. Космонавтов, д. 2, к. 5 Подпись продавца Подпись покупателя Свидетельство о регистрации ТС серия Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись	Наименование (ф. и. о.) собственника ООО "Вектор Плюс" Адрес Иркутская область, г. Братск, б-р. Космонавтов, д. 2, к. 5 Дата продажи (перехода) 3 сентября 2010 г. Адрес покупателя (перехода) г. Братск, ул. Космонавтов, д. 2, к. 5 Подпись продавца Подпись покупателя Свидетельство о регистрации ТС серия Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись
---	--	--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 (ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА)

HOWO ZZ4257V3247N1B

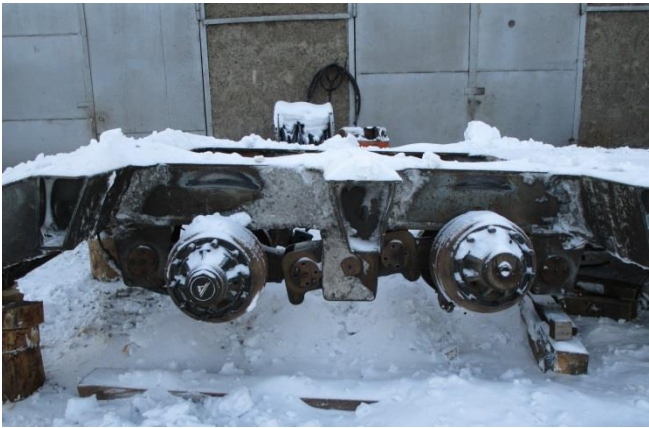








CIMC SDW9402TDP





SHAANXI SX3255DT3804B







ПРИЛОЖЕНИЕ 3 (ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА)



Страховое публичное акционерное общество

Insurance company

СЕРТИФИКАТ

К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-233-079444/17 от 07.12.2017г.

«07» декабря 2017 года

г. Иркутск

Настоящий Сертификат выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страховщик и Страхователь заключили Договор страхования № 433-233-079444/17 от 07.12.2017 г. (далее – Договор страхования). Настоящий Сертификат не имеет самостоятельной юридической силы:

СТРАХОВАТЕЛЬ:	Общество с ограниченной ответственностью «Русская провинция» Юридический адрес: 664011, г. Иркутск, ул. Горького, 42 ИНН 3808082049
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;
СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:	Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.
ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):	С «01» января 2018 года по «31» декабря 2018 года обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном Договором страхования.
(СТРАХОВАЯ СУММА) ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:	Страховая сумма (лимит ответственности Страховщика) по Договору страхования по каждому страховому случаю установлена в размере 5 000 000 (Пять миллионов) рублей.
УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:	В соответствии с Договором №433-233-079444/17 от 07.12.2017г.

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика: _____
Егорова Татьяна Федоровна,
Директор филиала СПАО «Ингосстрах»
в Иркутской области, на основании
Доверенности № 5690409-600/17 от 04.09.2017г.





Страхование публичное акционерное общество

Insurance company

ДОГОВОР (ПОЛИС) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНИЩИКА № 433-233-035474/17

«05» июня 2017 г.

г. Иркутск

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Ногин Максим Петрович
Паспортные данные: серия 25 13, 954006, Отделом УФМС России по Иркутской области в Октябрьском районе гор. Иркутска 11.03.2014
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Страхование публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2
Филиал СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области
Россия, Иркутск, ул. Российская, д.12
- 3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 26.05.2016 г. (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.).
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 4.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности
- 5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 5.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.
5.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
- 6. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):** 6.1. С «22» июня 2017 года по «21» июня 2018 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
6.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователем в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации.
- 7. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:** 7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
- 8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
- 9. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:** 9.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере **3 000 000 (Три миллиона) рублей**.
9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере **100 000 (Сто тысяч) рублей**.
- 10. ФРАНШИЗА:** 10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена
- 11. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 11.1. **2 550 (Две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей** за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по **21.06.2017 г.**
При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
Ногин Максим Петрович

От Страхователя:
Ногин Максим Петрович

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:
Тимошенко Светлана Анатольевна
Начальник отдела страхования ответственности
филиала СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области
на основании Доверенности
№ 5245630-600/16 от 15.11.2016 г.





Страхование публичное акционерное общество

Insurance company

ДОГОВОР (ПОЛИС) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 433-233-035471/17

«05» июня 2017 г.

г. Иркутск

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Алферова Елизавета Валерьевна
Паспортные данные: серия 25 97, 000680, ОВД Октябрьского района г. Иркутска 03.04.1998
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Страхование публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Питницкая, д.12, стр.2
Филиал СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области
Россия, Иркутск, ул. Росийская, д.12
- 3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 26.05.2016 г. (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.).
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 4.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности
- 5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 5.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.
5.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
- 6. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):** 6.1. С «22» июня 2017 года по «21» июня 2018 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
6.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователем в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации.
- 7. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:** 7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
- 8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
- 9. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:** 9.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 3 000 000 (Три миллиона) рублей.
9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.
- 10. ФРАНШИЗА:** 10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена
- 11. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 11.1. 2 550 (Две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 21.06.2017г.
При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
Алферова Елизавета Валерьевна

От Страхователя:
Алферова Елизавета Валерьевна

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:
Тимошенко Светлана Анатольевна
Начальник отдела страхования ответственности
филиала СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области
на основании Доверенности
№ 5245630-600/16 от 15.11.2016 г.



АССОЦИАЦИЯ
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»
включена Федеральной регистрационной службой в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков 19 декабря 2007 года за № 0006

119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3
тел./факс (495) 748-20-12; эл. почта: nprko@nprko.ru; сайт: http://www.nkso.ru

Выписка № 0386
из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков

Настоящая выписка из реестра членов Ассоциации саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов – оценщиков» выдана по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

"РУССКАЯ ПРОВИНЦИЯ"

о том, что

Ногин Максим Петрович

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Ассоциации саморегулируемой организации

(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

«Национальная коллегия специалистов – оценщиков», включен

в реестр членов "15" января 2008 года за регистрационным № 00983.

Право осуществления оценочной деятельности не приостановлено.

(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на "22" мая 2017 года.

Дата составления выписки "22" мая 2017 года.

Исполнительный директор



Т.В. Мазско

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 005055-2

« 15 » марта 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной
деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Ногину Максиму Петровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 15 » марта 20 18 г. № 54

Директор

А.С. Буйкин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 15 » марта 20 21 г.

АО «Ориент», Москва, 2017 г. - 48 - Документ М05-05-05-005 ФНС РФ 73/01/017/2017/005/005-07/002, www.orient.ru

