

**ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

№ 18АП- 2379/2018

г. Челябинск
15 мая 2018 года

Дело №А76-24820/2016

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Забутыриной Л.В., судей Бабкиной С.А., Матвеевой С.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Волосниковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Кузеванова Гая Викторовича Грабко Александра Юрьевича об отмене обеспечительных мер по делу № А76-24820/2016, без вызова сторон,

У С Т А Н О В И Л :

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 17.10.2016 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Кузеванова Гая Викторовича (далее – Кузеванов Г.В., должник).

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 19.01.2017 (резолютивная часть от 16.01.2017) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Грабко Александр Юрьевич (далее – финансовый управляющий Грабко А.Ю.).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.09.2017 (резолютивная часть от 13.09.2017) Кузеванов Г.В. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Грабко А.Ю.

Финансовый управляющий Грабко А.Ю. обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором просил утвердить Предложения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества (земельных участков); привлечь специалиста - организатора торгов общество с ограниченной ответственностью «Аналитик Бизнес Эксперт» (г.Новосибирск, ИНН 5406590110) с установлением размера оплаты услуг 50 000 руб. за одну процедуру торгов.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 14.02.2018 (резолютивная часть от 01.02.2018) заявление финансового управляющего удовлетворено, судом утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника в редакции финансового управляющего, установлена начальная цена продажи имущества должника:

- 1/4 доли в праве собственности на земельный участок, площадью 80 000 кв.м., с кадастровым номером 74:12:1305001:69, земли сельскохозяйственного назначения, местоположение: Челябинская область, Красноармейский район, 1900 м. северо-западнее п.Мирный, в размере 472 081 руб.;

- земельный участок, площадью 1498 кв.м., с кадастровым номером 74:02:0403001:0030, земли населенных пунктов, местоположение: Челябинская область, Аргаяшский район, п.Аргази, ул.Нагорная, д.20, в размере 408 505 руб.

Также удовлетворено ходатайство финансового управляющего о привлечении специалиста – организатора торгов общество с ограниченной ответственностью «Аналитик Бизнес Эксперт» с установлением размера оплаты услуг 50 000 рублей за одну процедуру торгов.

Кузеванов Г.В. не согласился с определением суда от 14.02.2018 и обратился в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просил определение суда отменить.

Апелляционная жалоба определением суда от 16.03.2018 принята к производству, судебное заседание назначено на 07.05.2018.

02.04.2018 от Кузеванова Г.В. поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему должника Грабко А.Ю. совершать любые действия в отношении имущества должника – земельный участок, расположенный по адресу Челябинская область, Красноармейский район, 1900 м. северо-западнее п. Мирный, площадью 80 000 кв.м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения – для ведения сельскохозяйственного производства, общая долевая собственность 1/4, кадастровый номер 74:12:1305001:69; земельный участок, расположенный по адресу Челябинская область, Аргаяшский район, п.Аргази, ул.Нагорная, д.20 «г», площадью 1498 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов. Разрешенное использование: земли под домами индивидуальной жилой застройки, кадастровый номер 74:02:0403001:0030, в том числе связанные с его продажей на торгах.

Определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.04.2018 ходатайство Кузеванова Г.В. о принятии обеспечительных мер оставлено без движения на срок до 25.04.2018, на основании статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (не представлены доказательства уплаты государственной пошлины за подачу заявления об обеспечении иска).

09.04.2018 должник устранил обстоятельства, послужившие основанием для оставления ходатайства без движения.

Определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2018 (№ 18АП-2379/2018) ходатайство Кузеванова Г.В. о принятии обеспечительных мер удовлетворено. Запрещено финансовому управляющему должника совершать любые действия в отношении имущества должника - земельный участок, расположенный по адресу Челябинская область, Красноармейский район, 1900 м. северо-западнее п. Мирный, площадью 80 000 кв.м., категория земель: земли сельскохозяйственного назначения – для ведения сельскохозяйственного производства, общая долевая собственность 1/4,

кадастровый номер 74:12:1305001:69; земельный участок, расположенный по адресу Челябинская область, Аргаяшский район, п.Аргази, ул.Нагорная, д.20 «г», площадью 1498 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: земли под домами индивидуальной жилой застройки, кадастровый номер 74:02:0403001:0030, в том числе связанные с его продажей на торгах до рассмотрения апелляционной жалобы Кузеванова Г.В. на определение Арбитражного суда Челябинской области от 14.02.2018 об утверждении Положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2018 (резолютивная часть от 07.05.2018) определение Арбитражного суда Челябинской области от 14.02.2018 по делу А76-24820/2016 оставлено без изменения, апелляционная жалоба Кузеванова Г.В. без удовлетворения.

От финансового управляющего Кузеванова Г.В. Грабко А.Ю. поступило ходатайство об отмене обеспечительных мер (рег. № 20053), принятых определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2018.

Определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2018 заявление финансового управляющего Кузеванова Г.В. Грабко А.Ю. принято к производству, назначено судебное заседание на 15.05.2018 на 17 час. 45 мин. (без вызова сторон), данное определение опубликовано в Картотеке арбитражных дел 09.05.2018.

Арбитражный суд апелляционной инстанции, изучив заявление об отмене обеспечительных мер и материалы дела, считает, что указанное заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

С учетом положений статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ходатайство заявителя подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном главой 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять на любой стадии арбитражного процесса срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры), если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае отказа в удовлетворении иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело. Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 настоящего Кодекса.

В пункте 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что заявление об отмене принятых арбитражным судом мер по обеспечению иска, если дело находится в вышестоящем суде, подается в суд, в производстве которого находится дело, и рассматривается им по существу.

Согласно пункту 5 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Исходя из положений части 2 статьи 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, датой принятия судебного акта является дата его изготовления в полном объеме.

Определением суда апелляционной инстанции от 10.04.2018 обеспечительные меры приняты на срок до рассмотрения апелляционной жалобы Кузеванова Г.В. на определение суда от 14.02.2018 об утверждении Положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества.

Из материалов дела усматривается, что 07.05.2018 вынесена и оглашена резолютивная часть постановления апелляционного суда по результатам рассмотрения апелляционной жалобы Кузеванова Г.В. на определение Арбитражного суда Челябинской области от 14.02.2018 по настоящему делу, в полном объеме постановление арбитражного суда апелляционной инстанции изготовлено 08.05.2018. Названным постановлением определение суда первой инстанции от 14.02.2018 оставлено без изменения, а жалоба должника без удовлетворения. Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступило в законную силу.

Учитывая, что жалоба рассмотрена по существу и в удовлетворении жалобы отказано, следует признать, что основания для сохранения обеспечительных мер, отсутствуют (пункт 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункты 10, 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

При таких обстоятельствах, принятые судом обеспечительные меры подлежат отмене, следовательно, ходатайство финансового управляющего Грабко А.Ю. - удовлетворению.

Руководствуясь статьями 96, 97, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление финансового управляющего Грабко Александра Юрьевича об отмене обеспечительных мер удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2018 (№ 18АП-2379/2018) по делу № А76-24820/2016.

Определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Челябинской области.

Председательствующий судья

Л.В. Забутырина

Судьи:

С.А. Бабкина

С.В. Матвеева