

**Индивидуальный предприниматель
Иванов Алексей Александрович,
действующий на основании свидетельства 23 №009379682 от 03.06.2015 г.
ОГРН 315230100011939, ИНН 613701893368, тел.: 8-918-377-85-50.
353440, Краснодарский край, город-курорт Анапа, ул. Объездная, д. 39/3, оф. 5**

ОТЧЕТ №2017/Б-150

**об оценке рыночной стоимости движимого имущества
(транспортные средства) в количестве 3 штук**

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний
«Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона
им.С.Лазо»

Исполнитель:

ИП Иванов Алексей Александрович

Дата проведения оценки: 17 августа 2017г.

Дата составления отчета: 30 октября 2017г.

Анапа-2017

Заключение о стоимости

В соответствии с договором на оказание услуг по оценке №2017/Б-150 от 17 августа 2017г. Оценщик произвел оценку рыночной стоимости движимого имущества (транспортные средства) в количестве 3 штук.

Целью оценки и предполагаемым использованием результата оценки является определение рыночной стоимости для цели реализации посредством купли-продажи в рамках производства.

Оценка была проведена в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998г. №135-ФЗ; ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки»; ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости»; ФСО №3 «Требования к отчету об оценке», ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования», Стандартами и правилами Некоммерческого партнерства «Международная Палата Оценщиков».

Результаты работы оформлены в виде отчета, который представляет собой краткое изложение собранной информации, обоснования и анализа, который был проведен в процессе оценки для выработки мнения ИП Иванов Алексей Александрович о стоимости объекта оценки.

Рыночная стоимость движимого имущества (транспортные средства) в количестве 3 штук, по состоянию на 17 августа 2017г., составляет без учета НДС:

583 937 (Пятьсот восемьдесят три тысячи девятьсот тридцать семь) рублей

Рыночная стоимость каждого объекта оценки приведена в Таблице №1.1 на странице №3 Настоящего отчета.

Настоящее заключение о стоимости предназначено исключительно для вышеуказанной цели и предполагаемого использования с обязательным учетом указанного в отчете определения стоимости, а также, с учетом допущений и ограничений, приведенных в данном отчете.

С уважением,
Индивидуальный предприниматель



Иванов А.А.
30 октября 2017г.

Таблица 1.1. Рыночная стоимость объекта оценки.

№ п/п	Инвентарный номер	Наименование объекта	Рыночная стоимость без учета НДС, руб.
1	08-2-04	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	137 509,0
2	08-2-03	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	78 390,0
3	00-000016	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	368 038,0
		ИТОГО:	583 937,0

С уважением,
Индивидуальный предприниматель



Иванов А.А.
30 октября 2017г.

Содержание

1. Общие сведения	6
1.1 Задание на оценку	6
1.2 Применяемые стандарты оценки	9
1.3 Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения	10
1.4 Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике	13
1.5 Пределы применения полученных результатов	15
2. Основные факты и выводы	16
2.1 Основание для проведения оценки Объекта оценки	16
2.2 Общая информация, идентифицирующая Объект оценки	17
2.3 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	18
2.4 Итоговая величина стоимости Объекта оценки	18
2.5 Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости (в том числе специальные)	18
3. Заявление о соответствии (декларация качества оценки)	21
4. Общие понятия и определения	22
5. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки	25
6. Описание состава Объекта оценки	28
6.1 Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	28
6.2 Осмотр Объекта оценки	29
6.3 Фотографии Объекта оценки	32
6.4 Количественные и качественные характеристики Объекта оценки	35
6.4.1 Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с Объектом оценки	35
6.4.2 Описание количественных и качественных характеристик Объекта оценки	36
6.5 Износ, устаревания объекта оценки	43
7. Анализ рынка Объекта оценки	60
7.1 Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе	60
7.1.1 Основные показатели социально-экономического развития Российской Федерации	60
7.2 Классификация движимого имущества	65
7.3 Классификация техники специального назначения	67
7.3.1 Классификация техники специального назначения	67
7.3.2 Классификация поливомоечных машин	69
7.4 Обзор рынка коммунальной техники в России за 2016г. Текущая ситуация и прогноз	72
7.4.1 Крупнейшие российские производители коммунальной техники	72
7.4.2 Анализ вторичного рынка продаж поливомоечных машин на базе автомобиля ЗИЛ	83
7.4.3 Анализ российского рынка продажи и аренды спецтехники	96
8. Анализ наиболее эффективного использования	103
9. Процесс оценки	104
9.1 Порядок проведения оценочных работ	104
9.2 Идентификация объекта оценки	104
9.3 Обзор подходов к оценке объекта оценки в части применения подходов и методов оценки движимого имущества	104
9.3.1 Теоретические основы оценки	104
9.4 Выбор подходов и методов расчета для Объекта оценки	107
9.5 Определение стоимости сравнительным подходом	108
9.5.1 Методические основы сравнительного подхода	108
9.5.2 Комментарии к вводимым корректировкам	110
10. Описание процедуры согласования результатов, полученных с применением различных подходов к оценке	118
10.1 Определение возможных границ интервала, в котором может находиться стоимость объекта оценки	118
10.2 Определение степени существенности расхождения результатов, полученных с применением различных подходов к оценке	118
10.3 Определение итоговой рыночной стоимости объекта оценки	118

11. Итоговое заключение о стоимости	120
12. Перечень источников информации, используемой в отчете	121
13. Приложения	123
13.1 Приложения №1. Копии (принт-скрины) объявлений об аналогах	123
13.2 Приложения №2. Копии правоустанавливающих и правоподтверждающих документов, документов технической инвентаризации, других документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	130
13.3 Приложение №3. Документы, регламентирующие деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	139

1. Общие сведения

1.1 Задание на оценку

Объект оценки	Право собственности на движимое имущество (транспортные средства) в количестве 3 штук
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей	1) Грузовое транспортное средство марки MITSUBISHI CANTER (бортовой), 1990 г. в., государственный регистрационный знак: T135CE 25; цвет – белый. 2) Грузовое транспортное средство марки ЗИЛ ММЗ 554М (самосвал), 1993 г. в., государственный регистрационный знак: T781CA 25; цвет – синий. 3) Грузовое транспортное средство марки ЗИЛ-431412 КО 502Б (цистерна), 1995 г. в., государственный регистрационный знак: A704 CB 25; цвет – зеленый
Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для Оценщика документы, содержащие такие характеристики	1) Свидетельство о регистрации ТС 25 OE 851188 от 04.03.2006г. 2) Свидетельство о регистрации ТС 25 OP 406631 от 07.06.2006г. 3) Свидетельство о регистрации ТС 25 OP 406624 от 07.06.2006г. 4) Паспорт транспортного средства 25 ТС 102495 от 05.10.2004г. 5) Паспорт транспортного средства 25 BX 223441 от 27.05.1999г. 6) Паспорт транспортного средства 25 BX 161483 от 12.04.2001г.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	Право собственности - Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в т.ч. в отношении каждой из частей объекта оценки	Право собственности на движимое имущество (транспортные средства) в количестве 3 штук, без дополнительных ограничений (обременений) этих прав
Цель оценки	Определение рыночной стоимости Объекта оценки
Предполагаемое использование результатов оценки	Определение рыночной стоимости для цели реализации посредством купли-продажи в рамках производства. Результат оценки может быть использован только для указанного использования.
Вид определяемой стоимости	Рыночная стоимость. Рыночная стоимость определяется в виде единой расчетной величины в национальной валюте без учета и с учетом НДС, без указания суждения оценщика о возможных границах интервалов, в которых, по его мнению, может находиться эта стоимость
Дата оценки (дата проведения оценки)	17 августа 2017г. (Стоимость Объекта определяется на дату соответствующую дате подписания договора на оказание услуг по оценке)

Дата осмотра	17 августа 2017г.
Степень детализации проведения осмотра	Проведение полного осмотра Объекта оценки в период оказания услуг по договору на оказание услуг
Дата составления отчета	30 октября 2017г.
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации	Необходимая для проведения оценки информация предоставляется заказчиком в рамках сроков, установленных договором на оказание услуг.
Балансовая стоимость Объекта оценки	125 500 рублей 00 копеек
Остаточная стоимость Объекта оценки	00 рублей 00 копеек
Допущения, на которых должна основываться оценка	- Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав на оцениваемую собственность. Оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме ограничений, оговоренных в Задании на оценку. - Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете. - Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщиков, рассматривалась как достоверная. - Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на результат оценки. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления (или в случае выявления) таковых. - Мнение Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату оценки объекта оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение социальных, экономических, юридических, физических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость/ величину арендной ставки за объект оценки. - Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщиков относительно стоимости и не является гарантией того, что объект будет отчужден по стоимости, указанной в данном отчете.
Отчет	Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщиков относительно стоимости и не является гарантией того, что объект будет отчужден по стоимости, указанной в данном отчете.

	- Итоговая величина стоимости, указанная в отчете, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев. - По результатам оценки предоставляется отчет об оценке на русском языке на бумажном носителе в 1-м экземпляре, файл в формате PDF. - Отчет об оценке - письменный документ, отвечающий требованиям ст. 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». - Содержание Отчета должно соответствовать требованиям действующего законодательства и настоящего приложения к муниципальному контракту. - В Отчете указывается: подробное описание объекта оценки, обременения объекта оценки, методика определения стоимости объекта оценки с обоснованием использованных подходов и методов расчета, предположений и допущений, основные промежуточные расчеты и порядок их проведения, на основании которых определялась стоимость. - Отчет комплектуется приложениями, в которых приводятся копии документов, использованных при проведении оценки, в том числе: копии правоустанавливающих документов, материалы, которые, по мнению Оценщика, являются необходимыми для обоснования достоверности проведенной оценки.
--	--

1.2 Применяемые стандарты оценки

При проведении оценки использовались следующие нормативные документы и федеральные стандарты оценочной деятельности (в действующей на дату составления Отчета редакции):

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (со всеми дополнениями и изменениями);
- Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)" (утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297);
- Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)" утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298;
- Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)" утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299;
- Федеральный стандарт оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)" утвержден приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328;
- Международные стандарты оценки МСО (IVS) 2011 Международного совета по стандартам оценки (МССО);
- Европейские стандарты оценки ЕСО (ESV) 2012 Европейской группы ассоциации оценщиков (ЕГАО).
- Руководящий документ НАМИ РД37.009.015-98;
- Методические рекомендации 001МР/СЭ и Р-03112194-0376-98;
- Методическое руководство «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» подготовленного РФЦСЭ при Минюсте России (2008г.)

Использование международных и европейских стандартов связано с тем, что они определяют основополагающие принципы оценки, применяемые при проведении работ по оценке, что необходимо для дальнейшего достижения согласованности в оценочной практике на мировом уровне. Использование указанных стандартов оценки допускалось в случаях необходимости применения и их соответствия (идентичности, адекватности) требованиям российских законодательных и нормативных правовых актов.

Также при проведении оценки использовались стандарты оценочной деятельности, установленные саморегулируемой организацией (СРО), членом которой является Оценщик, подготовивший Отчет (согласно п. 3 ФСО № 3). Оценщик - действительный член

саморегулируемой организации (СРО) Некоммерческого Партнерства «Международная палата оценщиков», следовательно, данный отчет выполнен в соответствии со стандартами данной СРО.

В соответствии с положениями ст.15 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ оценщик обязан: «соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является».

Оценка выполнялась с частичным применением и других действующих нормативных документов (см. раздел 11 Отчета).

1.3 Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения

Нижеследующие существенные для оценки допущения являются неотъемлемой частью настоящего отчета, подразумевают их полное и однозначное понимание Оценщиком и Заказчиком, а также то, что все положения, результаты и заключения, не оговоренные в тексте, не имеют силы.

- Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
- Согласно заданию на оценку Оценщик не проводил иное установление или экспертизу оцениваемых прав на Объект оценки, кроме как в соответствии с Договором. Оценщик не принимает на себя ответственность за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов оцениваемых прав.
- Оценщик исходил из того, что на Объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на Объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
- Права на объект оценки рассматриваются свободными от иных обременений и ограничений, кроме тех, что специально указаны, определены и рассмотрены в Отчете.
- Расчеты стоимости выполнены Оценщиком на основании предоставленных Заказчиком

данных об Объекте оценки. Оценщик не несет ответственности за неприменимость результатов расчетов в случае обнаружения некорректной идентификации объекта или его составных частей.

- Оценщик полагался на достоверность исходной информации, предоставленной Заказчиком.
- Копии предоставленных Заказчиком документов соответствуют оригиналам.
- Оценщик исходил из того, что все исходные данные, использованные им, были получены из надежных источников, являются точными и достоверными, и не проводил их проверки. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и принять на себя ответственность за точность этих данных, поэтому там, где возможно, делаются ссылки на источник информации.
- При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению или в случае обнаружения подобных факторов, если их невозможно обнаружить иным путем, кроме как в процессе визуального осмотра или изучения планов и спецификаций.
- Оценка производится при допущении, что в случае невозможности проверки информации, представленной Заказчиком, она воспринимается как достоверная.
- Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях, с учетом всех приведенных ограничений и допущений. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в связи с его полным текстом. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет или любую его часть иначе, чем это предусмотрено в нем и договором на оценку.
- Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости имущества является действительным только на дату, специально оговоренную в настоящем отчете, и базируется на рыночной ситуации, существующей на эту дату. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за социальные, экономические, физические или законодательные изменения, равно как и факты безответственного отношения собственника к Объекту оценки, которые могут произойти после этой даты, отразиться на факторах, определяющих оценку, и таким образом повлиять на стоимость оцениваемого имущества.
- Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости собственности. Это не является гарантией того, что собственность может быть продана по цене, равной величине стоимости, указанной в Отчете.

- При оценке Оценщик использовал общепринятое программное обеспечение - электронные таблицы Microsoft Excel. Все расчеты, проведенные в настоящем отчете, выполнены в соответствии с принятыми в данном программном продукте округлениями и ограничениями. Цифры, приведенные в расчетных таблицах, могут не совпадать с конечным результатом, указанным там же, что не является арифметической ошибкой, т.к. все числовые значения приведены в удобном для визуального восприятия виде, в то время как для расчетов использовались значительно более точные числовые данные.
- Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости Объекта оценки.
- От Оценщика не требуется проводить дополнительные работы, кроме представленных в Отчете, или давать показания и присутствовать в суде в связи с имущественными правами, связанными с объектом, иначе как по официальному вызову суда или в результате добровольного собственного решения.

Более частные предположения, допущения и ограничивающие обстоятельства приведены далее в тексте Отчета.

1.4 Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике

Сведения о Заказчике	
Организационно-правовая форма и полное наименование	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»
ОГРН	1022500820418
Дата присвоения ОГРН	15.11.2002г.
Местонахождение	692233, Приморский край, город Спасск-Дальний, улица Первомайская, д. 5
ИНН	2510001679
КПП	251001001
Сведения об Оценщике	
Ф.И.О. оценщика	Иванов Алексей Александрович
Местонахождение оценщика	353440, Краснодарский край, г-к. Анапа, ул. Маяковского, 116«а», офис 11
Почтовый адрес оценщика	353439, Краснодарский край, Анапский район, х. Красный, пер. Горный, д. 3
Номер контактного телефона	моб. 8-918-377-85-50
Адрес электронной почты	79183778550@yandex.ru
Категория / сертификация	• Категория: Оценщик
Стаж работы в оценочной деятельности	с 2014 года
Страхование гражданской ответственности	Имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику заключившему договор на проведение оценки и (или) третьим лицам застрахованы в ОАО «АльфаСтрахование», полис № 3691R/776/00962/6 сроком действия договора с 12.11.2016 г. по 11.11.2017 г., размер страхового покрытия 300 000 (триста тысяч) рублей.
Сведения о членстве в СРОО	Некоммерческое партнерство «ИНН 6453999712), почтовый адрес: 410033, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Панфилова, д. 1, фактический адрес: 410033, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Панфилова, д. 1. E-mail: http://www.mpo64.ru , mail@mpo64.ru
Дата вступления	28.11.2014г.
Реестровый номер	097

Сведения о независимости оценщика:	Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Также нормы о соблюдении принципа независимости оценщиком при осуществлении оценочной деятельности установлены и Типовыми правилами профессиональной этики оценщиков, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 31.03.2016 г. №708. Оценщик, Иванов Алексей Александрович, не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик, Иванов Алексей Александрович, не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик, Иванов Алексей Александрович, не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	
Иные организации и специалисты не привлекались для проведения оценки и подготовки Настоящего отчета.	

1.5 Пределы применения полученных результатов

- Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, составленном в соответствии со всеми нормативными документами, регламентирующими оценочную деятельность, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.
- Полученные в результате исследований Оценщиком выводы о стоимости объекта оценки могут использоваться Заказчиком только в соответствии с предполагаемым применением результатов оценки.

2. Основные факты и выводы

2.1 Основание для проведения оценки Объекта оценки

Договор на проведение оценки	Договор на оказание услуг по оценке №2017/Б-150 от 17 августа 2017г.
Заказчик	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»
Исполнитель	ИП Иванов Алексей Александрович

2.2 Общая информация, идентифицирующая Объект оценки

Таблица 2.1. Общая информация об Объекте оценки.

№ п/п	Инвентарный номер	Наименование, тип, марка	Год выпуска (изготовления)	Государственный номер	модель, № двигателя	№ шасси (рамы)	№ кузова (кабины, прицепа)	Тип двигателя	Мощность двигателя, л.с. (кВт)	Рабочий объем двигателя, куб.см	Завод-изготовитель	Собственник	Реквизиты ПТС	Балансовая стоимость, руб.	Остаточная стоимость, руб.
1	08-2-04	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	1995	А 704 СВ 25	64673	R00394	Отсутствует	Бензин	150 (110,4)	6 000,0	"ЗИЛ" (Россия)	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»	25 ВХ 161482 от 12.04.2001г.	115 312,00	0,00
2	08-2-03	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1993	Т 781 СА 25	156955	R3315639	Отсутствует	Бензин	151 (110,4)	6 000,0	"ЗИЛ" (Россия)	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»	25 ВХ 223441 от 27.05.1999г.	170 554,00	0,00
3	00-000016	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1990	Т 135 СЕ 25	4D32-D36084	EE305B-441853	Не установлен	Дизельный	89 (120)	3 567,0	MITSUBISHI (Япония)	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»	25 ТС 102495 от 05.10.2004г.	125 500,00	0,00
ИТОГО														411 366,00	0,00

Источник: данные Заказчика

2.3 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

В процессе оценки Оценщик использовал один подход - сравнительный. Отказ от применения доходного и затратного подходов приведен в соответствующих разделах Отчета.

Таблица 2.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов.

Подход	Рыночная стоимость без учета НДС, руб.
Сравнительный	583 937,0
Доходный	Не применялся (Обоснованный отказ)
Затратный	Не применялся (Обоснованный отказ)

Источник: расчет Оценщика

2.4 Итоговая величина стоимости Объекта оценки

Таблица 2.3. Итоговый результат расчета стоимости Объекта оценки.

№ п/п	Инвентарный номер	Наименование объекта	Рыночная стоимость без учета НДС, руб.
1	08-2-04	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	137 509,0
2	08-2-03	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	78 390,0
3	00-000016	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	368 038,0
		ИТОГО:	583 937,0

Источник: расчет Оценщика

2.5 Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости (в том числе специальные)

1. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Отчета.
2. Данный Отчет предназначен для использования исключительно в установленных целях и служит интересам Заказчика и предполагаемых пользователей и не может быть представлен третьим лицам, за исключением случаев предусмотренных законодательством. Третьи лица не имеют права использовать этот Отчет для собственных целей. Использование Отчета для иных целей не предусмотрено.
3. Отчет основан на допущении о соблюдении всех применимых законов и нормативных актов Российской Федерации, за исключением специально оговоренных случаев.
4. Ни Исполнитель, ни кто-либо из лиц, принимавших участие в составлении Отчета, не

- могут привлекаться к даче свидетельских показаний или участию в судебных разбирательствах в связи с настоящим Отчетом, если это не предусмотрено конкретными предварительными договоренностями или решением суда.
5. Заключение о стоимости, приведенное в настоящем Отчете, действительно только на дату оценки, указанную в настоящем Отчете. Изменения рыночных условий могут привести к значительным изменениям величины стоимости, рекомендованной Оценщиком на указанную дату оценки.
 6. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.
 7. Определенная в Отчете стоимость объекта оценки представляет компетентное мнение Оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации или приобретения.
 8. Согласно положению настоящего отчета от Оценщика не требуется проведения дополнительных работ, находящимися за пределами его компетенции, если только не будут заключены иные соглашения.
 9. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке Отчета, полученные оценщиком от других лиц, считаются верными.
 10. Оценщик не гарантирует абсолютную точность и неизменность информации, использованной при проведении оценки.
 11. Исполнитель (Оценщик) не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникать после даты оценки, а также при изменении имущественных прав на объект оценки.
 12. Оценка проводилась путем расчетов, осуществляемых с учетом ограниченного количества значений после запятой (точность расчетов «как на экране»), что обеспечивает возможность проверки промежуточных и итоговых результатов проведенных расчетов, приведенных в настоящем Отчете.
 13. Оценка проводится в допущение о том, что право собственности на движимое имущество (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**) принадлежит муниципальному унитарному предприятию города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо».
 14. Экспертиза технического состояния объекта оценки не проводилась. Техническая документация на имущество Заказчиком не предоставлена. Данные о техническом состоянии и комплектации объекта оценки определены исходя из информации,

предоставленной Заказчиком и его представителями. В отношении объектов, сведения о техническом состоянии и комплектации которых, Заказчиком не предоставлены, оценщик вынужден исходить из того, что объект оценки на дату оценки находился в комплектации согласно имеющейся информации.

15. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

Прочие ограничения указаны по тексту настоящего Отчета.

3. Заявление о соответствии (декларация качества оценки)

Подписавший данный отчет оценщик (далее - Оценщик) настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

1. Утверждения о фактах, представленных в отчете, верны и основываются на знаниях и профессиональном опыте Оценщика.
2. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах допущений и ограничительных условий, являющихся неотъемлемой частью отчета.
3. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действовал непредвзято и без предубеждения по отношению к заинтересованным в сделке сторонам.
4. Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
5. Оценка произведена в соответствии с требованиями федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», федеральных стандартов оценки, правил (стандартов) саморегулируемой организации, членом которой является Оценщик.
6. Образование и квалификация подписавшего отчет Оценщика соответствует действующим на дату составления отчета требованиям законодательства РФ.
7. Никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета.

Индивидуальный предприниматель



Иванов А.А.
30 октября 2017г.

4. Общие понятия и определения

Оценочная деятельность - профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой или иной стоимости.

Субъект оценочной деятельности (оценщик) - физическое лицо, являющееся членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшее свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998г. №135-ФЗ.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) - это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

Допущение - предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затраты на воспроизводство объекта оценки - затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затраты на замещение объекта оценки - затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Физический износ - потеря стоимости объектом, обусловленная ухудшением его физических свойств.

Функциональное устаревание - потеря объектом стоимости вследствие изменения во вкусах, предпочтениях, технических инноваций или смены рыночных стандартов.

Внешнее устаревание - потеря стоимости, обусловленная факторами, внешними по отношению к рассматриваемому активу. Внешнее устаревание также называется экономическим, обусловленным окружающей средой или местоположением.

Инвестиционная стоимости объекта оценки - это стоимость объекта оценки для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки

Итоговая величина стоимости - стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Метод проведения оценки объекта оценки - это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Объект-аналог - объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Отчет об оценке - документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральным стандартом оценки, № 3 "Требования к отчету об оценке (ФСО № 3) стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет, предназначенный для заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.

Подход к оценке - это совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени, начиная с даты представления

на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Стоимость объекта оценки - это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)".

Стоимость объекта оценки для целей налогообложения - стоимость объекта оценки, определяемая для исчисления налоговой базы и рассчитываемая в соответствии с положениями нормативных правовых актов (в том числе инвентаризационная стоимость).

Стоимость объекта оценки при существующем использовании - стоимость объекта оценки, определяемая исходя из существующих условий и цели его использования.

Цена - это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

5. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки

В ходе проведения оценки, ориентированной на решение конкретной задачи, для обоснования используемых допущений и фактов, ведущих к логическому и оправданному заключению, используется рыночная информация. Процесс оценки может быть разделен на следующие этапы:

- 1) определение задачи;
- 2) составление плана оценки;
- 3) сбор и проверка информации;
- 4) применение уместных подходов к оценке;
- 5) согласование полученных результатов;
- 6) отчет о результате оценки стоимости.

Определение задачи. При оценке важно идентифицировать реальный объект собственности и определить связанные с ним юридические права. Должны быть тщательно выявлены и измерены размер и характеристики оцениваемого имущества. Принцип изменения повышает для Оценщика значение выбора эффективной даты оценки. Поскольку велика вероятность того, что условия и допущения, положенные в основу оценки, со временем изменятся, клиент должен знать те временные рамки, внутри которых оценка стоимости останется достоверной.

Составление плана оценки. Задача по оценке решается путем составления и реализации программы исследований. Опыт показывает, что наиболее эффективный путь к решению задачи лежит через структурирование процесса оценки. Порядок проведения оценки разрабатывается таким образом, что Оценщик начинает с рассмотрения общих факторов, определяющих стоимость объектов на национальном и региональном уровнях. От рассмотрения этой общей информации Оценщик затем переходит к анализу более специфических факторов стоимости на уровне рынка или сегмента рынка.

Сбор и проверка информации. Надежность выводов Оценщика зависит от качества и объема данных, использованных им в работе. Оценщику следует попытаться собрать наилучшую информацию из той, которая доступна. Он должен предпринять все разумные шаги для того, чтобы подтвердить точность и надежность данных, использованных в отчете или в анализе.

Применение уместных подходов к оценке. Собранные данные должны быть проанализированы в контексте применяемых методов оценки. Подробные описания

подходов к оценке будут изложены в соответствующих разделах отчета.

Согласование. Согласование - это процесс, в ходе которого для достижения окончательной оценки стоимости выносятся определенные логические суждения. Оценщик рассматривает все имеющиеся факты и проверяет точность вычислений. Все допущения проверяются на разумность и надежность. В ходе этого процесса Оценщик проверяет применимость принципов оценки на различных стадиях - постановки задачи, сбора данных и анализа - при использовании каждого из подходов к оценке. Согласование - это не процесс механического усреднения результатов, полученных с использованием трех подходов, это процесс логических рассуждений, анализа и принятия решения.

Отчет о результате оценки стоимости. В качестве последнего шага Оценщик составляет отчет о своих выводах и заключениях и передает его Заказчику. При составлении отчета об оценке Оценщик должен придерживаться следующих принципов:

- в отчете должна быть изложена вся информация, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки (принцип существенности);
- информация, приведенная в отчете об оценке, использованная или полученная в результате расчетов при проведении оценки, существенная с точки зрения стоимости объекта оценки, должна быть подтверждена (принцип обоснованности);
- содержание отчета об оценке не должно вводить в заблуждение пользователей отчета об оценке, а также допускать неоднозначного толкования (принцип однозначности);
- состав и последовательность представленных в отчете об оценке материалов и описание процесса оценки должны позволить полностью воспроизвести расчет стоимости и привести его к аналогичным результатам (принцип проверяемости);
- отчет об оценке не должен содержать информацию, не используемую при проведении оценки при определении промежуточных и итоговых результатов, если она не является обязательной согласно требованиям федеральных стандартов оценки и стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией, членом которой является оценщик, подготовивший отчет (принцип достаточности).

Процесс оценки начинается с общего осмотра объекта оценки (при возможности), а также описания объекта оценки, его состояния и выделения особенностей оцениваемой собственности. Далее проводится анализ рынка.

Следующий этап оценки - определение стоимости, который осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих на ценность рассматриваемой собственности. При определении стоимости имущества обычно используют следующие подходы к оценке:

- затратный;

- сравнительный;
- доходный.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых характеристик объекта. Дальнейший сравнительный анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из использованных подходов и установить окончательную оценку объекта собственности на основании данных того подхода или подходов, которые расценены как наиболее надежные.

Таблица 5.1. План процесса оценки.

№ п/п	Наименование этапа оценки	Отметка о выполнении
1	Заключение с Заказчиком договора об оценке	Проведено
2	Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
3	Осмотр Объекта оценки, установление количественных и качественных характеристик объекта, изучение его фактического технического состояния, сбор прочей информации об Объекте оценки	Проведено
4	Составление таблиц по анализу представленной Заказчиком информации, необходимой для проведения оценки о характеристиках движимого имущества, права на которые оцениваются	Проведено
5	Анализ отраслевых и локальных рынков, к которому относится объект оценки	Проведено
6	Осуществление расчетов	Проведено
7	Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объекта оценки	Проведено
8	Составление и передача Заказчику Отчета об оценке	Проведено

6. Описание состава Объекта оценки

6.1 Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

Проведение анализа и расчетов, прежде всего, основывалось на информации об объекте оценки, полученной от Заказчика и в ходе независимых исследований, проведенных Оценщиком. Предполагается, что информация, представленная Заказчиком или сторонними специалистами, является надежной и достоверной. Недостаток информации восполнялся сведениями из других источников, имеющейся базы данных Оценщика и собственным опытом Оценщика.

Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные характеристики объекта оценки:

- данные, предоставленные Правообладателем (см. в Приложении 2 к Отчету)

Таблица 6.1. Полученные документы.

№ п./п.	Наименование документов
1.	Свидетельство о регистрации ТС 25 ОЕ 851188 от 04.03.2006г.
2.	Свидетельство о регистрации ТС 25 ОР 406631 от 07.06.2006г.
3.	Свидетельство о регистрации ТС 25 ОР 406624 от 07.06.2006г.
4.	Паспорт транспортного средства 25 ТС 102495 от 05.10.2004г.
5.	Паспорт транспортного средства 25 ВХ 223441 от 27.05.1999г.
6.	Паспорт транспортного средства 25 ВХ 161483 от 12.04.2001г.

Источник: информация, полученная Оценщиком

- нормативные документы (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- справочная литература (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- методическая литература (полный перечень см. в разделе «Список использованных источников»);
- Internet - ресурсы (ссылки на сайты см. по тексту Отчета)

Анализ данных показал, что для расчета рыночной стоимости движимого имущества (транспортные средства) в количестве 3 штук с учетом изложенных в Отчете допущений, имеется все необходимая информация.

6.2 Осмотр Объекта оценки

Осмотр объекта оценки был произведен 17 августа 2017г.

Осмотр производился в присутствии представителя собственника, без применения специальной техники и приборов, только методом визуального осмотра. Характеристики объекта оценки приняты на основании данных, предоставленных Заказчиком, которые считаются достоверными, а также данных, установленных по результатам визуального осмотра, проводившегося 17 августа 2017г. в светлое время суток, фотофиксация осуществлялась с использованием цифрового фотоаппарата Canon EOS 700D. В ходе осмотра установлено, что объект оценки - автомобильная техника ранее использовалась муниципальным унитарным предприятием города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо» по его прямому назначению, на дату осмотра оцениваемое имущество не эксплуатируется, технически исправно.

Сведения о текущем использовании

Автомобильная техника исправна и находится в состоянии «условно-пригодное», существенные видимые дефекты и повреждения имеются для части объектов, имеются множественные сколы, следы ржавчины в местах стыков кузова, рамы и иных деталей, потертости кузова. Оценка проведена исходя из допущения (ограничения), что информация о количественных и качественных характеристиках объекта оценки, предоставленная Заказчиком, соответствует фактическим характеристикам объекта оценки. Оценщик не несет ответственности за неучтенные факторы стоимости объекта оценки, которые могли бы быть выявлены в ходе проведения осмотра.

В ходе визуального осмотра установлено, что оцениваемое движимое имущество размещается в отапливаемых боксах гаража по адресу: 692233, Приморский край, город Спасск-Дальний, улица Первомайская, д.5.

Территория, где хранится оцениваемое имущество, заасфальтирована, огорожена по периметру металлическим забором с круглосуточной охраной и освещением по периметру участка. Подъездная дорога с двухсторонним движением.

[illegible]

Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»
Отчет: №2017/Б-150

Таблица 6.2. Описание технического состояния оцениваемого движимого имущества.

№ п/п	Наименование, тип, марка	Техническое состояние									
		Моторный отсек	Механизмы управления	Кузов	Кабина	Салон	Коробка передач	Ходовая часть	Колеса	Стекла и световые приборы	Выхлопная система
1	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	Двигатель в комплекте, видимых повреждений не обнаружено, имеются подтеки масла, Требуется проведение текущего ремонта	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО. Требуется полный технический осмотр и замена всех видов смазочных материалов и специальных жидкостей	Имеются видимые дефекты, представленные в виде сколов и царапин лакокрасочного покрытия, следы ржавчины в местах стыков кузовных элементов, незначительные вмятины. Незначительные повреждения ЛКП	Имеются видимые дефекты, представленные в виде сколов и царапин лакокрасочного покрытия, следы ржавчины в местах стыков кузовных элементов, вмятины.	Загрязнения, царапины обшивки салона. Трещины, царапины на панели приборов. Наблюдаются царапины, потертости на обивке салона	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено, требуется диагностика и ТО. Снятие и разборка коробки передач, проверка технического состояния	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО	Имеются незначительные трещины. Износ протектора шин	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО	Имеются следы ржавчины и коррозии
2	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	Двигатель в комплекте, видимых повреждений не обнаружено, имеются подтеки масла, Требуется проведение текущего ремонта	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО. Требуется полный технический осмотр и замена всех видов смазочных материалов и специальных жидкостей	Имеются видимые дефекты, представленные в виде сколов и царапин лакокрасочного покрытия, следы ржавчины в местах стыков кузовных элементов, незначительные вмятины. Незначительные повреждения ЛКП	Имеются видимые дефекты, представленные в виде сколов и царапин лакокрасочного покрытия, следы ржавчины в местах стыков кузовных элементов, вмятины.	Загрязнения, царапины обшивки салона. Трещины, царапины на панели приборов. Наблюдаются царапины, потертости на обивке салона	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено, требуется диагностика и ТО. Снятие и разборка коробки передач, проверка технического состояния	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО	Имеются незначительные трещины. Износ протектора шин	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО	Имеются следы ржавчины и коррозии
3	Грузовой бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	Двигатель в комплекте, видимых повреждений не обнаружено, имеются подтеки масла, Требуется проведение текущего ремонта	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО. Требуется полный технический осмотр и замена всех видов смазочных материалов и специальных жидкостей	Имеются видимые дефекты, представленные в виде сколов и царапин лакокрасочного покрытия, следы ржавчины в местах стыков кузовных элементов, незначительные вмятины. Незначительные повреждения ЛКП	Имеются видимые дефекты, представленные в виде сколов и царапин лакокрасочного покрытия, следы ржавчины в местах стыков кузовных элементов, вмятины.	Загрязнения, царапины обшивки салона. Трещины, царапины на панели приборов. Наблюдаются царапины, потертости на обивке салона	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено, требуется диагностика и ТО. Снятие и разборка коробки передач, проверка технического состояния	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО	Имеются незначительные трещины. Износ протектора шин	В комплекте, видимых повреждений не обнаружено. Требуется диагностика и ТО	Имеются следы ржавчины и коррозии

Фотоснимки объекта оценки представлены ниже в разделе 6.3 «Фотографии Объекта оценки».

6.3 Фотографии Объекта оценки



Рисунок 6.2 Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б



Рисунок 6.3 Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б



Рисунок 6.4 Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б



Рисунок 6.5 Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б



Рисунок 6.6 Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М



Рисунок 6.7 Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М



Рисунок 6.8 Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М



Рисунок 6.9 Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М



Рисунок 6.10 Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER



Рисунок 6.11 Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER



Рисунок 6.12 Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER

Источник: данные визуального осмотра



Рисунок 6.13 Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER

6.4 Количественные и качественные характеристики Объекта оценки

6.4.1 Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с Объектом оценки

По состоянию на дату оценки существующее правовое положение рассматриваемого объекта оценки характеризуется следующим образом: оцениваемое движимое имущество (транспортные средства) в количестве 3 единиц находятся в собственности юридического лица согласно ПТС предоставленных Заказчиком.

Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности» «Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

В настоящем Отчете об оценке определению подлежит право собственности.

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, арест, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца или арендатора имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

Оценке подлежит право собственности на движимое имущество. Документы-основания возникновения прав на объект оценки (договоры купли-продажи, акты приема-передачи) для проведения оценки не предоставлены. Оценка выполняется на допущении, что все правоустанавливающие и правоподтверждающие документы на объект оценки оформлены в соответствии с действующим законодательством.

Таблица 6.3. Реквизиты собственника.

Наименование	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»
ИНН	2510001679
КПП	251001001 от 15.11.2002г.
Юридический адрес	692233, Приморский край, город Спасск-Дальний, улица Первомайская, д. 5
ОГРН	1022500820418 от 15.11.2002г.

Источник: данные Заказчика, анализ, проведенный Оценщиком

На дату оценки право собственности объект оценки принадлежит муниципальному унитарному предприятию города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо», что подтверждается соответствующими записями в паспортах транспортного средства.

Углубленная юридическая экспертиза имеющихся прав на объект оценки в Техническое задание на оценку не входила и поэтому не проводилась.

6.4.2 Описание количественных и качественных характеристик Объекта оценки

Объект оценки представляет собой автомобильные транспортные средства (грузовые автомобили) в количестве 3 единиц, находящиеся в собственности у муниципального унитарного предприятия города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо».

Технические характеристики Объекта оценки выявлены на основании документов, предоставленных Заказчиком и информации, представленной в открытых источниках доступа сети Интернет.

Общая информация, а также основные количественные и качественные характеристики объекта оценки представлены в таблице ниже.

Таблица 6.4. Описание объекта оценки.

№ п/п	Инвентарный номер	Наименование, тип, марка	Год выпуска (изготовления)	Дата оценки	Идентификационный номер (VIN)	Государственный номер	модель, № двигателя	№ шасси (рамы)	№ кузова (кабины, прицепа)	Тип двигателя	Мощность двигателя, л.с. (кВт)	Рабочий объем двигателя, куб.см	Завод-изготовитель	Собственник	Результаты ПТС	Балансовая стоимость, руб.	Остаточная стоимость, руб.
1	08-2-04	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	1995	17.08.2017	XVL502B005	A 704 CB 25	64673	R00394	Отсутствует	Бензин	150 (110,4)	6 000,0	"ЗИЛ" (Россия)	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»	25 BX 161482 от 12.04.2001г.	115 312,00	0,00
2	08-2-03	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1993	17.08.2017	отсутствует	T 781 CA 25	156955	R3315639	Отсутствует	Бензин	151 (110,4)	6 000,0	"ЗИЛ" (Россия)	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»	25 BX 223441 от 27.05.1999г.	170 554,00	0,00
3	00-000016	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1990	17.08.2017	отсутствует	T 135 CE 25	4D32-D36084	EE305B-441853	Не установлен	Дизельный	89 (120)	3 567,0	MITSUBISHI (Япония)	Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»	25 TC 102495 от 05.10.2004г.	125 500,00	0,00
ИТОГО																411 366,00	0,00

Полное техническое описание - каналопромывочная машина КО-502Б

Каналопромывочная машина КО-502Б на шасси ЗиЛ-431412 оснащена бензиновым двигателем мощностью 110 кВт, цистерной объемом 6000 см³; производительность насоса составляет 10 м³/ч.

Специальное оборудование для КО-502Б-2 состоит из цистерны, водяного насоса с приводом, барабана с намотанным рукавом, гидравлической системы и вспомогательного оборудования. К КО-502Б-2 прилагается набор размывочных головок, которые применяются в зависимости от диаметра очищаемых труб и степени их засоренности. Размывочная головка под действием реактивной силы движется вперед по трубе и размывает осадок водяными струями высокого давления.

- высокая маневренность
- водяной насос высокого давления итальянского производства
- эксплуатация машины от плюс 10 С до плюс 450 С

Полное техническое описание - грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М



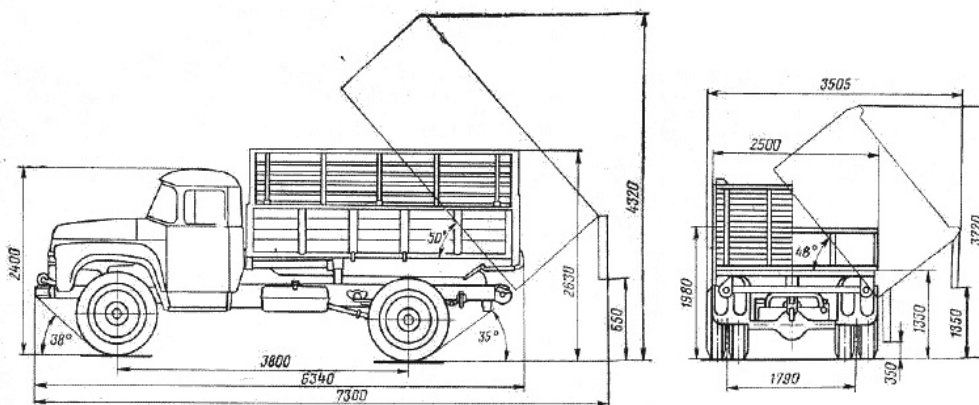
ЗиЛ-ММЗ-554 - популярная в России и странах СНГ модификация грузовика ЗиЛ-130. Машина используется для перевозки сельскохозяйственных грузов, относится к категории самосвалов. Обладает высоким качеством сборки и большим запасом рабочего ресурса. Это подтверждается тем, что транспорт эксплуатируют в наши дни.

История развития

Грузовые автомобили завод имени Лихачёва начал выпускать в 1953 году. Первым проектом стал ЗИС-125, который модернизировали до середины 60-х годов. В 1964 появился первый серийный прототип ЗиЛ-130. До 1984 года 130-я модель постоянно изменялась и становилась лучше. Последнее изменение внесли в 1984 году, когда провели масштабную реконструкцию предприятия. В этот год переделали передний привод транспорта.

ЗиЛ-554 - одна из самых распространённых версий семейства. Она имела различные надстройки (зависело от заказа), собиралась для использования в России и на экспорт. Существуют специальные версии для эксплуатации в тропическом или умеренном климате. В 1972 году грузовик ездил по дорогам каждого города СССР. В 1975 получил награду «Знак качества».

Грузовые автомобили завода имени Лихачёва потеряли популярность из-за моральной старости. При большом расходе топлива имеют низкую грузоподъёмность (4-9 тонн). Несмотря на это, вторичный рынок пестрит предложениями о продаже 554-й модели. Их продолжают использовать на фермах и строительных площадках.



Конструкция и устройство

Технические характеристики автомобиля ЗиЛ-554:

- Колёсная формула - 4х2;
- Вес - 14,1 тонн;
- Максимальная масса груза - 9 тонн;
- Объём кузова - 5 кубических метров;
- Максимальная скорость - 90 км/ч;
- Силовой агрегат - карбюраторный, восьмицилиндровый;
- Мощность силовой установки - 150 лошадиных сил;
- КПП - механическая;
- Количество скоростей КПП - 5;
- Объём топливного бака - 175 литров;
- Вместимость кабины - 3 человека.

Производством 554-й модели занимался Мытищинский машиностроительный завод. Относится к классу среднетоннажных грузовиков. Три борта кузова откидываются для удобной погрузки или разгрузки. Шасси, которое лежит в основе машины, оснащено оборудованием для работы с самосвальным прицепом. В комплекте с машиной идёт

специальный тент для закрытия кузова, представленный в виде брезента. Для перевозки габаритных грузов можно устанавливать надставные борта.

Цельнометаллическая кабина рассчитана на трёх человек - водителя и двух пассажиров. У водителя имелось собственное кресло, для пассажиров сделали совместный диван. В первые годы выпуска специалисты высоко оценивали уровень комфорта в салоне. Гнущее лобовое стекло обеспечивало шофёру хороший обзор дороги. Звуко- и термоизоляция сделаны на высоком уровне: достигнуто максимальное снижение шума от мотора, а зимой в кабине хорошо сохраняется тепло.

Таблица 6.5. Техническая характеристика ЗиЛ ММЗ 554М.

Тип авто	Самосвал
Колесная формула	4x2
Полная масса авто, кг	14 100
Полная масса автопоезда, кг	нет данных
Допустимая нагрузка на переднюю ось, кг	4 200
Допустимая нагрузка на заднюю ось, кг	9 900
Грузоподъемность, кг	9 000
Площадь платформы, м ²	9
Объем платформы, м ³	5(+2,8)
Масса снаряженного авто, кг	5 100
Максимальная скорость (км/ч)	90
Двигатель	Зил-130 V8/2 4-тактный, карбюраторный (бензин А-76)
Мощность двигателя (л.с.)	150
Коробка передач	механическая, пятиступенчатая
Число передач	5
Передаточное число ведущих мостов	6
Подвеска	рессорная
Размер шин	260-508(P)
Топливный бак	175
Кабина	Цельнометаллическая, капотная компоновка трехместная
Экологический тип	Euro-0

**Полное техническое описание - MITSUBISHI CANTER 20 2T HIGH FLOOR,
LONG BODY, DOUBLE CAB**



Модель кузова:	U-FE335E(HEW)
Объем двигателя, см3:	3567
Мощность, л.с/об.мин:	110/3500
Длина/Ширина/Высота, мм:	5985*1890*2130
Колесная база, мм:	3350
Колея, передняя/задняя, мм:	1390*1435
Дорожный просвет, мм:	190
Снаряженная масса, кг:	3310
Кол-во посадочных мест:	6
Полная масса, кг:	4640
Расход топлива, загородный цикл, л/100км:	—
Расход топлива, городской цикл, л/100км:	—
Радиус разворота, м:	6.00
Объем бензобака, л.:	0
Модель двигателя:	4D32, дизель
Кол-во цилиндров, тип ГБЦ:	4, OHV
Диаметр*Ход поршня, мм:	
Крут. момент, кг*м/об.мин:	26.0/1800
Степень сжатия:	17.00
Трансмиссия:	OT 5
Привод, пер.число редуктора:	4X2
Шины:	6.50-16-8

Полное описание характеристики двигателя двс 4D32 MITSUBISHI CANTER

- Модель двигателя (Engine Code): 4D32A, дизель (Diesel);
- Количество цилиндров: L4;
- Объем двигателя, см3 (Displacement (cc)): 3567
- Модель двигателя (Engine Code): 4D32, дизель (Diesel);
- Количество цилиндров: 4;
- Объем двигателя, см3 (Displacement (cc)): 3567;
- Мощность двигателя, л.с (Power (bhp)): 110;

Для характеристики фактического физического состояния (величины физического износа) объектов оценки Оценщик воспользовался шкалой экспертных оценок.

Таблица 6.6. Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния АМТС¹.

Оценка состояния	Физическая характеристика состояния АМТС	Износ, %	Код технического состояния
Новое	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД автотранспортное средство в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	0 - 10	A
Очень хорошее	Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10 - 20	B
Хорошее	АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. АМТС после капитального ремонта	20 - 40	C
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	40 - 60	D
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	60 - 75	E
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	до 80	F
Предельное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	80 и более	G

Источник информации: <http://srosovnet.ru/content/files/00/19/da.docx>

Вывод: техническое состояние объекта оценки зависит от периода приобретения (изготовления) и характера эксплуатации. На дату оценки, по информации, предоставленной представителем Заказчика, техническое состояние объекта оценки, можно охарактеризовать как «условно-пригодное» и пригодное для дальнейшей

эксплуатации (см. фотографии). На дату оценки объект оценки, используется в соответствии со своим функциональным назначением.

6.5 Износ, устаревания объекта оценки

Износ - это потеря стоимости объекта в процессе его эксплуатации или длительного хранения, научно-технического прогресса и экономической ситуации в целом.

Виды износов

Классификация износов может быть проведена по критерию технической возможности и экономической целесообразности их устранения и по причинам, их вызывающим.

С точки зрения возможности устранения различают:

- неустранимый износ, т. е. износ, который невозможно устранить из-за конструктивных особенностей машин и оборудования или нецелесообразно устранять по экономическим соображениям, так как расходы на устранение превышают прирост полезности и стоимости соответствующего объекта;
- устранимый износ, который возможно осуществить технически и целесообразно экономически.

На современном уровне развития науки и техники превалируют экономические причины отнесения износа к неустранимому, так как технические практически при любой стадии износа, возможно поддерживать работоспособное состояние машины.

По причинам, вызывающим износ, различают:

- физический износ - обусловленный частичной потерей работоспособного состояния машин и оборудования вследствие их эксплуатации или длительного хранения;
- функциональное устаревание - появляется из-за технического и технологического прогресса. Машина, выпущенная несколько лет назад, естественно, отличается от современных машин. Это отличие может быть многогранно: большие капитальные или эксплуатационные расходы, худшие технические характеристики, использование устаревших технологий и материалов и т. д. Все это снижает привлекательность старой техники и приводит к ее обесцениванию.
- экономическое (внешнее) устаревание - появляется из-за внешних по отношению к объекту собственности причин (экономических) и приводит к недоиспользованию объектов, т. е. снижению уровня доходов, приносимых ими владельцу. Поэтому такое устаревание и связанное с ним обесценивание часто называют внешним устареванием.

¹ РД 37.009.015-98 (с изм. №1)

Способом устранения физического износа является ремонт, а функционального устаревания - модернизация машин и оборудования.

Физическим износом машин и оборудования называется изменение размеров, формы, массы или состояния поверхностей вследствие изнашивания из-за постоянно действующих нагрузок либо из-за разрушения поверхностного слоя при трении.

Физический износ - потеря стоимости вследствие ухудшения работоспособности оборудования, обусловленного естественным ее изнашиванием в процессе эксплуатации или длительного хранения.

Различные виды энергии, действуя на машины и оборудование, вызывают в их узлах и деталях связанные со сложными физико-химическими явлениями процессы, которые приводят к износу, поломке, коррозии и другим видам повреждений. Это влечет за собой изменения потребительских свойств оборудования и может привести к нарушению его работоспособности.

В общем случае износ машин и оборудования в целом может быть определен как снижение потребительских свойств в зависимости от наработки.

Все методы определения физического износа можно разделить на две большие группы: **прямые и косвенные**. Прямые методы включают в себя инструментальные измерения всех основных характеристик, влияющих на износ деталей и агрегатов, а также производственные испытания с последующим контролем качества изготовленной продукции. Поскольку стоимость всех этих работ очень высока, в оценке обычно используются *косвенные* методы. Мы рассмотрим те из них, которые на практике применяются чаще всего:

- ✓ метод наблюдения (иногда его называют ещё «методом экспертной оценки»);
- ✓ метод эффективного возраста;
- ✓ метод расчёта износа, выражающегося в снижении производительности (или иного нормативного параметра).
- ✓ метод средневзвешенного возраста;
- ✓ метод расчёта по выработке ресурса;
- ✓ метод покомпонентного анализа износа различных узлов;
- ✓ метод корреляционно-регрессионного анализа;
- ✓ метод эмпирических моделей.

Все эти методы обычно используют для расчёта неустраняемого физического износа. А для определения величины устранимого износа лучше всего подходит **«метод прямого измерения»** (устраняемый износ = затратам на его устранение = стоимости ремонта).

Расчет физического износа

В данном отчете физический износ определяется двумя методами

- Метод наблюдения (метод экспертной оценки технического состояния);
- Метод модифицированного срока службы;
- Метод эффективного (хронологического) возраста.

Метод экспертной (укрупненной) оценки технического состояния. Определение степени износа осуществляется путем определения технического состояния актива мнением эксперта в соответствии со специальной оценочной шкалой. Следует отметить, что при определении размера физического износа учитывается несоблюдение правил эксплуатации, хранения объектов, повреждение упаковки и т.д. Данные факторы влекут за собой ухудшение физического состояния имущества и утрату потребительских качеств. С целью определения единых критериев оценки износа разработаны специальные шкалы состояния. Целесообразно использовать специальную оценочную шкалу («Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», коллектив авторов. Дело. М.: 1998).

Таблица 6.7. Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния АМТС².

Оценка состояния	Физическая характеристика состояния АМТС	Износ, %	Код технического состояния
Новое	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД автотранспортное средство в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	0 - 10	A
Очень хорошее	Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10 - 20	B
Хорошее	АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. АМТС после капитального ремонта	20 - 40	C
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	40 - 60	D
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	60 - 75	E
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	до 80	F

² РД 37.009.015-98 (с изм. №1)

Оценка состояния	Физическая характеристика состояния АМТС	Износ, %	Код технического состояния
Предельное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	80 и более	G

Источник информации: <http://srosovet.ru/content/files/00/19/da.docx>

Основываясь на данном методе Оценщиком физический износ был принят на уровне максимального значения диапазона для технического состояния «Е» на уровне 75,00%.

Метод модифицированного срока службы

Этот метод также широко используется в практике оценки машин и оборудования. В основе метода лежит предположение, что величина физического износа пропорциональна сроку жизни Объекта. Срок жизни объекта или хронологический возраст $T_{\text{хр}}$ отсчитывается от даты изготовления объекта до текущей даты, на которую проводится оценка. При достижении некоторого предельного возраста - нормативного срока службы - $T_{\text{сс}}$ считается, что объект настолько изнашивается, что не пригоден для дальнейшей эксплуатации, и он полностью обесценивается.

Она определяется как разница неустранимого физического износа оцениваемого объекта и аналога по методике, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 24 мая 2010 г. N 361 г. Москва "Об утверждении Правил установления размера расходов на материалы и запасные части при восстановительном ремонте транспортных средств".

Согласно данной методике неустранимый физический износ рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{физ}} = 100 * (1 - e^{-(\text{коэф}T_{\text{ф}}*T_{\text{ф}} + \text{коэф}L_{\text{ф}}*L_{\text{ф}})})$$

где:

$I_{\text{физ}}$ - неустранимый физический износ транспортного средства, %;

e - основание натуральных логарифмов ($e \approx 2,72$);

$T_{\text{ф}}$ - фактический возраст автотранспортного средства, лет. Рассчитывается по формуле: $\frac{(\text{Дата_объекта} - \text{Дата_изготовления_объекта})}{365}$

$L_{\text{ф}}$ - фактический пробег транспортного средства, тыс. км.

Коэффициенты $\text{коэф}T_{\text{ф}}$ и $\text{коэф}L_{\text{ф}}$ для различных типов транспортных средств определяется в соответствии с данными таблицы Методики.

Таблица 6.8. Коэффициенты коэфТф и коэфЛф для различных типов транспортных средств.

Вид транспортного средства		Коэффициенты	
		Коэффициент Тэф	Коэффициент Лэф
1	Легковые автомобили, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,055	0,0028
2	Грузовые бортовые автомобили, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,080	0,0024
3	Автомобили-тягачи, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,072	0,0016
4	Автомобили-самосвалы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,120	0,0020
5	Специализированные автомобили, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,110	0,0016
6	Автобусы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,122	0,0008
7	Легковые автомобили, странами происхождения которых являются государства Европы, включая Турцию	0,040	0,0020
8	Легковые автомобили, странами происхождения которых являются государства Северной Америки и Южной Америки	0,044	0,0024
9	Легковые автомобили, странами происхождения которых являются государства Азии (кроме Японии)	0,050	0,0026
10	Легковые автомобили, страной происхождения которых является Япония	0,036	0,0016
11	Грузовые автомобили иностранного производства	0,072	0,0017
12	Автобусы иностранного производства	0,096	0,0008
13	Прицепы и полуприцепы, страной происхождения которых является Российская Федерация, для грузовых автомобилей	0,096	0
14	Прицепы и полуприцепы иностранного производства для грузовых автомобилей	0,080	0
15	Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача)	0,048	0
16	Мотоциклы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,095	0
17	Мотоциклы иностранного производства	0,055	0
18	Сельскохозяйственные тракторы, страной происхождения которых является Российская Федерация	0,160	0
19	Сельскохозяйственные тракторы (80 - 100 л.с.) иностранного производства	0,055	0
20	Прочие тракторы иностранного производства	0,088	0
21	Прочая самоходная сельскохозяйственная техника и машины	0,120	0

Вид транспортного средства		Коэффициенты	
		Коэффициент Тэф	Коэффициент Лэф
22	Автогрейдеры	0,126	0
23	Погрузчики фронтальные одноковшовые	0,124	0
24	Экскаваторы одноковшовые	0,080	0
25	Катки дорожные	0,085	0
26	Прочая самоходная дорожно-строительная техника и машины	0,110	0
27	Аэродромная самоходная техника и машины	0,100	0
28	Землеройная самоходная техника и машины	0,080	0
29	Коммунальная самоходная техника и машины	0,130	0
30	Лесозаготовительная самоходная техника и машины	0,110	0
31	Пожарная самоходная техника и машины	0,150	0
32	Строительная самоходная техника и машины	0,060	0
33	Самоходная техника и машины для нефтедобычи и нефтепереработки	0,180	0

Источник информации: Андрианов Ю.В., к.т.н., Юдин А.В., к.э.н. Систематизация методов расчета при оценке машин и оборудования

Метод эффективного возраста

Это метод заключается в анализе соотношения «хронологический возраст/срок службы». Получаемое с его помощью значение износа является расчётным только по форме, по сути же оно - такое же экспертное, что и в методе наблюдения, поскольку обе входящие в формулу величины определяются на основе аналогичных исследований реального технического состояния оцениваемого движимого имущества.

Чаще всего в оценке используется упрощенная линейная зависимость неустраняемого физического износа от хронологического возраста оборудования. Тогда, для получения процентных результатов, формула принимает вид:

$$I_{\text{нф}} = \frac{\text{ХВ}}{\text{НСС}} \times 100\%$$

где: ХВ - хронологический возраст, лет;

НСС - нормативный срок службы, лет.

В качестве нормативного срока службы обычно принимают срок полезного использования объектов оценки - период, в течение которого, как предполагается, актив будет производить продукцию и приносить доход своему владельцу. Информацию об этой величине Оценщик может получить из разных источников. Те из них, которые используются наиболее часто, подробно рассмотрены в таблице ниже.

Таблица 6.9. Данные об источниках, применяемых для определения сроков полезного использования для различных классов (подклассов) оцениваемого имущества.

Наименование	Краткое обоснование возможности использования источников	Примечания
Техпаспорт/техдокументация	Является одним из источников, который можно применить при установлении сроков службы основных средств. Срок службы в техпаспорте устанавливается заводом-изготовителем.	Является одним из наиболее надёжных источников для установления сроков службы основных средств.
Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 г. №1 "О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы"	Принято в соответствии со ст. 258 НК РФ, в которой указано: "Сроком полезного использования признается период, в течение которого объект основных средств или объект нематериальных активов служит для выполнения целей деятельности налогоплательщика. Срок полезного использования определяется налогоплательщиком самостоятельно на дату ввода в эксплуатацию данного объекта амортизируемого имущества в соответствии с положениями настоящей статьи и с учетом классификации основных средств, утверждаемой Правительством Российской Федерации. Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы, утверждается Правительством Российской Федерации. Для тех видов основных средств, которые не указаны в амортизационных группах, срок полезного использования устанавливается налогоплательщиком в соответствии с техническими условиями или рекомендациями организаций-изготовителей".	Является одним из наиболее надёжных источников для установления сроков полезной службы часто встречающихся основных средств.

Наименование	Краткое обоснование возможности использования источников	Примечания
Постановление Совета Министров СССР от 22.10.1990 г. №1072 "О единых нормах амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР"	В документе, в частности, указано: "В целях создания экономических условий для активного обновления основных фондов и ускорения научно-технического прогресса в отраслях народного хозяйства, а также сокращения затрат на осуществление капитального ремонта физически изношенных машин, оборудования и транспортных средств в условиях перехода к рынку и функционирования рыночных отношений...". То есть данный документ был провозглашен, как учитывающий рыночную ситуацию в стране.	На данный момент Постановление не является обязательным, но часто используется на предприятиях для определения норм амортизации.
Справочник фирмы Marshall & Swift (Marshall Valuation Service, Marshall & Swift, 1617 Beverly Boulevard, PO Box 26307, Los Angeles, CA 90026)	Является одним из источников, основанных на статистических данных, которые можно применить при установлении сроков полезной службы основных средств. Многие Оценщики считают, что он в большей степени учитывает реальные рыночные условия, чем два предыдущих документа.	Документ хорошо отражает ситуацию с износом оборудования (основан на стат. данных по движимому имуществу в США)
Экспертные мнения специалистов Заказчика (собственника оборудования)	Лучше, если оно как-то закреплено документально: сканами или заверенными выписками из технических паспортов на оборудование, актами технического осмотра, справками эксплуатационных служб	Эксплуатирующие оборудование специалисты лучше всего знают его реальное техническое состояние, но они могут исказить информацию в угоду своему работодателю
Экспертные мнения специалистов Исполнителя	В оценке встречаются такие объекты оценки, которые не содержатся ни в одном из вышеуказанных источников информации. Для таких объектов Оценщик определял срок полезной службы экспертно	Как правило, это мнение он согласовывает с Заказчиком

Для расчета физического износа, Оценщик счел, использовать не линейную зависимость износа от срока службы и оперировать не эффективным возрастом, а хронологическим, а для учёта неравномерности нарастания износа со временем использовать экспоненциальную зависимость.

Экспоненциальная зависимость физического износа МО и ТС определяется по формуле (обозначенного в данном случае I_{ϕ}^3) и принимает вид:

$$I_{\phi} = 100\% \times \left[1 - e^{-1,6 \times \frac{T_{хр}}{T_{сс}}} \right],$$

где: $T_{хр}$ - хронологический возраст объекта, лет;
 $T_{сс}$ - срок службы (срок полезного использования) объекта оценки, лет;
 e - основание натурального логарифма.

Вышеприведенная формула пригодна для расчета износа различных групп МО и ТС.

Нормативный срок службы, как правило, устанавливается заводом изготовителем на основании имеющегося у завода опыта по обслуживанию и проведению ремонтных работ подобных объектов. Отметка о нормативном сроке службы делается в техническом паспорте или другом техническом документе (технических условиях, стандарте, инструкции по эксплуатации). Нормативный срок службы характеризует некоторый срок, в течение

³ Формула и обозначения взяты из книги «Оценка для целей залога» (теория, практика, рекомендации, 2008), М.А. Федотова, В.Ю. Рослов, О.Н. Щербакова, А.И. Мышанов

которого оборудование может эксплуатироваться без капитального ремонта при соблюдении технических регламентов и условий эксплуатации, предписанных заводом изготовителем/

В том случае, если для определения НСС используется Постановление правительства РФ №1 от 01.01.2002 г. «О классификации ОС, включаемых в амортизационные группы» или иные документы, в которых срок полезного использования указан напрямую, то Оценщик использует значение НСС непосредственно, которое указано в таблице или тексте соответствующего источника.

При использовании данных, указанных в Постановлении СМ СССР №1072 от 20.10.1990 г. «О единых нормах АО на восстановление ОС ...», Оценщик рассчитывает НСС самостоятельно, используя информацию о величине норм амортизации (НА) и поправочных коэффициентов для разных условий. Формула для расчета нормативного срока службы при известной норме амортизации выглядит следующим образом по формуле:

$$T_{cc} = 100 / N_{am}.$$

N_{am} - норма амортизационных отчислений, %. Согласно Нормам годовых амортизационных отчислений (выдержка из Постановления Совмина СССР от 22.11.1990 № 1072). Ссылка на источник: <http://www.ocenchik.ru/docs/661.html>).

Расчет функционального устаревания

Функциональное устаревание (I_{fy}) - это потеря стоимости, вызванная факторами, присущими самому объекту собственности в результате развития новой технологии. Он включает такие вещи, как изменение в дизайне, материалах или производственном процессе, приводящее к появлению сверхмощностей, нехватке мощностей, несоответствию, избыточным эксплуатационным затратам, избыточным конструкциям или недостатку полезности.

В качестве опорной информации для определения процента функционального износа при обследовании имущества принята шкала экспертных оценок по изданию «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования». - изд. "Дело", Москва, 1998 г. Ответственный редактор д.э.н., профессор В. Рутгайзер.

Для определения функционального износа I_{fy} объекта оценки использовалась шкала экспертных оценок функционального состояния, которая приведена в таблице ниже.

Таблица 6.10. Шкала для определения функционального устаревания.

Характеристика состояния имущества	Величина износа, %
Соответствует лучшим мировым образцам. Вполне вписывается в современный технологический процесс	до 5%
Вполне конкурентоспособно, однако имеются образцы, лучшие по второстепенным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя и незначительно устаревшей	5-10%

Характеристика состояния имущества	Величина износа, %
Конкурентоспособно, однако, имеются образцы, лучшие по основным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя устаревшей	11-35%
Не конкурентоспособно, значительно уступает лучшим образцам по основным параметрам. Используется в составе действующей технологической цепочки, хотя значительно устаревшей	36-70%
Безнадежно не конкурентоспособно, снято с производства, во всех отношениях проигрывает аналогам. Не вписывается в действующий технологический процесс (не нужно в принципе в рамках используемой технологии)	71-100%

Оцениваемое движимое имущество (транспортные средства) не соответствует современным требованиям и стандартам, предъявляемым к автотранспортной технике. Все узлы и агрегаты имеют длительный срок службы и отличные качества эксплуатации, однако уступает современной технике по эргономическим параметрам и экономичности двигателя. Таким образом, Оценщиком были выявлены признаки функционального устаревания для объекта аренды. Функциональное устаревание определено на уровне 53,0%.

Расчет экономического устаревания

Экономическое устаревание (ЭУ) оборудования - это потеря стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к объекту оценки. Основными причинами экономического устаревания могут быть:

- а) сократившийся спрос на продукцию, которую изготавливают на оцениваемом оборудовании;
- б) возросшая конкуренция с импортными изделиями - приводит к обесценению отечественного оборудования для производства продукции того же назначения;
- в) затруднения в снабжении комплектующими изделиями производителей машин;
- г) возросшие затраты на сырье и коммунальные услуги;
- д) инфляция и высокие ставки процента;
- е) рост налогов в сочетании с неблагоприятной конъюнктурой рынка - приводят к падению прибыли в ряде сфер производства, что обесценивает применяемое технологическое оборудование.

Наиболее острой для оценщиков является проблема оценки экономического устаревания в период кризиса. Становится очевидным, что на ЭУ наибольшим образом влияет экономическая ситуация, сложившаяся под влиянием внешних условий на конкретном предприятии. Именно эта ситуация приводит к значительному приросту коэффициента ЭУ, являющегося составной частью показателя совокупного обесценения.

Факторы, определяющие экономическое устаревание, можно разделить на два уровня:

- Макро-уровень:

- Изменения в законодательной и нормативной базе;
- Состояние отрасли;
- Анализ конкурентов и конкурентоспособности предприятия;
 - Микро-уровень:
- Анализ причин падения в целом выручки предприятия;
- Анализ причин сокращения объемов производства конкретной продукции.

Анализ экономического устаревания имущества необходимо проводить на макро- и микро-уровне, используя следующий алгоритм:

1. Анализ следует начинать с макро-уровня, исследуя изменения в законодательной и нормативной базе, которые могли бы существенно повлиять на выпуск продукции в отрасли, а, следовательно, и на рыночную стоимость оборудования, на котором производится данная продукция. Примером такого изменения в законодательной и нормативной базе может выступать повышение налоговых ставок, введение акцизов, установление санкций и эмбарго.
2. Далее определяется круг потенциальных конкурентов оцениваемого предприятия, доля рынка, занимаемая предприятием, а также позиция конкурентов на данном рынке. Следует проанализировать факторы, в результате которых произошел отток потенциальных покупателей у оцениваемого предприятия, кривую спроса и предложения на данном рынке, и выявить причины, по которым потенциальные покупатели стали клиентами других предприятий.
3. Необходимо сравнить качество выпускаемой продукции с ее качеством у конкурентов, которое во многом зависит от новизны и технологичности оборудования.
4. Затем следует провести анализ на микро-уровне, исследуя причины падения производительности предприятия в целом и оборудования в частности, проводя ретроспективный анализ объемов выручки, изменения себестоимости и рентабельности производства.
5. Оценить степень влияния вышеперечисленных факторов на макро- и микро-уровне, выявить наиболее весомые аргументы, негативно влияющие на рыночную стоимость имущества. Провести качественную и количественную оценку данных факторов.

Необходимо отметить, что вышеприведенные уровни определения экономического обесценения коррелируют между собой дедуктивно, т.е. от общего к частному, от макро-уровня к микро-уровню.

При анализе факторов экономического устаревания машин и оборудования важно четко представлять причины снижения выпуска продукции. Если причиной являются

неквалифицированный менеджмент или временно неблагоприятно складывающаяся конъюнктура на рынке продукции, производимой оборудованием, то получившиеся общие потери не следует использовать для расчета экономического устаревания. Примером фактора, не относящегося к ЭУ оборудования, может являться сезонность выпуска продукции на оцениваемом оборудовании. Например, оборудование для производства пресервов из сельди в летний период, как правило, загружено не более чем на 50 %. Это связано с тем, что потребление сельди в летний период значительно сокращается, население в летний период больше потребляет свежую рыбу или мясо. Также неправильно относить к экономическому устареванию недозагрузку универсального оборудования и транспортных средств, которые могут быть в полную силу использованы в других производствах [3]. Скорее это проявление функционального недоиспользования.

Если падение выпуска продукции вызвано устойчивыми внешними причинами, перечисленными выше, и оборудование в этих условиях не может быть использовано иначе, то имеет место именно экономическое устаревание.

Как правило, экономическому устареванию в большей степени подвержено не универсальное, а специализированное оборудование. Если универсальное может использоваться в других производствах и поэтому не теряет своей стоимости в силу указанных выше причин, то специализированные машины и технологические комплексы, особенно при невозможности переналадки их на выпуск иной продукции, подвержены экономическому устареванию в полной мере.

Экономическое устаревание автоматически учитывается при применении доходного подхода, так как недоиспользование оборудования по внешним причинам, в первую очередь, приводит к уменьшению прибыли, получаемой его собственником. Если оцениваемое оборудование является узко специализированным, и его невозможно использовать для альтернативных целей, то при падении спроса на выпускаемую продукцию на рынке, его стоимость как целостной единицы тоже упадет (при этом предполагается, что оборудование выпускает максимум того, что требует рынок, и принцип наиболее эффективного использования не нарушается). При значительных потерях стоимости предприятию целесообразно реализовать оборудование на запчасти или в качестве лома, так как его утилизационная или скраповая стоимость (стоимость лома) может оказаться выше рыночной.

При применении затратного подхода недоиспользование оборудования вследствие экономического устаревания можно оценить с помощью относительных показателей. Обычно таким показателем является относительный коэффициент недоиспользования

оборудования:

$$I_n = \left(\frac{B_{\text{факт}}}{B_{\text{ном}}} \right),$$

где $B_{\text{факт}}$ и $B_{\text{ном}}$ - соответственно фактический и номинальный выпуски продукции (в денежном выражении) за определенный период времени.

Обычно $0 \leq I_n < 1$.

Коэффициент внешнего экономического устаревания оборудования может быть ориентировочно равен:

$$k_{и, вн} = 1 - I_n.$$

В условиях нестабильной работы промышленного предприятия анализ загрузки мощностей является основополагающим фактором при определении ЭУ. При падении производства на предприятии, когда очевидна невозможность эффективной работы, неизбежно увеличение ЭУ.

Изменение уровня загрузки мощности предприятия и падение производства являются внешними причинами, приводящими к экономическому устареванию. В затратном подходе его необходимо учесть в рамках совокупного обесценения.

На практике единственным реализуемым и корректным методом, при невозможности определения ЭУ методами капитализации потери дохода или сравнением продаж подобных объектов при наличии и без наличия внешних воздействий, является использование относительных экономических показателей работы предприятия, таких как уменьшение дохода либо загрузки мощностей. Эти показатели опосредовано указывают на наличие экономического устаревания, в них практически учитываются все факторы внешних воздействий.

В случае отсутствия информации об экономических показателях работы предприятия, можно применить экспертную шкалу определения экономического устаревания. При этом для опроса экспертов необходимо разработать и использовать четкую градацию факторов, определяющих наличие экономического устаревания оборудования.

Предложенная автором экспертная шкала оценки экономического устаревания построена на изучении ликвидности оборудования и исследовании зависимости спроса и предложения на первичном и вторичном рынках движимого имущества. Она позволяет вне зависимости от показателей работы предприятия оценить степень ЭУ оборудования путем анализа факторов, определяющих ликвидность оборудования и, как следствие, востребованность его на первичном и вторичном рынках. Анализуются следующие

факторы:

- техническое состояние объекта оценки;
- наличие рынка бывшего в эксплуатации оборудования;
- наличие и количество потенциальных покупателей оборудования;
- наличие организаций, торгующих новым и поддержанным оборудованием;
- наличие открытой ценовой информации;
- уникальность оборудования;
- примерные сроки реализации объектов, сопоставимых по техническому состоянию (году изготовления) с оцениваемым объектом;
- возможность демонтажа и т.д.

По результатам анализа сформированы следующие градации, в зависимости от степени ликвидности оборудования:

- «Ликвидное»;
- «Среднеликвидное»;
- «Ликвидность ниже среднего»;
- «Условно-ликвидное»;
- «Оборот продукции запрещен».

В случае если движимое имущество ликвидное, т.е. на первичном и вторичном рынках присутствует активный спрос и предложение, то очевидно, что экономическое устаревание оборудования отсутствует.

В случае если спрос и предложение на оборудование отсутствуют в связи с экономическими санкциями и нормативным запретом на производство конкретной продукции, то экономическое устаревание оборудования, производящего продукцию, принимается равным 100 %. В этом случае стоимость оборудования по производству такой продукции оценивается по утилизационной или скраповой стоимости (стоимости лома).

Таким образом, в работе представлен усовершенствованный экспертный подход к оценке экономического устаревания, который может быть использован в практике оценки машин и оборудования, наряду с применением известной «формулы недоиспользования», основные проблемы, использования которой связаны с трудностями выделения среди совокупности понижающих стоимость факторов, тех из них, которые проявляются именно по внешним причинам.

В настоящее время практически не существует способов определения внешнего износа в нашей стране, безоговорочно принимаемых всем оценочным сообществом.

В данном отчёте Оценщик счел целесообразным в качестве варианта расчета

внешнего устаревания Объекта аренды принять вариант, опирающийся на степень загрузки производственных мощностей заводов производящих экскаваторы.

В общем виде расчет производится по следующей формуле:

$$EO = 1 - \left(\frac{Fact}{Max} \right)^{\beta},$$

где, ЕО - внешнее устаревание;

F_{факт} - фактический уровень загрузки производственных мощностей, ед.

Max - максимальный уровень загрузки производственных мощностей, ед.

β - коэффициент торможения равный для производственных комплексов (<http://www.trishin.ru/left/publishes/wearing-out>)

Коэффициент торможения цены рекомендуется принимать от 0,6 до 0,8. В рамках данного проекта Оценщик счел целесообразным принять коэффициент торможения на уровне среднего значения 0,7.

Исходя из вышеизложенного, расчет экономического (внешнего) устаревания представлен в следующей таблице.

Таблица 6.11. Расчет экономического (внешнего) устаревания.

№ пп	Наименование показателя	Значение показателя	Комментарий
1	Объем производства автомобильной техники за январь-июнь 2017г. по сравнению за аналогичный период предыдущего года	Рост на 19,1%	http://www.asroad.org/stat/proizvodstvo-avtomobilnoj-tehniki-predpriyatiyami-rossii-za-yanvar-iyun-2017/
2	Коэффициент торможения	0,7	http://www.trishin.ru/left/publishes/wearing-out
3	Экономическое (внешнее) устаревание	0,0%	1 - строка 1 ^ строка 2

Источник информации: расчет Оценщика

Таким образом, внешнее устаревание для Объекта оценки принято на уровне 0,0%. Оцениваемое движимое имущество согласно таблице представленной ниже относится к ликвидной группе.

Таблица 6.12. Определение коэффициента экономического устаревания⁴.

Степень ликвидности имущества	Характеристика экономической ситуации	Оценка экономического устаревания, %	
		Медиана (по выборке)	Среднее значение (по выборке)
Ликвидное, с активным первичным и вторичным рынком	Активный спрос и предложение на первичном и вторичном рынках. Первичный и вторичный рынки развиты в достаточной степени. На рынках присутствует должное количество объектов-аналогов	0	1

⁴ Михайлов А.И. Методические аспекты оценки экономического устаревания движимого имущества // современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=9384> (дата обращения: 31.07.2016).

Среднеликвидное, с активным первичным рынком и незначительным спросом и предложением на вторичном рынке	Активный спрос на первичном рынке. На первичном рынке представлено должное количество объектов-аналогов и заводов-изготовителей оборудования. Незначительный спрос на вторичном рынке, вызванный узкой специализированностью оборудования. Незначительное количество объектов-аналогов на вторичном рынке	10	11
Среднеликвидное, с активным первичным рынком и неразвитым вторичным рынком	Активный спрос на первичном рынке. На первичном рынке представлено должное количество объектов-аналогов и заводов-изготовителей оборудования. Незначительный спрос на вторичном рынке, вызванный узкой специализированностью оборудования. Единичное количество объектов-аналогов на вторичном рынке.	20	22
Ликвидность ниже среднего, с развитым первичным рынком и единичным спросом и предложением на вторичном рынке	Развитый спрос на первичном рынке. На первичном рынке представлено незначительное количество заводов-изготовителей. Единичный спрос на вторичном рынке, вызванный узкой специализированностью оборудования и индивидуальными конструктивными и техническими характеристиками оборудования. На вторичном рынке представлено единичное количество объектов-аналогов	30	32
Условно-ликвидное, с ограниченным спросом на первичном рынке и отсутствующим или закрытым вторичным рынком	Ограниченный спрос на первичном рынке, вызванный дороговизной и узкой специализированностью оборудования. На первичном рынке представлено один-два завода-изготовителя. Спрос на вторичном рынке отсутствует в связи с узкой специализированностью оборудования и индивидуальными конструктивными и техническими характеристиками оборудования. Информация о сделках на вторичном рынке является закрытой	50	49
Оборот продукции запрещен	Спрос на оборудование отсутствуют в связи с экономическими санкциями и нормативным запретом на производство продукции	100	94

Источник информации: Михайлов А.И. Методические аспекты оценки экономического устаревания движимого имущества // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 3. - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/109-9384>

Расчет общего накопленного износа

Величина общего накопленного износа рассчитывается по формуле:

$$И_{общ} = 1 - (1 - И_{физ}) \times (1 - И_{функц}) \times (1 - И_{внеш}), где$$

$И_{физ}$ - физический износ, %;

$И_{функц}$ - функциональное устаревание, %;

$И_{внеш}$ - экономическое (внешнее) устаревание, %.

Для расчет среднего физического износа по трем методам, были присвоены соответствующие веса:

- 1) Метод наблюдения (метод экспертной оценки технического состояния) - 1/3 (33,33%).
- 2) Метод модифицированного срока службы - 1/3 (33,33%).
- 3) Метод эффективного (хронологического) возраста - 1/3 (33,33%).

Таблица 6.13. Расчет накопленного износа.

Параметр	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	Грузовой-бортовой автомобиль МITSUBISHI CANTER
Год выпуска (изготовления)	01.01.1995	01.01.1993	01.01.1990
Дата оценки	17.08.2017	17.08.2017	17.08.2017
Хронологический возраст, лет	22,64	24,64	27,64
Норма амортизационных отчислений, %	13,00%	13,00%	13,00%
Срок службы, лет	8	8	8
Коэффициент Тф	0,130	0,120	0,072
Пробег, тыс. км	-	-	-
Коэффициент Lф	0,0000	0,0020	0,0017
Физический износ, метод модифицированного срока службы, %	94,74%	94,81%	86,35%
Физический износ, метод эффективного возраста, %	98,92%	99,28%	99,60%
Физический износ, методом экспертной оценки, %	75,00%	75,00%	75,00%
Среднее значение физического износа по трем методам, %	89,55%	89,70%	86,98%
Функциональное устаревание, %	53,00%	53,00%	53,00%
Экономическое устаревание, %	0,00%	0,00%	0,00%
Общий накопленный износ, %	95,09%	95,16%	93,88%

Источник информации: расчеты Оценщика

7. Анализ рынка Объекта оценки

7.1 Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе

7.1.1 Основные показатели социально-экономического развития Российской Федерации

По оценке Министерства экономического развития РФ по итогам первого полугодия 2017 года рост ВВП составил 1,7%. Позитивная динамика отмечалась в промышленном производстве, в сельском хозяйстве, в строительной отрасли. Однако продолжилось сокращение оборота розничной торговли, снизились реальные денежные доходы населения.

Общероссийский результат складывался из результатов развития отдельных регионов, динамика макроэкономических показателей которых была неоднородной. В целях оценки региональных тенденций экономического развития эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» провели анализ социально-экономического развития субъектов РФ в первом полугодии 2017 года, результаты которого приведены в аналитическом бюллетене «Социально-экономическое положение регионов РФ – Итоги января-июня 2017 года».

В первом полугодии 2017 года в РФ промышленное производство выросло на 2,0%. Причем позитивная динамика была зафиксирована в каждом из шести месяцев, кроме февраля. Позитивное влияние на общую динамику промышленного производства оказал рост в сфере добычи полезных ископаемых (+3,1%), в обрабатывающих производствах (+1,2%) и в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха (+2,5%). Падение наблюдалось лишь в сфере «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» (-2,0%).

На региональном уровне промышленное производство выросло в большинстве субъектов РФ. По итогам 1 полугодия 2017 года рост в промышленности отмечался в 70 регионах. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года заметна существенная положительная динамика – число таких регионов увеличилось на 16.

Лидером по росту промышленного производства в 1 полугодии 2017 года стала Республика Алтай (+47,8%). В республике зафиксирован рост по всем четырем видам деятельности, а наиболее существенно производство выросло в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (+60,0%). Динамика промышленного производства в регионе носит характер устойчивой тенденции. Помесячный рост фиксируется в регионе с февраля 2016 года, то есть уже в течение 17 месяцев подряд.

На втором месте по темпам роста промышленного производства находится Республика Дагестан. По итогам января-июня 2017 года промышленное производство здесь выросло на 40,3%. Наиболее существенный рост отмечается в сфере обработки (+50,6%). В Республике значительно выросло производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (ОАО «Дагдизель»), производство прочих транспортных средств и оборудования (ОАО «Концерн КЭМЗ»). Помесячная положительная динамика промпроизводства фиксируется в регионе с августа 2016 года.

Третью позицию по росту промышленного производства занимает Еврейская автономная область (+39,6%). Здесь рост был обусловлен значительным увеличением добычи полезных ископаемых (+732,7%). Основной вклад в промышленный рост автономной области внесли предприятия горнодобывающих производств. Помесячный рост наблюдается в республике с ноября 2016 года.

Падение промышленного производства в 1 полугодии 2017 года, по данным Росстата, отмечается лишь в 14 субъектах РФ. В одном регионе - в Чеченской Республике промышленное производство осталось на прежнем уровне. Наиболее существенный спад произошел в Республике Бурятия. Промышленное производство в регионе сократилось на 26,4%. В Республике снизилось производство во всех четырех сферах экономической деятельности. Наиболее существенное падение было в обрабатывающих производствах (-32,7%). Здесь снижение производства наблюдалось в производстве прочих транспортных средств и оборудования, в производстве одежды, мебели. В Чукотском автономном округе промышленное производство снизилось на 7,8%, в Республике Коми – на 7,7%, в Удмуртской Республике – на 7,1%. В остальных регионах падение промышленного производства по итогам января-июня 2017 года не превысило 5%.

По виду деятельности «Обрабатывающие производства» по итогам первого полугодия 2017 года была зафиксирована позитивная динамика. Индекс промышленного производства по данной отрасли составил 101,2%. Лидером по росту производства по данному виду деятельности с большим отрывом стала Республика Дагестан. В республике рост за первое полугодие 2017 года составил 50,6%. В Мурманской области, Архангельской области и в Ярославской области производство в обрабатывающем секторе выросло более чем на 20%. В частности, в Мурманской области существенно увеличилось производство транспортных средств и оборудования, что связано с завершением этапа судоремонтных работ с длительным циклом в заводских условиях. Также значительный рост в области продемонстрировало металлургическое производство. Всего же в 67 регионах производство в сфере обработки выросло. По сравнению с первым полугодием 2016 года число таких

регионов увеличилось на 17.



Лидерами по темпам роста работ в строительстве по итогам 1 полугодия 2017 года стали Республика Крым, Чеченская Республика и Вологодская область

Объем строительных работ в первом полугодии 2017 года незначительно повысился. Прирост составил всего 0,2%. Однако по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года заметны существенные позитивные изменения – в первом полугодии 2016 года объем строительных работ снизился на 6,8%.

Среди регионов РФ лидерами по темпам роста работ в строительстве по итогам 1 полугодия 2017 года стали Республика Крым, Чеченская Республика и Вологодская область. В этих регионах объем строительных работ увеличился более чем в 2 раза. Всего же позитивная динамика строительной отрасли зафиксирована в 36 субъектах РФ. В шести регионах на протяжении каждого месяца первого полугодия 2017 года объем строительных работ был выше, чем в аналогичном месяце 2016 года. Это Калужская область, Вологодская область, Курганская область, Кемеровская область, Приморский край и Еврейская автономная область.

В 36 регионах оборот розничной торговли вырос

В первом полугодии 2017 года продолжилось падение в сфере розничной торговли, однако, темпы падения заметно снизились. Оборот розничной торговли в целом в РФ по итогам первого полугодия 2017 сократился на 0,5%, в то время как в аналогичном периоде 2016 года спад был на уровне 4,9%.

Оборот розничной торговли вырос в 36 субъектах РФ, причем в трех из них рост наблюдался в каждом из шести месяцев первого полугодия 2017 года – это Чувашская Республика, Омская область и Хабаровский край. Наиболее существенно (более чем на 10%) оборот розничной торговли увеличился в г. Севастополь и в Омской области. В 48 регионах

розничный товарооборот снизился, а в Республике Калмыкия остался на прежнем уровне. Для сравнения в первом полугодии 2016 года оборот розничной торговли вырос в 12 регионах.

Реальные денежные доходы населения в январе-мае 2017 года выросли лишь в 20 субъектах РФ

По итогам января-мая 2017 года реальные денежные доходы населения вновь снизились, однако темпы падения также существенно замедлились. В целом по РФ показатель по итогам января-мая 2017 года снизился на 1,4%, а по итогам аналогичного периода 2016 года падение было на уровне 4,9%.

По данным Росстата, реальные денежные доходы населения в январе-мае 2017 года выросли лишь в 20 субъектах РФ. Из них наиболее существенный рост зафиксирован в Республике Крым (+6,1%). Из всех регионов лишь в одном – в Республике Калмыкия, реальные денежные доходы населения росли каждый месяц из пяти месяцев 2017 года. В Оренбургской области реальные доходы населения остались на прежнем уровне, а в 64 субъектах РФ произошло падение.

Сокращение реальных денежных доходов происходило, несмотря на рост номинальных заработных плат. По итогам января-мая 2017 года номинальная заработная плата по стране в целом выросла на 7,2%. Увеличение произошло во всех субъектах РФ. Наибольший прирост (более 10%) отмечается в Магаданской области и в г. Севастополь.

Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг в среднем за январь-май 2017 года по России увеличилась на 6,2% и составила 14 500 рублей.

Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам января-мая 2017 года по РФ составило 1,97, что ниже, чем за аналогичный период предыдущего года (2,04). По сравнению с январем-маем 2016 года рост соотношения денежных доходов и стоимости набора потребительских товаров и услуг произошел лишь в 11 регионах, а в 74 субъектах РФ этот показатель сократился.

Лидерами по отношению денежных доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг стали Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ и Сахалинская область. Всего же у 16 регионов показатель превышает 2,00. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года их число сократилось на девять.

Число регионов с относительно невысоким уровнем доходов, напротив, увеличилось. В январе-мае 2017 года денежные доходы превышали стоимость набора потребительских товаров и услуг менее чем в 1,5 раза в 18 регионах РФ, что на 6 регионов больше, чем по

итогам января-мая 2016 года.

В большинстве регионов снизилась безработица

Во втором квартале 2017 года в РФ уровень безработицы снизился. За апрель-июнь 2017 года он составил 5,2%, в то время как за аналогичный период 2016 года показатель был на уровне 5,7%.

Сокращение уровня безработицы во втором квартале 2017 года произошло в 66 регионах, в 5 регионах показатель не изменился, а в 14 субъектах РФ уровень безработицы вырос. Наиболее существенно безработица снизилась в Республике Ингушетия – на 3,6 процентных пункта до 27,3%. Еще в девяти регионах безработица снизилась на 2 и более процентных пункта.

Наиболее существенно безработица выросла во втором квартале 2017 года в Республике Марий Эл – на 1,8 процентных пункта. В Республике Северная Осетия – Алания, Ненецком автономном округе и в Республике Дагестан уровень безработицы повысился на 1,5 и более процентных пункта.

Самый высокий уровень безработицы в Республике Ингушетия, Республике Тыва, Чеченской Республике и в Карачаево-Черкесской Республике, где показатель превышает 13%.

В первом полугодии 2017 года четыре ключевых макроэкономических показателя повысились у 7 субъектов РФ

Все перечисленные показатели продемонстрировали позитивную динамику в семи регионах: в Псковской области, Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Республике Мордовия, Тюменской области, Республике Тыва и в Приморском крае.

Падение по ключевым социально-экономическим показателям произошло у пяти субъектов РФ – Смоленской области, Республики Коми, Ленинградской области, Волгоградской области и Республики Бурятия.

Число регионов с дефицитным бюджетом в первом полугодии сократилось

Согласно данным Федерального казначейства, по итогам января-мая 2017 года объем доходов консолидированных бюджетов всех регионов РФ вырос по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 9,4% (+368,1 млрд. рублей). Доходы консолидированных бюджетов выросли в 68 субъектах РФ. Лидерами являются Республика Крым (+91,8%), Ненецкий автономный округ (+83,6%) и Калининградская область (+77,1%). Сокращение доходов бюджетов произошло в семнадцати регионах. Наибольшее падение отмечается в Сахалинской области (–31,6%), Кабардино-Балкарской Республике (–23,2%) а также в Ханты-Мансийском АО – Югра (–22,6%).

Налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов всех регионов РФ выросли на 9,3% (+313,7 млрд руб.). Это в основном и обеспечило рост совокупных доходов консолидированных бюджетов. Налоговые и неналоговые доходы выросли в 66 субъектах РФ. Лидером по приросту налоговых и неналоговых доходов является Ненецкий автономный округ (+81,8%), где наибольший вклад в прирост внесли доходы от продажи материальных и нематериальных активов (+3,1 млрд. руб.). Также существенно выросли налоговые и неналоговые доходы в Республике Крым (+70,3%). Это произошло в основном за счет роста сборов по налогу на прибыль организаций (+10,6 млрд. руб.).

Снизилась налоговые и неналоговые доходы в девятнадцати субъектах РФ. Наиболее резкое падение отмечено в Сахалинской области (31,5%), где существенно сократился объем поступлений по налогу на прибыль организаций (-39,8 млрд руб.). Также значительное падение произошло в Кабардино-Балкарской Республике (-26,1%), в которой существенно снизились поступления налогов на товары, реализуемые на территории РФ (-1,7 млрд. руб.).

По итогам января-мая 2017 года суммарный профицит консолидированных бюджетов всех регионов РФ составил 619,3 млрд. рублей, что на 43,9% больше, чем за январь-май 2016 года. Консолидированные бюджеты исполнены с дефицитом лишь у 20 субъектов РФ. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года число таких регионов уменьшилось на 15. У 65 субъектов РФ консолидированные бюджеты были исполнены с профицитом.

Результаты первого полугодия показали, что российская экономика вступила в фазу восстановительного развития. Эксперты Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» предполагают, что в дальнейшем эта тенденция должна сохраниться.

Соответственно, можно ожидать и позитивных изменений в экономике отдельных субъектов РФ. В частности, возможно некоторое улучшение ситуации в регионах, где развито автомобилестроение и фармацевтическая отрасль. Эти сферы в данный момент ориентируются на импортозамещение и демонстрируют высокую динамику производства.

7.2 Классификация движимого имущества

В соответствии с п. 1 ст. 374 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) объектами налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество (в том числе имущество, переданное во временное владение, в пользование, распоряжение, доверительное управление, внесенное в совместную деятельность или полученное по концессионному соглашению), учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета.

В тоже время в соответствии с требованием пп. 8 п. 4 ст. 374 НК РФ не признается

объектом налогообложения по налогу на имущество принятое на учет после 01.01.2013 года движимое имущество в качестве основных средств.

Таким образом, при вводе в эксплуатацию основных средств после 01.01.2013 года в целях исчисления налоговой базы по налогу на имущество, необходимо определить принадлежность объекта основного средства к движимому или недвижимому имуществу (с учетом ограничений, предусмотренных п. 4 ст. 374 НК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 11 НК РФ институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в НК РФ, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено НК РФ.

В связи с тем, что НК РФ не содержит норм, конкретизирующих признаки классификации имущества на движимое и недвижимое, в настоящей Методике используются нормы и понятия из смежных отраслей права.

Из совокупности статей 130 - 133 ГК РФ следует:

К недвижимому имуществу (недвижимым вещам, недвижимости) относятся:

- здания;
- сооружения;
- объекты незавершенного строительства;
- иные объекты, прочно связанные с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению, невозможно;
- воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты, подлежащие государственной регистрации;
- земельные участки;
- участки недр;
- единый недвижимый комплекс;
- предприятие как имущественный комплекс;
- иное имущество, отнесенное к недвижимым вещам законодательством РФ.

К движимому имуществу относятся иные вещи, не относящиеся к недвижимости (в том числе деньги, ценные бумаги).

К неделимым вещам относятся вещи, раздел которых в натуре невозможен без разрушения, повреждения или изменения их назначения, которые выступают в обороте как единый объект вещных прав, даже если эти вещи имеют составные части. Замена одних составных частей неделимой вещи другими составными частями не влечет возникновения иной вещи, при условии, что существенные свойства вещи сохраняются.

По данному признаку оцениваемое оборудование относится к движимому имуществу.

- ✓ Машины и оборудование;
- ✓ Транспортные средства;
- ✓ Мебель
- ✓ Бытовая техника;
- ✓ Прочий инвентарь;

По данному признаку Объект оценки относится к группе «транспортные средства».

7.3 Классификация техники специального назначения

Источники информации

- 1) <http://arendakrana24.spb.ru/articles/vidy-spectexniki>
- 2) <http://roadmachine.ru/remont/polivochnye.html>
- 3) <http://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-i-realizatsiya-federalnoy-tselevoy-programmy-razvitiya-parka-kommunalnoy-tehniki-v-rossii-aktualnoe-trebovanie-vremeni>

7.3.1 Классификация техники специального назначения

Техника специального назначения, проще говоря, - спецтехника. Что это такое, где она применяется и о том, какие разновидности спецтехники существуют – обо всем этом Вы можете узнать на данной странице нашего сайта.

Итак, все мы знаем, что человек способен многое сделать своими руками, но, к сожалению, он не всесилен. И когда с какой либо задачей невозможно справиться самостоятельно – без помощи специализированного оборудования просто не обойтись. Разумеется, что не одна машина, разработанная современными инженерами, не может быть полностью универсальной, техосмотр на спецтехнику. Поэтому, спецтехнику принято классифицировать следующим образом: по ее основному предназначению; по роду выполняемых ею работ и по сферам человеческой деятельности, в которых она применяется. Учитывая этот факт, можно выделить пять основных разновидностей, по которым определяется предназначение спецтехники: автомобильная, строительная, коммунальная, дорожная и сельскохозяйственная. Давайте ознакомимся с ними более подробно.

Строительная спецтехника, классификация спецтехники

Основное предназначение строительной спецтехники понятно уже из самого ее названия. Она призвана - оптимизировать и ускорять строительные работы, одновременно, увеличивая их качество. Учитывая тот факт, что строительная сфера отличается наиболее широким спектром выполняемых работ, перечень использующейся здесь спецтехники тоже является наиболее объемным. Общий обзор строительной техники мы и предлагаем Вашему

вниманию.

Подъемная техника – довольно требовательные, но, в то же время, и довольно популярные механизмы. Без их использования не обходится ни одна строительная площадка. К числу подъемной спецтехники относят самые разнообразные виды подъемных кранов: автомобильные, козловые, и мостовые краны. Самым миниатюрным представителем семейства подъемных кранов является автомобильный манипулятор. Как правило, с помощью подъемных кранов на стройке решаются наиболее сложные и трудоемкие задачи. Еще одной популярной разновидностью подъемной техники являются автовышки. С их помощью можно выполнять огромный перечень работ, связанных с мероприятиями, производимыми на высоте.

Самосвалы – это специализированный вид строительного транспорта, предназначенный для перевозки соответствующих грузов на короткие расстояния.

Экскаваторы и погрузчики – этот вид строительной техники, который одновременно способен выполнять несколько видов строительных работ: рытье котлованов, уплотнение грунта, погрузочные работы и многое другое. Как правило, без такой техники тоже не обходится ни одна строительная площадка.

Дорожная техника

Дорожная техника является наиболее универсальной разновидностью спецтехники. Все дело в том, что ее используют как при строительстве автомобильных дорог, так и во время строительства жилых или промышленных объектов. Вот краткий перечень дорожной техники:

- ✓ Бульдозеры – техника, незаменимая на любом объекте, на котором приходится планировать местность и перемещать значительные объемы грунта;
- ✓ Грейдеры – идеальные машины для выравнивания почвы и для строительства дорог;
- ✓ Катки – спецтехника, широко применяемая для асфальтирования площадок и автодорог.

Автомобильная спецтехника

К разряду автомобильной спецтехники можно отнести все грузовые автомобили, предназначенные для перевозки специализированных грузов, габариты которых превышают общепринятые стандарты, а так же: цистерны, автобетономешалки, панелевозы, рефрижераторы и т. д.

Коммунальная спецтехника

Все механизированные работы, относящиеся к уборке и облагораживанию территорий, выполняются с помощью коммунальной спецтехники. Коммунальная

спецтехника – это: всевозможные подметальные и поливочные машины, снегоуборочная техника, оборудование для очистки канав и многое другое.

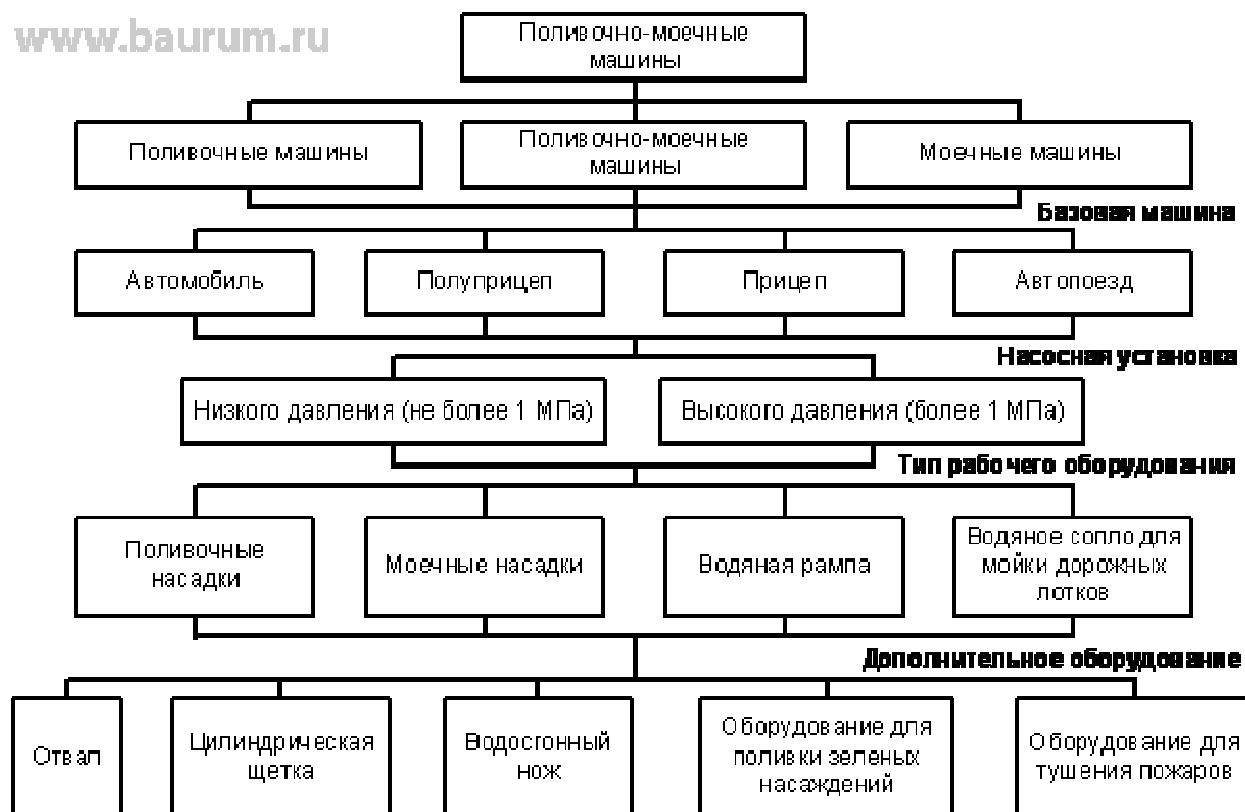
Сельскохозяйственная техника

Сельскохозяйственная техника тоже относится к разряду спецтехники, и в зависимости от своего предназначения она классифицируется следующим образом: зерноуборочные машины, техника для обработки почвы, посевная техника и так далее.

7.3.2 Классификация поливомоечных машин

Поливочно-моечные машины предназначены для поливки и мойки дорожных покрытий, поливки зеленых насаждений, тушения пожаров, подвоза воды и других специальных видов работ. В зимнее время поливочно-моечные машины используют в качестве базовых машин для навески плужно-щеточного оборудования снегоочистителей.

Рисунок 7.1. Классификация поливочно-моечных машин.



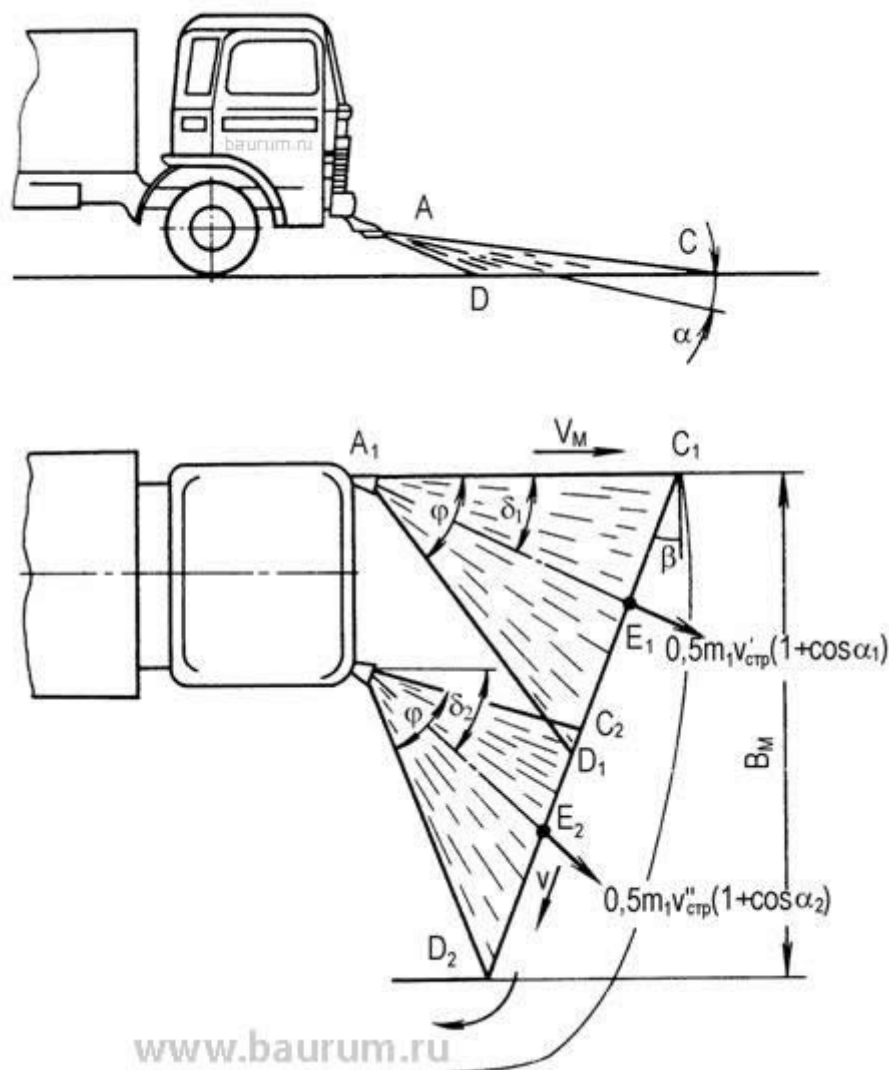
По назначению поливочно-моечные машины разделяют на специализированные поливочные и моечные и наиболее распространенные универсальные поливочно-моечные. Поливочно-моечные машины базируются на автомобильных шасси, а также на грузовых полуприцепах и прицепах. По типу насосной установки поливочно-моечные машины можно разделить на машины с низким (до 1,0 МПа) и с высоким давлением воды (более 1,0 МПа). Повышенное давление воды при мойке дорожных покрытий позволяет уменьшить расход воды на единицу площади покрытия вследствие более высокой кинетической энергии

водяных струй, однако требует дополнительных конструктивных мер, предупреждающих преждевременное дробление этих струй и их аэродинамическое торможение.

Поливочно-моечные машины оборудованы сменными рабочими органами в виде щелевых поливочных и моечных насадков. Поливочные насадки обычно устанавливают симметрично относительно продольной оси машины, повернутыми вверх под углом $15-20^\circ$ и более к горизонту и разворачивают в стороны на угол 10° .

Моечные насадки обычно устанавливают повернутыми вниз под углом $10-12^\circ$ к горизонту (рис. 2) и несимметрично повернутыми вправо относительно продольной оси машины для перемещения смываемых загрязнений с проезжей части дороги в сторону дорожного лотка, откуда загрязнения удаляются с помощью подметально-уборочных машин. Поливочно-моечные машины снабжают двумя передними или двумя передними и одним боковым моечными насадками; последний вариант позволяет значительно увеличить ширину мойки дорожного покрытия.

Рисунок 7.2. Схема взаимодействия моечного оборудования с дорожным покрытием.



Кроме того, к основным видам рабочих органов относится водяная моечная раampa в виде горизонтальной трубы с форсунками, установленной под углом в плане, равным 70-80°, к продольной оси машины. Угол установки форсунок водяной раампы относительно горизонтального дорожного покрытия существенно больше, чем у моечных насадков, а длина моющих секторов меньше, что обеспечивает более высокую скорость водяных струй на линии встречи с дорожным покрытием и соответственно меньший расход воды на единицу площади дорожного покрытия. Главный недостаток водяной раампы заключается в том, что ширина мойки обычно не превышает габаритной ширины машины, тогда как при использовании моечных насадков ширина мойки в 1,5-2,5 раза больше габаритной ширины машины и достигает 6-8 м.

В последнее время на поливочно-моечных машинах применяют принципиально новый вид рабочего органа - водяное сопло для мойки дорожных лотков. Такое сопло позволяет создать при движении машины вдоль лотка перемещающийся водяной вал. Накапливающийся избыток воды с мусором периодически уходит в сточные колодцы ливневой канализации.

Дополнительное оборудование поливочно-моечных машин включает передний косоустановленный отвал снегоочистителя, цилиндрическую подметальную щетку со стальным или синтетическим ворсом. Некоторые зарубежные модели поливочно-моечных машин оборудованы водосгонным косоустановленным ножом, что улучшает качество очистки сильно загрязненных поверхностей и позволяет уменьшить удельный расход воды. Дополнительным также является оборудование для поливки зеленых насаждений и тушения пожаров. Рабочее оборудование поливочно-моечной машины содержит сварную цистерну с верхней горловиной и нижним центральным клапаном с механическим, гидравлическим и электрогидравлическим управлением из кабины водителя для перекрытия подачи воды к насосу. Центральный клапан оборудован сетчатым фильтром. Центробежный водяной насос с приводом от коробки отбора мощности устанавливают на раме автомобиля. Сечение трубопроводов должно обеспечивать скорость воды не менее 0,2 - 0,3 м/с при минимальных местных сопротивлениях. Поливочные и моечные насадки имеют шарнирное или конусное крепление для установки под необходимыми углами во взаимно перпендикулярных плоскостях.

7.4 Обзор рынка коммунальной техники в России за 2016г. Текущая ситуация и прогноз

Источники информации

- 1) http://tehnoverh.ru/articles/vse_ob_avtokranah/~id=1946
- 2) <http://www.ksonline.ru/218422/s-novymi-potrebnostyami/>
- 3) http://www.griffmedia.ru/prodazhi_spectehniki_rossiyskogo_proizvoditelya.html

7.4.1 Крупнейшие российские производители коммунальной техники

Парк коммунальной техники – совокупность специализированных автотранспортных средств, обеспечивающих выполнение функций по предоставлению коммунальных услуг населению. В России за последние годы в физическом исчислении он значительно сократился и изменился качественно, резко постарел физически и морально, более 70% коммунальных машин выработали свой нормативный срок службы, а в отдельных хозяйствах износ коммунальной техники доходит до 85%.

К технике для коммунального хозяйства в России предъявляются особые требования, обусловленные климатом и масштабами страны. Отрасль коммунальных услуг требует надежную, предпочтительно многофункциональную технику, способную трудиться в разных условиях с высокой производительностью. Поэтому парк специальной техники, необходимой для уборки дорог, тротуаров и улиц, отличается заметным разнообразием. Следует также отметить серьезную конкуренцию вследствие широкого рыночного ассортимента продукции зарубежных и отечественных производителей.

Сокращение импорта улучшает инвестиционный климат.

Этим летом премьер-министр Дмитрий Медведев подписал постановление, запрещающее закупать для государственных и муниципальных нужд автомобили иностранного производства. «На приобретение товаров и услуг из федерального бюджета выделяются колоссальные средства, и конечно, исходя из общих соображений, лучше, когда они достаются отечественным компаниям, а не иностранным производителям», - заявил Медведев на совещании с вице-премьерами. Запрет распространяется не только на закупки автомобилей для чиновников, но и на автопарк бюджетных организаций, общественный транспорт, спецтехнику экстренных служб и коммунальщиков. Перечень техники, которую можно будет закупать для госнужд только в России, Белоруссии и Казахстане, включает в себя 66 товаров, в том числе и автобусы, трамваи, бульдозеры, автокраны, спецтехнику для уборки улиц и машины аварийно-технических служб.

Экономические ограничения и другие действия со стороны иностранных государств в

отношении России оказывают влияние на показатели производства и рентабельности российских предприятий, производящих коммунальную спецтехнику. Сократился импорт дорогой техники из Европы. Россияне стали активнее покупать более дешевую технику в Китае, который стремится воспользоваться выгодной для него геополитической обстановкой и укрепит свое влияние на рынках СНГ. Данный фактор, естественно, экономических позиций российских заводов не облегчает, но с другой стороны, побуждает их к динамичному обновлению технологий производства и модельного ассортимента.

Основные виды коммунальной техники:

- Ассенизационные машины
- Илососные машины
- Мусоровозы
- Нарезчики швов
- Подметально-уборочные машин
- Поливомоечная и пескоразбрасывательная техника
- Снегоочистители
- Техника утилизации асфальта

В поисках универсального решения

Давайте вообразим себе идеальное коммунальное хозяйство. В его автопарке обязана быть спецтехника на все случаи жизни. Но в реальности, конечно, это непросто – коммунальная техника недешева, и поэтому было бы неплохо собрать все функции в одной супер-машине. К сожалению, такой спецтехники пока не изобрели. Зато уже создано немало multifunctional машин, способных решать по несколько задач: расчищать снежные завалы, убирать дороги и улицы, обеспечивать содержание магистралей.

Анализ объемов производства промышленности России и братских государств показывает, что четверть всей сошедшей с конвейеров спецтехники приходится именно на multifunctional модели. В модельном ряду российских заводов имеется около десятка комбинированных машин, которые помогают содержать дороги в течение всего года. Летом техника эксплуатируется с поливочным оборудованием, а к зиме его можно быстро заменить на элементы, которые могут выполнять снегоуборочную либо пескоразбрасывательную функции. Это позволяет сократить автопарк, приобретая лишь различное навесное оборудование.

Но первое место по объемам производства и продаж все же занимают мусоровозы и бункеровозы, предназначенные для транспортировки твердых бытовых отходов. Этот сегмент охватывает 35% от общего объема поставок и сегодня является наиболее

востребованным.

Примерно такая же доля рынка коммунальной техники приходится на специализированные узконаправленные машины для ГКХ. К этому сегменту относятся вакуумные промывочные машины, илососы, компактные подетально-уборочные машины, краново-подъемная техника, которая нужна для монтажа различных коммуникаций современного города.

Помимо стандартных представителей коммунальной техники, промышленность, как российская, так и зарубежная, производит технику индивидуально, под потребности конкретного клиента.

Отдельного упоминания заслуживает производство навесного оборудования для коммунальной техники. Все больше компаний отказывается от выпуска полностью готового специализированного оборудования, предпочитая ему производство широкой линейки разнообразного дополнительного и навесного оборудования (щетки, отвалы, ковши, вакуумные насосы, грабельное и косильное оборудование). Популярным в последнее время стало также производство специализированных полуприцепов (уборочных, мусоросборных, щебнеразбрасывающих, моющих и др.), которые позволяют даже простейшее автомобильное шасси преобразовать в специализированный автомобиль.

Российские производители коммунальной техники

В России коммунальную технику выпускают около 40 предприятий, причем около 60% продукции производят три компании:

- ОАО «Коммаш» (г. Арзамас, Нижегородская обл.),
- Мценский завод «Коммаш» (Орловская обл.),
- ОАО «Курганмашзавод» (Курганская обл.).

Российские машины для коммунального хозяйства являются весьма конкурентоспособными. Они имеют следующие преимущества:

- навесное оборудование при меньшей стоимости не уступает зарубежным аналогам по качеству;
- автомобильная база в среднем дешевле иностранной (особенно в сравнении с Европой, США, Кореей и Японией),
- отечественная техника по сравнению с импортной более ремонтпригодна и неприхотлива в эксплуатации.

И если первое конкурентное преимущество достаточно сильно, то второе год от года уменьшается, т.к. российские автопроизводители, повышая конкурентоспособность своей продукции, все активнее используют иностранные узлы и агрегаты.

Российские производители коммунальной техники и их профили

ОАО «Курганмашзавод» – крупнейшее предприятие Курганской области, один из лидеров оборонно-промышленного комплекса России. Производит также широкий ассортимент продукции гражданского назначения: многоцелевые коммунально-строительные машины грузоподъемностью 800, 1000 кг с различными функциональными навесками, гусеничные транспортные машины, автомобильные прицепы. В ассортименте продукции завода:

- Многоцелевая коммунально-строительная машина МКСМ для погрузки и перемещения грунта, сыпучих пород, кусковых материалов, планировки участков местности, уборки территорий от снега и мусора, и т.д.
- Большой ассортимент навесного оборудования для МКСМ: ковши, отвалы, щетки и т.д.

Арзамасский завод коммунального машиностроения (ОАО «Арзамаскоммаш»):

- Мусоровозы с задней и боковой загрузкой, контейнерные на шасси КамАЗ, ГАЗ и МАЗ;
- Вакуумные, илососные, каналопромывочные, тротуароуборочные и поливомоечные машины;
- Пескоразбрасыватели и мусоровозы;

Курганский завод дорожных машин (ОАО «Кургандормаш») – ведущее предприятие по выпуску вакуумной подметально-уборочной техники, автогудронаторов, битумовозов, битумощебнераспределителей, бензовозов, топливозаправщиков, коммунальной техники.

Кемеровский опытный ремонтно-механический завод (ОАО «КОРМЗ») – единственный в Сибири производитель коммунально-дорожной техники. Специализируется на разработке и производстве новой дорожной и коммунальной техники, навесного оборудования к автогрейдерам и тракторам для выполнения всего комплекса работ по содержанию автомобильных дорог.

ЗАО «Кирсановский механический завод». В ассортименте выпускаемой продукции:

- Погрузчик ПТГ-92 /ПТС-77
- Погрузчик П 4/85 на К-701
- Техника для дорожных и коммунальных служб.

ОАО «Машиностроительный завод имени М.И.Калинина», г. Екатеринбург. В перечне продукции завода:

- Дизельные погрузчики грузоподъемностью до 3,5 т
- Электрические погрузчики грузоподъемностью до 2т
- Вакуумная подметально-уборочная машина МК-1500 для механизированной уборки дворов, тротуаров и других узких мест от мусора, пыли и грязи. Конструкция позволяет оснащать машину сменными приспособлениями для работы в зимних условиях.

ООО «Меркатор Холдинг», его партнерами являются ОАО «КамАЗ», ОАО «АМКОДОР», ПО «Спецтехника КДМ», ОАО «Смоленский завод КДМ им. М.И. Калинина», ООО «ДОРМАШ». В настоящее время предприятие представляет собой научно-производственный комплекс по специализированному выпуску комбинированных дорожных машин. Основные виды выпускаемой продукции:

- Комбинированные дорожные машины на шасси ЗИЛ и КамАЗ
- Навесное оборудование, в качестве шасси используются КамАЗ, ЗИЛ, МАЗ, УРАЛ, ТАТРА.

ОАО «Мотовилихинские заводы». Крупное современное промышленное предприятие, выпускающее продукцию как гражданского, так и военного назначения. Производит автомобильные гидравлические краны КС-5579, а также гусеничный плавающий специальный кран КС-5771.

Мценский завод коммунального машиностроения (ОАО «Мценсккоммаш»). Один из ведущих российских производителей и экспортеров коммунальной и дорожной техники. Номенклатура выпускаемой продукции включает в себя:

- Поливочно-моечные и пескоразбрасывающие машины
- Подметально-уборочные вакуумные машины
- Мусоровозы с задней загрузкой
- Мусоровозы с боковой загрузкой
- Мусоровозы контейнерные
- Ассенизационные (вакуумные) машины на шасси ЗИЛ и ГАЗ
- Машины илососные на шасси МАЗ и КамАЗ
- Каналоочистительные машины на шасси КамАЗ.

Тосненский механический завод (АООТ «ТоМеЗ»). Один из крупнейших производителей дорожной и коммунальной техники в Северо-Западном регионе. Совместно с ведущей фирмой Финляндии «Арктик Машин» осуществляет выпуск комплексного оборудования для дорожных и коммунальных машин на базе автомобилей КамАЗ, МАЗ, ЗИЛ.

Основные виды выпускаемой продукции:

- Комбинированные дорожные машины
- Навесное оборудование (снегоочистительные отвалы, распределяющее, поливомоечное, щеточное оборудование).

Рязский авторемонтный завод (ОАО «Рязский АРЗ») специализируется на выпуске коммунальной техники и машин для содержания дорог. В сотрудничестве с МВП «ЭКОМТЕХ» выпускает около 40 наименований продукции, среди которых:

- Мусоровозы различных типов и на различных базовых автомобилях
- Комбинированные дорожные машины
- Подметально-уборочные прицепы
- Оборудование для очистки сточных вод
- Мусоросортировочные комплексы.

ЗАО «Смоленский автоагрегатный завод им. В.П. Отрохова АМО ЗИЛ» выпускает комбинированные дорожные машины МДК для всесезонного содержания дорог на шасси ЗИЛ, МАЗ, КамАЗ. Навесное снегоуборочное оборудование (скоростной, поворотный, средний, боковой отвалы) может устанавливаться также на различные трехосные самосвалы.

ОАО АРЗ «Плавский» является производственно-ремонтной базой Объединения «Дормаш». Занимается производством автофургонов, аварийно-ремонтных мастерских, коммунальной и дорожной техники и др. В ассортименте его продукции:

- Снегопогрузчик лаповый СнП-17
- Снегопогрузчик шнекороторный СнП-18
- Плужно-щеточное, навесное и прицепное оборудование к тракторам МТЗ-320 и МТЗ-82
- Машина универсальная уборочная МКК-01.

ООО «РГ-Техно» и его партнеры ZOELLER, MUT-Stockerau и MARREL производят и продают современную коммунальную технику, в частности:

- Мусоровозы серии Micro на шасси Mitsubishi Fuso, Isuzu или Hyundai
- Мусоровозы Zoeller.

Завод «Москоммаш» выпускает мусоровозы и бункеровозы серии БМ, КМ по немецкой технологии FAUN на шасси КамАЗ, МАЗ размерного ряда 24, 18, 16, 14 м³ с коэффициентом уплотнения 9 ед.

- Совместно с немецкой фирмой SCHMID освоен выпуск подметально-уборочной машины с вакуумным подборщиком КМ-32001-01.

- Новинка завода - мусоровоз с боковой и задней загрузкой, его конструкция позволяет производить захват и разгрузку контейнеров различных типов с коэффициентом уплотнения 5 ед. и более.

ОАО «Ковровский электромеханический завод», в ассортименте его продукции:

- Многофункциональные универсальные погрузчики
- Навесное оборудование.

ЗАО «Транс-Магистраль», г. Саратов. Основное направление деятельности - производство навесного дорожного оборудования и техники для строительства и очистки дорог:

- Снегоуборочное оборудование
- Пескоразбрасывающее оборудование
- Оборудование для дорожных работ
- Оборудование для окоса обочин дорог
- Оборудование для установки барьерного ограждения дорог.

Основные производители комбинированных дорожных машин в РФ

- Кирсановский механический завод (Тамбовская обл.).
- ОАО «Коммаш» (Нижегородская обл.).
- ОАО «Кургандормаш» ОАО «КОРМЗ» (Кемеровская обл.).
- Мценский завод «Коммаш» (Орловская обл.), Ряжский авторемонтный завод (Рязанская обл.).
- Смоленский автоагрегатный завод им. В.П. Отрохова.
- АМО ЗИЛ ПО «Спецтехника КДМ» (Смоленская обл.).
- ОАО «Севдормаш» (Архангельская обл.).
- ОАО «ТоМез» (Ленинградская обл.).

Российские производители снегоуборочной техники

Холдинг «АМКОДОР»

Основанный в 1927 году, холдинг «АМКОДОР» сегодня - это одно из ведущих предприятий по производству специальной техники в Беларуси и странах СНГ. Предприятия акционерного общества ежегодно выпускают более пяти тысяч единиц специальных машин высокого технического уровня.

Модельный ряд компании насчитывает более 90 моделей и модификаций специальных машин. В производственной программе предприятия - дорожно-строительная, коммунальная и снегоуборочная техника.

Башсельмаш

ООО «Башсельмаш» работает на рынке более 20 лет и специализируется на выпуске коммунальной, дорожной и спецтехники: бульдозерных отвалов, шнекороторных и фрезерных снегоочистителей, прицепных пескорозбрасывателей, фронтальных погрузчиков, прицепов цистерн для технической воды и другой продукции к различным моделям гусеничных и колесных тракторов. Кроме этого, предприятие выпускает передние навесные гидравлические снегоочистители на автомобили Урал 55571 и съемные пескорозбрасыватели, устанавливаемые в кузов грузовых автомобилей КамАЗ, Урал, МАЗ.

Переволоцкий механический завод

2014 год стал для Переволоцкого механического завода годом новинок и модернизаций - это и серийный выпуск фронтальной совковой щетки ЩФС 2.0 с системой обеспыливания на 500 л, и пуск в производство «гибридной» навески НУ-2 с возможностью установки портала для монтажа фронтального погрузчика МКДУ-82Б, и разработка узлов и агрегатов для импортной навески Науег. Этот симбиоз позволяет монтировать навесное оборудование серии СУ 2.1 на трактора известных мировых производителей.

Универсальная навеска НУ-2 обеспечивает смену оборудования буквально в течение нескольких минут. Она позволяет в соответствии с конкретными погодными условиями самым эффективным способом использовать снегоуборочную технику серии СУ 2.1.

Снегоуборочные машины этой серии были специально разработаны для МТЗ, самого распространенного трактора в России. Высокопроизводительная фреза-ротор позволяет работать со снегом любой плотности: свежес выпавшим, смерзшимся, весенней «водяной кашей» или ледяным сколом после бульдозерной техники.

Снегоуборщик СУ 2.1 ОПМ - это комбинация фрезы-ротора и односекционного левостороннего отвала, комплектуется трубой-трансформером для отброса снега в сторону и погрузки в транспортное средство

Универсальная навесная коммунальная техника на МТЗ 80/82 навешивается на переднюю навеску НУ-2 с БРС и карданом на шлицевом соединении, обеспечивая быструю смену навесного оборудования на гидрофицированный снежный отвал СО 2.5 или другую модель снегоуборочной машины СУ 2.1 с управляемым вектором выброса снега.

Снегоплавильные машины

Снегоплавильные установки ОСА, производимые ООО «Конструкторское бюро экспериментальных машин «Металлист-ОСА», г. Переславль-Залесский, предназначены для плавления снега с любых открытых площадок.

В Казанском Кремле успешно работает снегоплавильная установка ОСА-20.20

Это простые и надежные отечественные снеготаялки, которые позволяют значительно

уменьшить расходы на уборку территорий зимой, используя новейшие технологии плавления снега вместо его устаревшего и дорогостоящего вывоза.

Модельный ряд снегоплавильных установок ОСА отличается множеством вариантов: по исполнению - транспортабельные, мобильные, кровельные, стационарные; по источникам тепла - от сетевой воды, от пара, от водогрейных котлов на любом виде топлива, от электронагревательных элементов. Возможно оснащение агрегатов компактным комплексом очистки талой воды от механических примесей и нефтепродуктов.

Установки ОСА на сетевой воде наиболее оптимальны с точки зрения экономичности плавления, надежности, простоты обслуживания. Они могут быть модернизированы для работы от пара.

Снегоплавильные машины ОСА на жидком топливе применяются там, где нет возможности подключиться к системе теплоснабжения зданий или где требуются мобильные установки. Как правило, в таких снегоплавильных машинах используется дизельное топливо, но возможно применение отработанного моторного масла, мазута, печного топлива.

Все мобильные снегоплавильные установки могут комплектоваться автономными дизель-генераторами (на КамАЗе - обязательно).

Снегоплавильные установки ОСА на газовом топливе применяются там, где есть возможность подключиться к газовой магистрали. Плавление снега снегоплавильными установками, работающими на газовом топливе, - самое экономичное. Внешний вид и принцип действия газовых снеготаялок аналогичны жидкотопливным. Они отличаются только горелками.

Снегоплавильные установки ОСА для крыш могут работать на электроэнергии и на горячей воде из системы теплоснабжения здания (сетевой воде). При достаточной несущей способности на кровле могут использоваться не только специальные кровельные снеготаялки, но и обычные снегоплавильные установки.

Стационарные снегоплавильные пункты ОСА могут работать на любом виде топлива, на горячей воде из системы теплоснабжения зданий (сетевой воде), на обратной воде ТЭЦ, на канализационных стоках, на технической воде предприятий. При проектировании стационарных снегоплавильных установок необходимо учитывать возможность сброса талой воды на очистные сооружения.

Уборка и вывоз снега на машинах за пределы городской черты в большинстве западных стран считается нерентабельным: гораздо проще и эффективнее расплавлять его на месте, превращая в воду, которая потом удаляется через городскую дренажную систему. Не обошла эта тенденция и нашу страну. Для этих целей используется специальная техника -

снегоплавильные машины.

Снегоплавильная машина представляет собой автоматизированное устройство, которое предназначено для быстрого превращения в воду и способно применяться в городских условиях - парках, улицах, площадях, промышленных зонах и т.д. Использование подобной техники позволяет сэкономить значительные средства (до 60%) по сравнению с вывозом снега при помощи снегоуборочных машин или самосвалов. Кроме того, достигается значительный прирост оперативности очистки территорий от снежных завалов (скорость увеличивается в два-три раза), что особенно актуально в нашей стране с ее снежными зимами.

Московское ЗАО «ВНИИСтройдормаш» является одним из первых отечественных предприятий разработавших и внедривших в серийное производство снегоплавильные машины (мобильные снеготаялки). В настоящее время серийно выпускаются несколько моделей снегоплавильных установок (установок СТМ), работающих на различных видах топлива. Помимо серийно выпускающихся мобильных снеготаялок, ВНИИСтройдормаш оборудует стационарные снегоплавильные пункты, разработанные на базе серийных моделей снегоплавильных установок, а также стационарные снегоплавильные пункты, работающие от систем горячего водоснабжения.

ООО «Новая Энергия» из Екатеринбурга предлагает свое современное решение для городского хозяйства. Снегоплавильные установки «Новой Энергии» предназначены для оперативного плавления снега при проведении снегоуборочных работ на территориях дворов, промышленных предприятий, торговых и развлекательных центров, крыш зданий, коттеджных поселков и т.п. Установки способны работать на дизтопливе, электричестве либо горячей воде из теплосети.

Принцип работы снегоплавильной установки от «Новой Энергии»: Плавление снега осуществляется просто и эффективно. Аппарат подключается к источнику тепла, снег и лед сбрасываются в плавильный бункер с горячей водой. Вода в плавильном бункере нагревается до температуры +30°C и не опускается ниже +11°C. Дополнительно осуществляется интенсификация процесса путем перемешивания водяных и снежных масс. Талая вода удаляется в колодец ливневой канализации.

Простота конструкции позволяет эксплуатировать установку без привлечения дополнительных людских ресурсов, что значительно сокращает финансовые затраты. Габариты установки позволяют разместить ее практически в любом месте. При очистке дворовой территории площадью 4000 м² срок окупаемости составляет в среднем один сезон.

Заключение

Разумеется, наш краткий обзор не в состоянии вместить всей информации о российских производителях, их продукции и перспективных разработках. Но все-таки уже можно отметить преимущественно благоприятную экономическую конъюнктуру для российских заводов и продавцов. Но насколько эти обстоятельства благоприятны для потребителей - работников коммунального хозяйства и тем более для горожан - этот вопрос пока остается открытым. В любом случае, получен импульс для развития и укрепления позиций российских конструкторов, заводов, инжиниринговых фирм. Неясной видится также перспектива технологического прогресса, удержания на уровне новейших стандартов и перспективных разработок.

7.4.2 Анализ вторичного рынка продаж поливомоечных машин на базе автомобиля ЗИЛ

Таблица 7.1. Выборка предложений и сделок по продаже поливомоечных машин. Имущество, реализуемое на аукционе компаний-банкротов или муниципальное имущество.

№ п/п	Марка, модель	Продавец	Покупатель	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Начальная цена, руб. с НДС	Продажная цена, руб. с НДС	Дата проведения аукциона	Итоги аукционы	Источник
1	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального образования Волосковский муниципальный район Ленинградской области	Павлов В.Г.	Ленинградская область, г.Волосово, пл. Советов, д. 3а	Хорошее состояние, год выпуска - 2003г.	99 455,00	100 000	04.06.2013	Торги состоялись	Ссылка на источник - http://волосовскийрайон.рф/?p=8388\
2	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	Муниципальное предприятие города Обнинска Калужской области «Коммунальное хозяйство»	-	Калужская область, г.Обнинск	б/у	95 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	30.09.2015	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://mpkh.ru/node/134
3	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	Муниципальное предприятие города Обнинска Калужской области «Коммунальное хозяйство»	-	Калужская область, г.Обнинск	б/у	92 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	30.09.2015	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://mpkh.ru/node/134
4	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-494560	ООО "Специализированная организация "Агентство бизнес технологий"	-	г.Москва	Хорошее состояние, год выпуска - 2006г.	370 683,90	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	04.09.2012	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://www.m-ets.ru/generalView?id=101375540
5	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-130	Общество с ограниченной ответственностью "Круговорот"	-	Россия, Липецкая область, 398037, г. Липецк, трубный проезд, д.1	б/у	127 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	11.10.2013	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_auction&type=251&id=1195503
6	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431410	ЗАО «Сбербанк-АСТ»	-	Республика САХА-Якутия	б/у	93 600,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	28.08.2014	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=321504
7	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431410	ЗАО «Сбербанк-АСТ»	-	Республика САХА-Якутия	б/у	89 100,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	28.08.2014	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=321504
8	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	Муниципальное унитарное предприятие «Суздальский фонд имущества»	-	Владимирская область, г.Суздаль	б/у	54 500,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	24.11.2014	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://www.gorodsuzdal.ru/index.php/oms/43-novosti-i-informatsiya/1313-prodazha-munitsipalnogo-imushchestva-zakreplennogo-zapredpriyatiem-na-prave-khozyajstvennogo-vedeniya-bez-ob-yavleniya-tseny
9	Поливомоечная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	Комитет муниципальной экономики Администрации города Абакана	-	г.Абакан, ул. Щетинкина, д.10.	Удовлетворительное состояние, год выпуска - 1989г.	55 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	04.03.2016	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://кмэ.абакан.рф/sale/sell.html?view=430

Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»

Отчет: №2017/Б-150

№ п/п	Марка, модель	Продавец	Покупатель	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Начальная цена, руб. с НДС	Продажная цена, руб. с НДС	Дата проведения аукциона	Итоги аукционы	Источник
10	Поливомеочная машина КО 713Н-01 на базе ЗИЛ-433360	Информация отсутствует	Общество с ограниченной ответственностью «СКАЙВЭЙ»	142253, М.О., Серпуховской р-н, п. Большевик, ул. Ленина, 9	Хорошее состояние, год выпуска - 2003г.	150 000,00	150 000	10.06.2014	Торги состоялись	Ссылка на источник - http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/commo-n-info.html?noticeId=1264514&epz=true&style44=false
11	Поливомеочная машина КО-713Н-01 на шасси ЗИЛ-433362	ООО «ТИК»	АО «Хомутовское ДЭП»	г.Москва	Хорошее состояние. Год выпуска - 2008г.	450 000,00	450 000	06.12.2015	Торги состоялись	Ссылка на источник - http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/commo-n-info.html?lotId=4304688&purchaseasId=3117773&purchaseMethodType=EP
12	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Арбитражный управляющий Лазарев Дмитрий Вениаминович	Умаров Байбулат Тастимирович	620109, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Крауля, д.9А, оф.507	б/у	158 910,30	39 730	16.10.2013	Торги состоялись	Ссылка на источник - C:\Users\Ruslan\AppData\Local\Temp\Протокол торгов №721.doc.htm
13	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород»	-	г.Нижний Новгород	Условно-пригодное, год выпуска - 1996г.	100 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	15.08.2012	Не состоялись торги	Ссылка на источник - http://www.gazprom.ru/tposts/52/679416/gp-nca-2012-08-15-novgorod.pdf
14	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	АО «СУЭК - Красноярск»	-	Красноярский край, г.Бородино	Год выпуска - 1991г.	29 547,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	28.02.2015	Не состоялись торги	Ссылка на источник - www.suek.ru/assets/uploads/site/s/9/2014/10/Obyavlenie-dvizh_YaNVAR_2015.doc
15	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	ООО "КАУ"	ООО "БиО"	662200, Россия, Красноярский край, г. Назарово, ул. Арбузова, д. 86	Грузовой цистерна ЗИЛ-431412 У 407 РМ, 1989 г/в.	139 432,00	69 716,00	14.11.2011	Торги состоялись	Ссылка на источник - http://www.b2b-center.ru/market/view.html?id=98571
16	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	ООО "Нерюнтинская автобаза"	-	678960, Россия, Республика Саха (Якутия), г. Нерюнгри, ул. Разрезовская, д. 1	Год выпуска - 1989г.	60 416,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	23.08.2016	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://www.b2b-center.ru/market/view.html?id=692547
17	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Администрация города Канаш Чувашской Республики	-	г.Москва	Год выпуска - 1988г.	58 400,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	07.06.2015	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=61&id=1681298
18	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Комитет по приватизации и управлению имуществом администрации Ванинского муниципального района	Губенко Руслан Анатольевич	г.Москва	Грузовой (цистерна) автомобиль марка ЗИЛ 431412, страна изготовитель Россия, год выпуска 1994, марка двигателя ЗИЛ 131-795503, цвет голубой, пробег 206 т. км., техническое состояние неудовлетворительное	13 650,00	52 650,00	19.07.2013	Торги состоялись	Ссылка на источник - http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=61&id=1681298
19	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Акционерное общество "Транснефть - Западная Сибирь"	-	г.Москва	Год выпуска - 1989г.	45 310,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	03.05.2016	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - https://www.roselorg.ru/trade/view/?id=COM04051600078
20	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Администрация местного самоуправления Бесланского городского поселения Правобережного района РСО-Алания	Бутаев Азамат Валерьевич	363020, РСО-Алания, Правобережный район, г. Беслан, ул. Комсомольская, 2	Поливомеочная машина ЗИЛ 130, год изготовления 1990, ПТС № 15 ЕР 753213, модель № двигателя 558728, мощность двигателя 150 л.с., кузов № 2989103, цвет (кузова) голубой	24 150,00	24 150,00	22.06.2011	Торги состоялись	Ссылка на источник - www.beslan.ru/images/.../Информация_о_проведенном_аукционе_продаже.doc

№ п/п	Марка, модель	Продавец	Покупатель	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Начальная цена, руб. с НДС	Продажная цена, руб. с НДС	Дата проведения аукциона	Итоги аукционы	Источник
21	Поливомеочная машина КО-713Н на шасси ЗИЛ-494560	Общество с ограниченной ответственностью «Специализированная организация «Агентство Бизнес технологий»	-	г.Москва	Поливомеочная машина КО-713Н на шасси ЗИЛ-494560, идентификационный номер (VIN) – Х5Н713НОК60000341, наименование (тип ТС) – поливомеочное распределяющее, категория ТС (А, В, С, D, прицепп) – С, год изготовления ТС – 2006 г., модель, № двигателя – 508.10 60277377, шасси (рама) № - 494560 6 3486303, кузов (кабина, прицепп) № - 494560 60048519, цвет кузова (кабины, прицеппа) – белый, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 128, рабочий объем двигателя, куб. см – 6 000, тип двигателя – бензин, экологический класс – второй, разрешенная максимальная масса, кг – 12 000, масса без нагрузки, кг – 6 425, государственный регистрационный знак О 702 ММ 90	370 683,90	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	04.09.2012	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=78156
22	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	ООО "Аукционторг"	-	г.Москва	Автомобиль КО-713-01, инв. № 5720 Солеецкий муниципальный район	28 790,08	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	20.07.2016	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://www.bankrupt.centerr.ru/public/auctions/lots/view/414505/
23	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Сельскохозяйственный производственный кооператив "Фурмановский"	-	г.Волгоград	Автомобиль ЗИЛ-431412 цистерна Автомобиль ЗИЛ-431412 цистерна, 2007 г.	114 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	02.07.2013	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	ПРОТОКОЛ № 1043-ОАОФ/1/56 "ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ В ФОРМЕ АУКЦИОНА ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА"
24	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Байбулат Тастимирович Умаров	-	Россия, Курганская область, г.Далматово	Грузовая цистерна ЗИЛ 431412, 1989 г.	71 942,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	25.06.2012	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_auction&type=251&id=1384423
25	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-4314	КОМИТЕТ ПО УПРАВЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ КИСЕЛЕВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	-	г. Киселевск, ул. Ленина, 30	Автомобиль КО-713 ЗИЛ-4314 Автоцистерна, год изготовления 1989, номер двигателя 508400-389682, номер шасси 2895555, номер кузова 205	33 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	25.09.2011	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - https://www.fabrikant.ru/market/view.html?action=view_auction&type=251&id=1384424
26	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Общество с ограниченной ответственностью "Правовая компания "Гарант"	-	Пермский край	ЗИЛ 433362 КО-713-01 (поливомеочный) г/н К 188 ММ	90 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	28.01.2013	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://bankrot.bacart.ru/lots/102671.0000057/trade
27	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Конкурсный управляющий Умаров Б.Т.	-	Курганская область, г. Далматово, ул. Советская, д. 112	Грузовая цистерна ЗИЛ 431412 КО-713, 1990 г.в.	72 749,70	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	20.09.2016	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://ktobankrot.ru/node/159713
28	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-433362	ЗАО "БиК-Гатчина"	ЗАО Промышленно-Строительная Группа "БиК"	197376, Санкт-Петербург, ул. Чапыгина, д.6	Поливомеочное КО-713-01 на шасси ЗИЛ-433362 регистрационный номер В291КН47 год выпуска 2001г.	186 975,00	121 534,00	17.09.2014	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=293147
29	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Арбитражный управляющий - Кандаурова Елизавета Владимировна	Фудимов А. А.	188480, Россия, Ленинградская область, г. Кингисепп, пр. К.Маркса, д.67	Автомобиль грузовой - цистерна ЗИЛ-431412, год выпуска 1991г.	41 418,00	23 718,00	29.11.2015	Торги состоялись	Ссылка на источник - http://www.b2b-center.ru/market/view.html?id=569290
30	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Арбитражный управляющий - Лиханова Любовь Георгиевна	ООО "МАРТУМ"	Республика Коми	Цистерна ЗИЛ-431412 КО-713-01	186 300,00	18 930,00	22.03.2016	Торги состоялись	Ссылка на источник - https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=462053

Заказчик: Муниципальное унитарное предприятие города Спасска-Дальний «Муниципальное ремонтно-эксплуатационное управление №2 микрорайона им.С.Лазо»

Отчет: №2017/Б-150

№ п/п	Марка, модель	Продавец	Покупатель	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Начальная цена, руб. с НДС	Продажная цена, руб. с НДС	Дата проведения аукциона	Итоги аукционы	Источник
31	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	ООО "Межрегиональный Тендерный Центр"	-	г. Иркутск, ул. Поленова, 35Б	Поливомеочная а/м ЗИЛ 130 КО 713 Р356ЕК, г.в. 1989г.	50 400,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	20.08.2014г.	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	ПРОТОКОЛ № 350-ОАОФ/1/79 ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ТОРГОВ В ФОРМЕ АУКЦИОНА ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА
32	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Арбитражный управляющий должника: Фадеев Евгений Валерьевич	-	г. Челябинск	Автомобиль грузовой (дорожная машина) ЗИЛ 431412 КО 713 №Н913 ОА74	94 950,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	29.09.2014г.	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	ПРОТОКОЛ № 377-ОАОФ/1/44 "ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ТОРГОВ В ФОРМЕ АУКЦИОНА ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА"
33	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Областное государственное специализированное учреждение «Фонд государственного имущества Томской области	-	Томская область, г.Северское	Автомобиль ЗИЛ 431412 с цистерной Лот № 4 – ЗИЛ 431412 с цистерной № кузова 2996963, 1990г.	148 800,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	02.08.2011	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	ПРОТОКОЛ № 53-ОАОФ/1/4 "ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УЧАСТНИКОВ ОТКРЫТЫХ ТОРГОВ В ФОРМЕ АУКЦИОНА ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА"
34	Водовоз на базе ЗИЛ-431412	ОАО «Российский аукционный дом»	-	Ставропольский край, г. Пятигорск, Бештаугорское шоссе, строение 5	Марка, модель ТС: ЗИЛ 431410, водовоз, гос.номер: М 251 СН26,гГод изготовления ТС: 1992 год, пробег – 290 574 км. Цвет кузова (кабины, прицепа): зеленый. Мощность двигателя, л.с. (кВт): 150 (110,3). Паспорт транспортного средства: 26 КН 054132	101 300,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	17.03.2016	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://rad.lot-online.ru/lot/details.html?lotId=3884003
35	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	Администрация Орловского района Орловской области	-	г. Орел, ул. Полярная, 12	ЗИЛ 431410, поливомеочная, 1988 года изготовления	11 878,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	15.11.2013	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://orlr.ru/material-159
36	Поливомеочная машина КО-713 на базе ЗИЛ-431412	ОАО «Российский аукционный дом»	-	г.Москва	Автомобиль АКПМ (автомобиль комбинированный поливомеочный на шасси ЗИЛ-130) 1981 года выпуска, тип ТС - грузовой, цвет кузова – зеленый, мощность двигателя, л.с. (кВт) – 150.00 (110.00), рабочий объем двигателя – 6000 куб.см., тип двигателя – бензиновый, пробег – 118 017 км, разрешенная максимальная масса – 10185 кг., свидетельство ТС - 50 TX 458317 выдано 09.04.2010 г., VIN № отсутствует, государственный регистрационный номер – К 144 ЕР 190.	48 000,00	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	16.07.2015	Аукцион по данному лоту признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок	Ссылка на источник - http://rad.lot-online.ru/lot/details.html?lotId=2992003

Источник: анализ и расчеты Оценщика

По состоянию на дату оценки индикаторы сделок на вторичном рынке коммунальной техники имели следующие значения.

Таблица 7.2. Индикаторы вторичного рынка продаж муниципального имущества и имущества банкротов.

Показатель	Значение
Количество сделок и предложений	36
Диапазон годов выпуска	1991-2008
Средняя величина начальной цены предложения с учетом НДС, руб.	109 926,14
Минимальная величина начальной цены предложения с учетом НДС, руб.	11 878,00
Максимальная величина начальной цены предложения с учетом НДС, руб.	450 000,00
Медианная величина начальной цены предложения с учетом НДС, руб.	91 000,00

Таблица 7.3. Выборка предложений и сделок по продаже поливомоечных машин. Имущество, реализуемое на торговых площадках.

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
1	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433360	1999г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Республика Беларусь, Минская область, Минский район, д.Таборы	Удовлетворительное	Не проводился	200 000	Текущая	тел. +375 17 500 26 28	Ссылка на источник - http://alkion.spb.ru/cat/item.php?id=4263
2	Грузовой автомобиль ЗИЛ 43317	1993г.	Дизельный	Водовоз	Республика Саха-Якутия, г.Нерюнгри	Удовлетворительное	Не проводился	900 000	Текущая	тел. 8-914-243-32-01	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/neryungri/tanker/prodaetsja-zil-43317-vodovoz-46840151.html
3	Грузовой автомобиль ЗИЛ 131	1991г.	Бензиновый	Водовоз	Саратовская область, г. Энгельс	Условно-пригодное	Не проводился	350 000	Текущая	Валерий, тел. 8-937-963-33-33	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/engels/tanker/zil-131-cisterna-46095689.html
4	Грузовой автомобиль ЗИЛ 131	1990г.	Бензиновый	Водовоз	Читинская область, г.Краснокаменск	Условно-пригодное	Не проводился	320 000	Текущая	тел. 8-924-572-71-71	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/krasnoikamensk/tanker/prodaetsja-zil-131-vodovozka-47170791.html
5	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2007г.	Бензиновый	Водовоз	Республика Бурятия, г.Улан-Удэ	Хорошее	Не проводился	975 000	Текущая	тел. 8-914-125-76-04	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/ulan-ude/tanker/avtocisterna-zil130-47236617.html
6	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1991г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Санкт-Петербург	Удовлетворительное	Не проводился	110 000	Текущая	тел. 8-911-080-68-82	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/sankt-peterburg/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_bochka_ko_713-01_783256811
7	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1989г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Мурманская область, г.Полярные Зори	Удовлетворительное	Не проводился	206 000	Текущая	тел. 8-921-272-95-85	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/polyarnye_zori/gruzoviki_i_spetstehnika/avtomobil_zil431412_ko-713_673134344
8	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2008г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	250 000	Текущая	тел. 8-904-308-39-94	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/mashina_polivomoechnaya_zil_433362_ko-713-01_762533154
9	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1988г.	Бензиновый	Водовоз	г.Томск	Условно-пригодное	Не проводился	180 000	Текущая	тел. 8-913-855-72-12	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/tomsk/tanker/zil-431412-44860988.html
10	Грузовой автомобиль ЗИЛ 130	1992г.	Бензиновый	Водовоз	г.Хабаровск	Условно-пригодное	Не проводился	80 000	Текущая	тел. 8-924-404-33-44	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/khabarovsk/tanker/zil-130-cisterna-5-kubov-43339724.html
11	Грузовой автомобиль ЗИЛ 130	1983г.	Бензиновый	Водовоз	Республика Бурятия, г.Улан-Удэ	Удовлетворительное	Проводился	280 000	Текущая	тел. 8-983-458-01-43	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/ulan-ude/tanker/vodovozka-6kub-m-45425802.html
12	Грузовой автомобиль ЗИЛ-433362	2008г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-829А	Алтайский край, г.Рубцовск	Хорошее	Не проводился	500 000	Текущая	тел. 8-909-501-16-62	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/rubtsovsk/tanker/ko-829a-03-42433988.html
13	Грузовой автомобиль ЗИЛ 130	1989г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Курган	Удовлетворительное	Проводился	370 000	Текущая	тел. 8-905-854-26-00	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/kurgan/tanker/prodaetsja-zil-130-46711433.html

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
14	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1997г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Московская область, г.Люберцы	Удовлетворительное	Не проводился	250 000	Текущая	тел. 8 (495) 722-37-62	Ссылка на источник - http://www.stroyteh.ru/sale/special_equipment/783938
15	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1989г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Новосибирск	Удовлетворительное	Проводился	280 000	12.08.2013	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/novosibirsk/tanker/zil-431412-ko-713-20454913.html
16	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2002г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	200 000	Текущая	тел. +7 (499) 322-16-94	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/moskva/municipal/polivomoechnaja-mashina-ko-713-01-na-shassi-zil-433362-v-hor-sostojanii-46632144.html
17	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2002г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	200 000	Текущая	тел. 8 (495) 308-47-50	Ссылка на источник - http://www.nova-truck.ru/katalog/kommunalnaya/ko-713-01-na-shassi-zil-433362/
18	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2005г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Условно-пригодное	Не проводился	200 000	Текущая	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/moskva/tanker/zil-polivomoechnyj-na-detali-42105301.html
19	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2004г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Тобольск	Удовлетворительное	Не проводился	349 000	11.09.2014	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/tobolsk/tanker/vodovozka-vse-rabotaet-sostojanie-otlichnoe-29134021.html
20	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2004г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Челябинск	Удовлетворительное	Не проводился	450 000	Текущая	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/chelyabinsk/tanker/zil-ko-713-43102409.html
21	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1991г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Краснодарский край, г.Новороссийск	Удовлетворительное	Не проводился	220 000	29.05.2012	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/novorossiisk/tanker/prodamavtomobil-polivomoechnyj-zil-ko-713-01-13532689.html
22	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1995г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Кемеровская область, г.Белово	Удовлетворительное	Не проводился	370 000	01.04.2012	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/кемеровo/tanker/prodam-torg-obmen-g-belovo-pgt-inskoj-12597732.html
23	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2001г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Краснодар	Удовлетворительное	Не проводился	250 000	02.03.2005	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/krasnodar/tanker/zil-polivomoechnyj-34280175.html
24	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1997г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	320 000	27.03.2012	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/moskva/tanker/prodaju-mashinu-zil-ko-713-1997-g-vypuska-11610593.html
25	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1992г.	Бензиновый	Водовоз	г.Новосибирск	Удовлетворительное	Не проводился	360 000	Текущая	тел. 8-913-477-71-47	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/novosibirsk/tanker/zil-130-vodovoz-turbodizel-46216915.html
26	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1990г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Казань	Условно-пригодное	Не проводился	180 000	11.04.2011	тел. 8-905-053-13-33	Ссылка на источник - http://www.cmlt.ru/ada16036259
27	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1990г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Украина, г.Киев	Условно-пригодное	Не проводился	191 000	Текущая	Не доступен	Ссылка на источник - http://rst.ua/oldcars/specialtech/polivomoika/specialtech_polivomoika_3217068-0.html
28	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1990г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Украина, г.Житомир	Удовлетворительное	Проводился	200 000	Текущая	Не доступен	Ссылка на источник - http://olx.ua/obyavlenie/polivomoechnaya-mashina-na-baze-zil-130-1990g-v-posle-remonta-na-nov-ID6hgkT.html
29	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1990г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Украина, г.Винница	Условно-пригодное	Проводился	200 000	19.06.2013	Не доступен	Ссылка на источник - http://avtobazar.ua/zil-130-1990-vinnitsa-1-2948464-1.html
30	Грузовой автомобиль ЗИЛ 130	1984г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Украина, г.Киев	Условно-пригодное	Не проводился	185 000	15.03.2013	Не доступен	Ссылка на источник - http://www.autosite.ua/uborochnaya-PM-ZIL-130-Polivomoechnaya_auto_1504503.html
31	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2008г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Условно-пригодное	Не проводился	250 000	Текущая	тел. 8-904-308-39-94	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/mashina_polivomoechnaya_zil_433362_ko-713-01_762533154

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
32	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2000г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	150 000	Текущая	тел. 8-916-805-67-35	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/prodaem_polivomoechnye_mashiny_na_baze_zil_794475305
33	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2000г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Условно-пригодное	Не проводился	200 000	Текущая	тел. 8-909-624-42-37	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_130_kdm_599968182
34	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2003г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	ЯНАО, г.Новый Уренгой	Условно-пригодное	Не проводился	70 000	Текущая	тел. 8-916-969-96-04	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/novyy_urengoy/gruzoviki_i_spetstehnika/musorovoz_bortovoy_peskorazbrasyvatel_zil_796620471
35	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2003г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Тульская область, г.Новомосковск	Удовлетворительное	Не проводился	100 000	Текущая	тел. 8-905-110-41-41	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/novomoskovsk/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnaya_mashina_na_baze_zil_771988838
36	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2004г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Тульская область, г.Новомосковск	Удовлетворительное	Не проводился	100 000	Текущая	тел. 8-905-110-41-41	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/novomoskovsk/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnaya_mashina_na_baze_zil_771988838
37	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1988г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Санкт-Петербург	Удовлетворительное	Проводился	300 000	17.07.2014	тел. 8-952-210-78-49	Ссылка на источник - http://exkavator.ru/trade/lot/162767/1988-zil_130.html
38	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1998г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	200 000	11.08.2016	тел. 8 (495) 740-61-84	Ссылка на источник - http://exkavator.ru/trade/lot/359507/1998-kommash_armazas_ko-713n.html
39	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2007г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	265 000	04.09.15	тел. 8-916-208-40-05	Ссылка на источник - http://exkavator.ru/trade/lot/307503/2007-kommash_armazas_ko-713n.html
40	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1993г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Хорошее	Проводился	300 000	19.03.2014	тел. 8-903-363-73-84	Ссылка на источник - http://exkavator.ru/trade/lot/77688/2000-zil_ko_713.html
41	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2005г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Хорошее	Не проводился	300 000	Текущая	тел. 8 (499) 136-15-06	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnaya_mashina_zil_ko-713_763201824
42	Грузовой автомобиль ЗИЛ 130	1988г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-02	Брянская область, г. Карачев	Хорошее	Проводился	нет данных	Текущая	тел. 8-999-755-44-06	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/karachev/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnaya_mashina_ko-713_637654876?writein
43	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1987г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-02	г.Санкт-Петербург	Условно-пригодное	Не проводился	290 000	01.05.2013	Не доступен	Ссылка на источник - http://chance.ru/sankt-peterburg/auto-truck-municipal/zil-431412-vodovoz-snegouborschik-1987-goda-9000-km/2024391#slide-1-photo-2024391
44	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1992г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Красноярский край, г.Ачинск	Неудовлетворительное	Не проводился	100 000	Текущая	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/achinsk/tanker/prodaetsja-zil-431412-polivomoechnaja-44500678.html
45	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	2008г.	Дизельный	Поливомоечная машина КО-829А-01	Краснодарский край, г.Сочи	Хорошее	Не проводился	270 000	05.10.2015	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/sochi/tanker/polivomoechnaja-mashina-ko-829a-01-na-baze-zil-39177778.html
46	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	2004г.	Дизельный	Поливомоечная машина КО-829А-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	330 000	26.05.2014	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/moskva/tanker/polivomoechnaja-mashina-28159379.html
47	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1995г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Условно-пригодное	Не проводился	160 000	Текущая	тел. 8-932-482-62-80	Ссылка на источник - http://agrarnik.ru/kupit/zil-431412-ko-713-01-13239/
48	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1992г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Сахалинская область, г. Поронайск	Условно-пригодное	Не проводился	83 430	Текущая	тел.	Ссылка на источник - http://www.heveya.ru/uslugi/prodazha-imushhestva/tmc/lot511827

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
49	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1986г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Условно-пригодное	Не проводился	130 000	08.11.2010	тел. 8-928-162-40-00	Ссылка на источник - http://rostovskaya-oblast.doski.ru/azovskiy-raion/azov/zil-431412-polivomoechnaya-msg88508.htm
50	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1995г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Кемерово	Условно-пригодное	Не проводился	215 000	Текущая	тел. 8-923-511-93-25	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/kemerovo/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnaya_mashina_zil_431412_hsts_808679141
51	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1996г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Челябинск	Условно-пригодное	Не проводился	200 000	Текущая	тел. 8-922-634-08-12	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/chelyabinsk/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnyy_zil_818201289
52	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1989г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Киров	Условно-пригодное	Не проводился	150 000	25.08.2015	тел.	Ссылка на источник - http://ehkskavator.ru/item/361145
53	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1995г.	Дизельный	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Пенза	Удовлетворительное	Не проводился	300 000	23.02.2016	тел. 8-960-329-60-86	Ссылка на источник - http://ehkskavator.ru/item/502742
54	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2007г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Уфа	Удовлетворительное	Не проводился	370 000	22.10.2015	тел. 8 (347) 274-77-11	Ссылка на источник - http://ehkskavator.ru/item/442051
55	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2009г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Условно-пригодное	Не проводился	450 000	20.09.2015	тел. 8-916-857-23-26	Ссылка на источник - http://ehkskavator.ru/item/396436
56	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	Не установлено	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Саратовская область, г.Вольск	Хорошее	Не проводился	250 000	Текущая	тел. 8-906-313-33-33	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/volsk/gruzoviki_i_spetstehnika/kommunalnaya_polivomoechnaya_mashina_na_baze_zil_131_803305907
57	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2009г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-829А-01	г. Калининград	Хорошее	Не проводился	250 000	Текущая	тел. 8-967-350-29-40	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/kaliningrad/gruzoviki_i_spetstehnika/mashina_polivomoechnaya_814501350
58	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1999г.	Бензиновый	Поливомоечная машина МДК	Самарская область, г.Тольятти	Хорошее	Не проводился	250 000	Текущая	тел. 8-927-891-91-16	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/tolyatti/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mdk_polivomoechnaya_mashina_814191582
59	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2005г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Московская область, г.Сергиев-Посад	Удовлетворительное	Не проводился	280 000	Текущая	тел. 8-967-018-22-12	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/sergiev_posad/gruzoviki_i_spetstehnika/prodam_zil_ko_713n_816248909
60	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2004г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Краснодарский край, г.Крымск	Удовлетворительное	Не проводился	285 000	Текущая	тел. 8-961-586-60-22	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/krymsk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_819924075
61	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2008г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Удовлетворительное	Не проводился	350 000	Текущая	тел. 8-926-287-60-16	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/zil-433362_polivochnaya_mashina_2008_g_805620841
62	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2007г.	Дизельный	Поливомоечная машина КО-829А-01	г. Самара	Хорошее	Не проводился	350 000	Текущая	тел. 8-987-900-94-69	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/samara/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnaya_mashina_ko-829a-01_803986707
63	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2008г.	Дизельный	Поливомоечная машина КО-829А-01	г. Москва	Хорошее	Не проводился	350 000	Текущая	тел. 8-926-080-70-84	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_polivalka_777231762
64	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2006г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Москва	Хорошее	Не проводился	390 000	Текущая	тел. 8 (495) 134-51-74	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/zil-433362_ko_829a-01_690472601
65	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2006г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Москва	Хорошее	Не проводился	399 000	Текущая	тел. 8-985-336--36-34	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoechnaya_mashina_816166140
66	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1999г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Белгород	Хорошее	Проводился	400 000	Текущая	тел. 8-951-311-22-22	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/belgorod/gruzoviki_i_spetstehnika/ko-713_polivomoechnaya_761751711

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
67	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2007г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Уфа	Хорошее	Не проводился	450 000	Текущая	тел. 8 (347) 274-77-07	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/ufa/gruzoviki_i_spetstehnika/ko-713n-01_na_shassi_zil_polivomoechnaya_mashina_555378526
68	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2001г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Очень хорошее	Не проводился	525 000	Текущая	тел. 8-985-710-54-41	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/polivomoyshik_zil_ko-713_819541987
69	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1990г.	Дизельный	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Красноярск	Очень хорошее	Проводился	550 000	Текущая	тел. 8-983-280-89-99	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/krasnoyarsk/gruzoviki_i_spetstehnika/prodam_zil_130_polivomoechnyy_vodovoz_avtoisistern_813261506
70	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1989г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Нижний Новгород	Условно-пригодное	Не проводился	77 500	Текущая	тел. 8-920-034-00-99	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/nizhniy_novgorod/gruzoviki_i_spetstehnika/prodam_2_zila_kdm_780355806
71	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2007г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Московская область, г.Одинцово	Хорошее	Не проводился	125 000	Текущая	тел. 8-963-922-55-50	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/odintsovo/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_kommunalnyy_172052373
72	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2008г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КДМ	Краснодарский край, г.Новороссийск	Хорошее	Не проводился	850 000	Текущая	тел. 8-918-466-46-18	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/novorossiysk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_kdm_100176391https://www.avito.ru/novorossiysk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_kdm_100176391
73	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2006г.	Дизельный	Поливомоечная машина КДМ	г.Москва	Хорошее	Не проводился	500 000	Текущая	тел. 8-968-034-23-74	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_kdm_poliva_moechnaya_716154997
74	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2008г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КДМ	г.Москва	Хорошее	Не проводился	600 000	Текущая	тел. 8-968-034-23-74	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_kdm_poliva_moechnaya_716154997
75	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	2006г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КДМ	г.Москва	Хорошее	Не проводился	420 000	Текущая	тел. 8-915-499-91-21	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/polivalka_zil_817975732
76	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1989г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КДМ	г.Москва	Условно-пригодное	Не проводился	85 700	Текущая	тел. 8-962-246-25-53	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/tver/gruzoviki_i_spetstehnika/kdm_zil_787030495
77	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1993г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	Рязанская область, г.Скопин	Условно-пригодное	Не проводился	170 000	Текущая	тел. 8-952-126-27-74	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/skopin/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_431412ko-713_553360580
78	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1999г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КДМ	г.Екатеринбург	Удовлетворительное	Не проводился	287 000	Текущая	тел. 8-908-914-21-40	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/ekaterinburg/municipal/kdm-zil-130-polivomoechnaja-44665937.html
79	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1994г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КДМ	г.Нижний Новгород	Условно-пригодное	Не проводился	170 000	Текущая	Не доступен	Ссылка на источник - http://spec.drom.ru/nizhniy-novgorod/truck/prodaju-zil-kdm-42487022.html
80	Грузовой автомобиль ЗИЛ 433362	1998г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Москва	Хорошее	Проводился	455 000	Текущая	тел. 8 (495) 545-48-77	Ссылка на источник - http://rentspectrans.ru/kupit-polivomoechnuiu-mashinu/entry/26.html
81	Грузовой автомобиль ЗИЛ 130	1987г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Кострома	Условно-пригодное	Не проводился	200 000	Текущая	тел. 8-915-919-09-09	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/kostroma/gruzoviki_i_spetstehnika/prodaetsya_zil130_spets_tsisterna_795384780
82	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	2007г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г.Севастополь	Хорошее	Не проводился	450 000	Текущая	тел. 8-978-797-32-24	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/sevastopol/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_vodovozka_811305409
83	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1999г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-829-01	г.Барнаул	Удовлетворительное	Не проводился	350 000	Текущая	тел. 8-909-500-59-99	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/barnaul/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_ko-829_821158493
84	Грузовой автомобиль ЗИЛ 130	1983г.	Бензиновый	Водовоз	г.Чебоксары	Условно-пригодное	Не проводился	80 000	Текущая	тел. 8-966-249-06-03	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/cheboksary/gruzoviki_i_spetstehnika/vodovoz_na_baze_zil_-130_781682725

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
85	Грузовой автомобиль ЗИЛ 431412	1991г.	Бензиновый	Поливомоечная машина КО-713-01	г. Челябинск	Удовлетворительное	Не проводился	300 000	Текущая	тел. 8 (351) 210-10-52	Ссылка на источник - http://www.intar-d.ru/sell/prodaetsya-ko-713-01

По состоянию на дату оценки индикаторы вторичного рынка продаж поливомоечных машин на базе грузового автомобиля ЗИЛ имели следующие значения.

Таблица 7.4. Индикаторы вторичного рынка продаж поливомоечных машин на базе грузового автомобиля ЗИЛ.

Показатель	Значение
Выборка, количество	85
Диапазон годов выпуска	1983-2009
Средняя цена предложения без учета НДС, руб.	292 960
Минимальная цена предложения без учета НДС, руб.	70 000
Максимальная цена предложения без учета НДС, руб.	975 000
Медианное значение цены предложения без учета НДС, руб.	267 500

Таблица 7.5. Выборка предложений и сделок по продаже автомобилей MITSUBISHI CANTER. Имущество, реализуемое на торговых площадках.

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Пробег, км	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
1	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1998г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г. Чита	Условно-пригодное	Не проводился	395 000	Текущая	тел. 7 914 145-28-70	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/chita/truck/mitsubishi-canter-19642277.html
2	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1991г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г. Чита	Условно-пригодное	Не проводился	550 000	Текущая	тел. +7 924 382-05-82	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/chita/truck/prodam-gruzovik-micubisi-canter-60783883.html
3	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1992г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г. Петровска-Забайкальский	Условно-пригодное	Не проводился	360 000	Текущая	тел. +7 924 273-90-11	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/petrovsk-zabaikalskii/truck/prodaetsja-gruzovik-mitsubishi-canter-57569908.html
4	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1992г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г. Борзя	Условно-пригодное	Не проводился	299 999	Текущая	тел. 7 914 524-00-31	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/borzja/truck/mitsubishi-canter-v-borze-57614080.html

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Пробег, км	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
5	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1999г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г.Владивосток	Условно-пригодное	Не проводился	270 000	Текущая	тел.	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/vladivostok/gruzoviki_i_spetstehnika/mitsubishi_canter_dvuhkabinnik_fb511b_4m40_1180343840
6	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	н/у	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г.Иркутск	Условно-пригодное	Не проводился	300 000	Текущая	тел. 8-950-083-85-65	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/irkutsk/gruzoviki_i_spetstehnika/prodam_mitsubishi_canter_1151991070
7	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1991г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г.Чита	Условно-пригодное	Не проводился	420 000	Текущая	Нет данных (архив)	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/chita/truck/prodaetsja-gruzovik-mitsubishi-canter-54247797.html
8	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1995г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г.Чита	Условно-пригодное	Не проводился	300 000	Текущая	Нет данных (архив)	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/chita/truck/prodaetsja-gruzovik-mm-canter-v-horoshem-sostojani-55477183.html
9	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1995г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г.Чита	Условно-пригодное	Не проводился	350 000	Текущая	Нет данных (архив)	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/chita/truck/mitsubishi-canter-54146518.html
10	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1992г.	Не установлено	Дизельный	Бортовой	г.Чита	Условно-пригодное	Не проводился	320 000	Текущая	Нет данных (архив)	Ссылка на источник - https://spec.drom.ru/chita/truck/prodam-gruzovik-52676602.html

Таблица 7.6. Выборка предложений и сделок по продаже грузового автомобиля (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М. Имущество, реализуемое на торговых площадках.

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Пробег, км	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
1	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1991г.	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Псковская область, Дно	Условно-пригодное	Не проводился	55 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/dno/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_1991_1031208898
2	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1986г.	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Тамбовская область, Моршанск	Условно-пригодное	Не проводился	65 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/morshansk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mmz_554_selh_oznik_1046514055
3	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	н/у	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Орловская область, Орел	Условно-пригодное	Не проводился	70 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/orel/gruzoviki_i_s

№ п/п	Марка, модель автомобиля	Год выпуска	Пробег, км	Тип двигателя	Тип кузова	Местонахождение (город)	Техническое состояние	Капитальный ремонт	Цена предложения, руб.	Дата oferty	Контакты	Источник
												petstehnika/zil_mmz_554zil_130_selh oznik_963553867
4	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1992г.	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Кемеровская область, Новокузнецк	Условно-пригодное	Не проводился	70 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/novokuznetsk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mmz_4502_1992g_v_1050057719
5	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1991г.	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Челябинская область, Златоуст	Условно-пригодное	Не проводился	70 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/zlatoust/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mmz_1545035216
6	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	н/у	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Волгоградская область, Урюпинск	Условно-пригодное	Не проводился	75 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/uryupinsk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mmz_554_selhoz_nik_823117361
7	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	н/у	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Воронежская область, Гремяче	Условно-пригодное	Не проводился	105 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/gremyache/gruzoviki_i_spetstehnika/prodayu_zil_mmz_554_samosval_947421719
8	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	н/у	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Воронежская область, Воронеж	Условно-пригодное	Не проводился	99 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/voronezh/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_130_mmz_554_selhoz_samosval_1167448286
9	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1988г.	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Белгородская область, Белгород	Условно-пригодное	Не проводился	90 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/belgorod/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mmz_554_samosval_103692570
10	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1991г.	Не установлено	Бензиновый	Самосвал	Липецкая область, Липецк	Условно-пригодное	Не проводился	95 000	Текущая	Данные скрыты	Ссылка на источник - https://www.avito.ru/lipetsk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_989798893

Выводы: Большой разброс цен предложений и цен сделок, скорее всего, говорит о том:

- 1) Величина цен предложений и цен сделок варьируется в зависимости от года выпуска и технического состояния транспортного средства;
- 2) Величина цен сделок (покупки) на аукционе находится в диапазоне от 18 430 руб. до 100 000 руб. с учетом НДС.
- 3) Величина цен предложений (покупки) на вторичном рынке находится в диапазоне от 70 000 руб. до 975 000 руб. с учетом НДС.
- 4) На рынке преобладает большое количество предложений на продажу поливомоечных машин, спрос на вторичном рынке поливомоечных машин, произведенных в период с 1981 по 1995 гг. находится на крайне низком уровне. Приобретение поливомоечных машин 1980-1990гг. выпуска носит единичный характер и в основном покупают в качестве «донора» для восстановления другого автомобиля, требующего ремонта и замены существенных узлов и агрегатов.
- 5) Приобретение новой коммунальной техники осуществляется по целевой программе за счет федерального или местного бюджетов.
- 6) Оценщик произвел обзвон всех предложений на вторичном рынке и выявил следующую информацию:
 - a) Срок экспозиции для поливомоечных машин марки КО-713-01 на базе грузового автомобиля ЗИЛ-130/431412 составляет от 2 до 3 лет.
 - b) Ремонт автомобиля в состоянии «неудовлетворительное» экономически нецелесообразен, стоимость ремонта равна или превышает стоимость АМТС.
 - c) В компаниях, где осуществляется выкуп строительной техники в состоянии «как есть», готовы приобрести в качестве лома черного металла (Источник информации - <http://rab-mash.ru/purch/>, <http://texbaza.ru/buying>, <http://remo-avto.ru/?vykup-spetstehniki>, http://istk.ru/vukup_stroytech/ и др.)
- 7) Подержанная техника перепродается на вторичном рынке или разбирается на запчасти. Нормальный срок жизни поливомоечных машин на российских дорогах составляет 10-15 лет. Коммунальная и уборная техника российского производства подлежит капремонту после пяти лет эксплуатации, а через 15 лет не представляет коммерческого интереса⁵.

⁵ <http://www.m24.ru/articles/34403>

7.4.3 Анализ российского рынка продажи и аренды спецтехники

Ситуация, складывающаяся на автомобильном рынке РФ, очень непростая. Резкое сокращение продаж грузовых автомобилей, в 2015 г., существенное снижение ключевых макроэкономических параметров формируют негативные ожидания со стороны всех участников рынка.

Финансовый кризис уже в 2015 году повлиял на динамику строительства – бюджеты многих проектов были урезаны. Особенно это затронуло дорожную сферу. Росавтодор официально заявил, что на 2016 год новые объекты не запланированы – продолжится работа на уже запущенных в 2012-2015 годах проектах.

Однако, несмотря на кризис, строительство продолжается, особенно в мегаполисах.

- Московские трассы и метрополитен ждёт серьёзная реконструкция.
- Будут запущены масштабные проекты новостроек.
- Начнётся активная застройка промзон.

Кроме того, запланированы следующие крупные проекты:

- мост через Керченский пролив;
- застройка к ЧМ-2018;
- газопровод «Сила Сибири».

Таким образом, активность строительства в стране не упадёт, но стоит ожидать изменений на рынке спецтехники. Спрос на неё остаётся высоким, но из-за нехватки средств сильно сокращается объём импорта: техника зарубежного производителя многим строительным компаниям оказывается не по карману.

В 2016 году ожидается возрастание спроса на аренду машин. Для краткосрочных проектов арендовать спецтехнику намного выгоднее, чем закупать собственную. Увеличивается число компаний, предлагающих услуги аренды отечественной и зарубежной техники на разные сроки.

За прошедший 2015 год в России было выпущено:

- более 3,5 тыс. автокранов;
- более 700 тыс. бульдозеров;
- 200 шт. катков;
- 7 тыс. ковшовых экскаваторов;
- 382 шт. фронтальных погрузчиков;
- 5,8 тыс. единиц коммунальной техники.

За этот же период в страну было импортировано:

- более 3 тыс. автокранов;

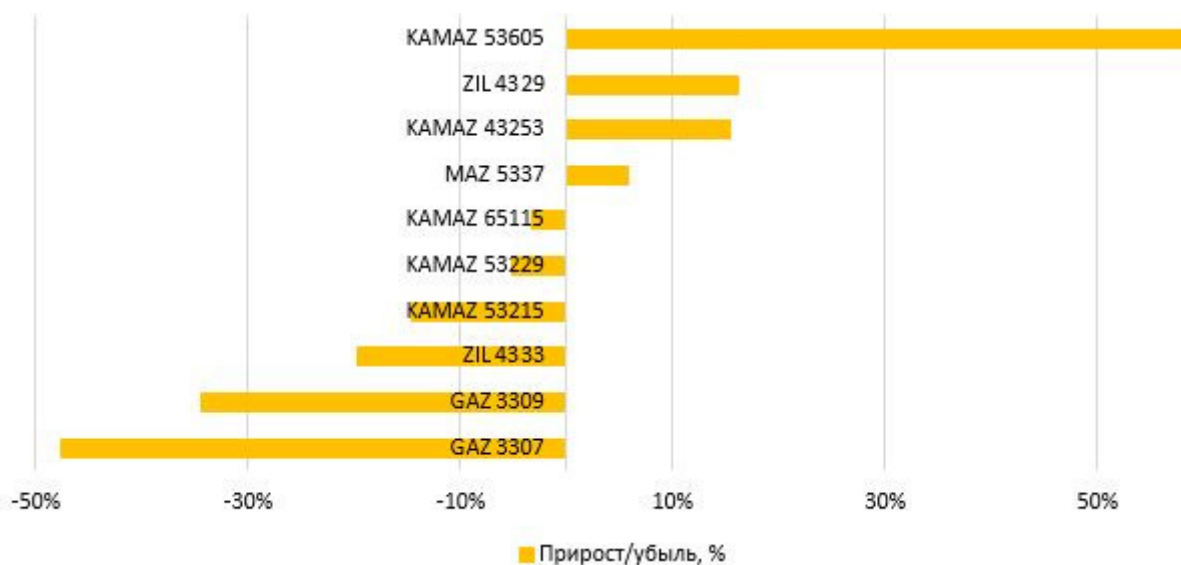
- 2 тыс. бульдозеров;
- 2,5 тыс. шт. катков;
- 7 тыс. шт. ковшовых экскаваторов;
- 9,5 тыс. шт. фронтальных погрузчиков;
- 930 единиц коммунальной техники.

Ключевые тренды на рынке аренды спецтехники

- Наблюдается сокращение общего количества заказов на аренду и услуги спецтехники. У некоторых компаний - в два раза и более.
- Сокращается количество платежеспособных заказов, у владельцев техники растет дебиторская задолженность.
- Повышается чувствительность к цене. Заказчики стали больше торговаться с поставщиками техники.
- Продажа и консервация техники владельцами и уход с рынка аренды. Некоторые эксперты отметили, что участились случаи закрытия компаний-владельцев техники, а также продажа техники частными лицами.
- Постепенно вводится практика работы по предоплате, что не характерно для строительного рынка в целом. Рост дебиторской задолженности вынуждает поставщиков техники менять правила и работать только с проверенными заказчиками.
- Заказчики предпочитают работать напрямую с владельцами техники без посредников. Вокруг диспетчеров сформирован общий негативный фон. По мнению экспертов рынка и со стороны заказчиков, и со стороны владельцев, диспетчерские компании зачастую не обладают достаточными профессиональными компетенциями, необходимыми для подбора спецтехники.

ТОР-10 моделей на вторичном рынке коммунальной техники представлены в основном моделями российских марок. Исключение составляет только МАЗ 5337 – единственная модель иностранной марки в этом рейтинге. Половина из ТОР-10 моделей подержанной коммунальной техники – модели марки КАМАЗ.

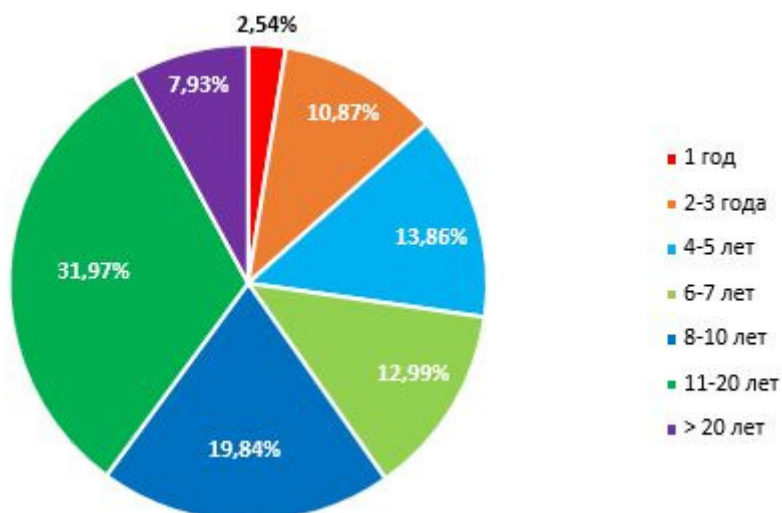
Рисунок 7.3. Прирост/убыль продаж TOP-10 моделей поддержанной коммунальной техники, %.



Источник информации: Russian Automotive Market Research

Российский корпоративный парк коммунальной техники характеризуется большим количеством техники старше 10 лет: ее доля составляет 40%.

Рисунок 7.4. Сравнительная динамика импорта подъемной техники в Россию за 2012-2015 гг., штуки.



Источник информации: Russian Automotive Market Research

Расчет спроса на коммунальную технику производился на основании экспертно-скорректированного норматива. Поскольку норматив 1998 г. является устаревшим, он был скорректирован. Далее был принят диапазон необходимого количества единиц техники на 100 км дорог. Расчет был подтвержден на основании анализа парка коммунальной техники по состоянию на 2015 год по более чем 50 городам России. На рынке коммунальной техники его объем уменьшился на 2,4 тыс. – с 5 тыс. до 2,6 тыс. И опять-таки выправиться рынок не

сможет даже к 2021 году – его объем будет ниже на 1 тыс. ед., то есть 4 тыс.

Рисунок 7.5. Рынок новой коммунальной техники до 2012г.



Источник информации: *Russian Automotive Market Research*

Рынок дорожной, специальной и коммунальной техники, как и любой другой рынок, работает в системе определенных ограничений, которые касаются, прежде всего отечественных игроков.

Из-за того что нет отечественных аналогов иностранной техники, зарубежные производители достаточно уверенно чувствуют себя на рынке. Спрос на продукцию китайских производителей и дистрибьюторов достаточно высок. Из 8 тыс. ввезенных в Россию за 2015 год погрузчиков почти 7 тыс. являются продукцией из Китая. В случае с бульдозерами, грейдерами, виброкатками и башенными кранами доля китайской продукции превышает 50%.

В данный момент рынок сильно фрагментирован, что создает высокий уровень конкуренции по всем основным направлениям продукции. О том, насколько важна спецтехника для реального сектора экономики, к которому относится строительство, в том числе и дорожное, а также для сферы услуг, в состав которой входит коммунальное хозяйство, свидетельствует доля спецтехники в общем парке грузовых автомобилей. На нее приходится 38,3% общего парка грузовиков. В свою очередь, структура парка спецтехники выглядит следующим образом. На долю строительной техники приходится 69,2%

Рисунок 7.6. Структура парка спецтехники, %.



Источник информации: *Russian Automotive Market Research*

Парк строительной техники в основном представлен самосвалами (97,4%). А в коммунальной – 38,2% приходится на дорожную комбинированную и 32% – на мусоровозы.

И в парке строительной, и в парке коммунальной техники преобладают машины небольшой массы – до 12 т в первом и во втором случаях. Причем в новой строительной технике доля тяжелой стремительно сокращается: с 43,7% в 2013 году до 36,2% в 2015 году. Но при этом в I квартале 2016 года доля тяжелой возросла до 45,9%, что вполне объяснимо с учетом возобновления крупных инфраструктурных проектов. Что касается распределения техники по брендам: на долю «КАМАЗа» приходится 31,4%, «ГАЗа» – 22,8% и «ЗИЛа» – 21,2%. Таким образом, отечественная техника лидирует по всем позициям.

Для новой спецтехники ведущими производителями надстроек в России являются Камский автомобильный завод (21% от общего количества), Нефтекамский автобусный завод (6,6%) и Саранский завод автосамосвалов (6%). Таким образом, в сумме на этих производителей приходится более трети выпускаемых надстроек различного типа. Еще двенадцать заводов выпускают надстройки, на долю которых приходится около 30% общего количества. А почти 37% надстроек производят почти в гаражных условиях, на мелких производствах, что отрицательно сказывается на качестве.

Что касается востребованности спецтехники по регионам, то лидерами в строительной технике являются Ханты-Мансийский округ (9,61%), Москва (6,29%), Татарстан (4,83%), Московская область (4,58%), что вполне согласуется с уровнем деловой активности в этих регионах.

Регионы Российской Федерации, имеющие финансовые возможности на муниципальном уровне (Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Башкортостан),

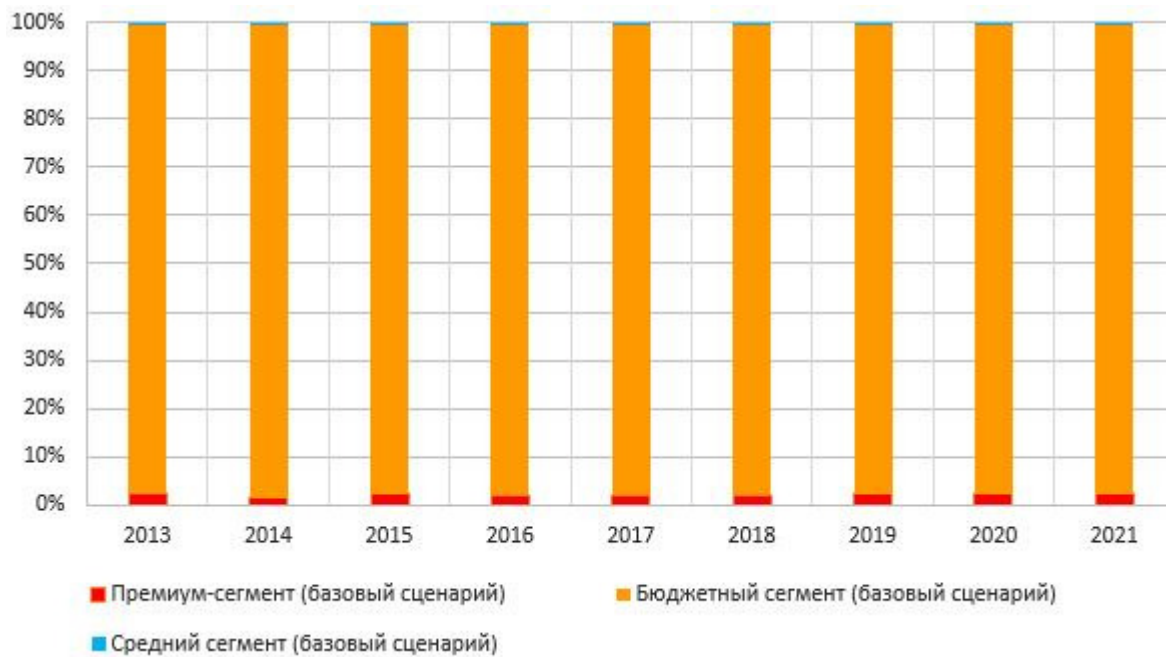
предъявляют самый большой спрос на новую коммунальную технику – 20 % от общего количества.

В целом можно сказать, что рынок спецтехники уже нащупал свое дно и должен начаться рост.

Таблица 7.7. Структура парка спецтехники.

Парк строительной спецтехники	
Тип кузова	Доля, %
Самосвал	97,4
Автобетоносмеситель	2,4
Автоэкскаватор	0,1
Автобетононасос	0,1
Всего	100,0
Парк наливной спецтехники	
Тип кузова	Доля, %
Автоцистерна	89,8
Автотопливозаправщик	10,2
Всего	100,0
Парк подъемной спецтехники	
Тип кузова	Доля, %
Автокран	88,7
Автоподъемник	9,7
Манипулятор	1,6
Всего	100,0
Парк коммунальной спецтехники	
Тип кузова	Доля, %
Дорожная комбинированная	38,2
Мусоровоз	32,0
Вакуумная (илососная)	27,1
Подметально-уборочная	2,1
Каналопромывочная	0,6
Всего	100,0
Парк прочей спецтехники ТОП-10	
Тип кузова	Доля, %
Сортиментовоз	33,6
Автобуровая	22,1
Пожарный	9,5
Автоэвакуатор	8,9
Паровое оборудование	6,7
Компрессор	6,7
Трубовоз	4,1
Автопогрузчик	3,6
Мультилифт	2,0
Автогудронатор	1,8
Другие	1,0
Всего	100,0
Источник: Russian Automotive Market Research	

Рисунок 7.7. Объем продаж новой коммунальной техники, тыс. шт.



Источник информации: Russian Automotive Market Research

8. Анализ наиболее эффективного использования

Так, п.10 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО-1)» установлено, что при определении наиболее эффективного использования объекта оценки определяется использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

Понятие наиболее эффективного использования, применяемое в настоящем Отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование оцениваемых объектов с наилучшей отдачей, причем непременно должны соблюдаться условия физической и юридической возможности, должного обеспечения и финансового оправдания такого рода действий.

Для определения наиболее эффективного использования оцениваемых объектов Оценщик использовал 4 критерия:

- Юридическая правомочность - рассмотрение только тех способов использования, которые разрешены законодательными актами;
- Физическая возможность - рассмотрение физически реальных в данном месте способов использования;
- Экономическая приемлемость - рассмотрение того, какое физически возможное и юридически правомочное использование будут давать приемлемый доход владельцу Объекты оценки;
- Максимальная эффективность - рассмотрение того, какое из экономически приемлемых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость.

Вывод по результатам анализа наиболее эффективного использования Объекта оценки. По состоянию на дату оценки движимое имущество, подлежащее оценке, находится в состоянии «условно-пригодное», а ввиду чего ликвидация имущества и использование его в качестве запасных частей или металлолома, нецелесообразно.

Таким образом, анализ наиболее эффективного использования показал: в данном случае наилучшим возможным вариантом использования объекта оценки является его использование по прямому назначению.

9. Процесс оценки

9.1 Порядок проведения оценочных работ

В ходе выполнения оценочного задания работа включала следующие основные этапы:

- Заключение с Заказчиком Договора об оценке.
- Определение объекта оценки, цели оценки и даты определения стоимости.
- Инспекция объекта оценки; установление количественных и качественных характеристик объекта оценки; анализ предоставленных документов.
- Анализ рынка, к которому относится объект оценки.
- Сбор и проверка информации, необходимой для проведения оценки.
- Обоснованный выбор метода (методов) оценки в рамках каждого из подходов к оценке и осуществление необходимых расчетов.
- Обобщение результатов, полученных в рамках каждого из подходов к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки.
- Составление и передача Заказчику Отчета об оценке.

9.2 Идентификация объекта оценки

Идентификация включала осмотр объекта оценки, беседы с представителями Заказчика, анализ предоставленной Заказчиком информации. Целью проведения идентификации является выявление наличия износos различной природы, определение наиболее эффективного использования и т.д.

В результате идентификации Оценщиком получена следующая информация:

- вид и техническое описание элементов объекта оценки;
- описание технических и физических характеристик объекта оценки;
- описание физического состояния объекта оценки;

Более подробное описание вышеуказанной информации представлено в соответствующих разделах настоящего Отчета.

9.3 Обзор подходов к оценке объекта оценки в части применения подходов и методов оценки движимого имущества

9.3.1 Теоретические основы оценки

Нормативная база. Термины и определения

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях

конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости) - дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Подходы к оценке

Подход к оценке - совокупность методов оценки, объединенных общей методологией. Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

- a) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;
- b) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;
- c) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые

с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

- d) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

- a) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;
- b) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения. При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;
- c) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Полная стоимость воспроизводства - совокупность затрат, требующихся на

воспроизводство копии объекта из тех же материалов и с теми же эксплуатационными характеристиками (параметрами), рассчитанная в текущих рыночных ценах.

Стоимость воспроизводства - сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки (совокупного износа).

Полная стоимость замещения - текущая рыночная стоимость нового объекта, являющегося по своим характеристикам наиболее близким аналогом оцениваемого объекта, скорректированная по соотношению важнейших эксплуатационных характеристик объекта аналога и оцениваемого объекта.

Стоимость замещения - сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату оценки, с учетом износа объекта оценки (совокупного износа).

Принцип замещения исходит из того, что цена на объект, которую может предложить возможный покупатель, не превысит сложившиеся

9.4 Выбор подходов и методов расчета для Объекта оценки

Во многих случаях при определении стоимости транспортных средств основным подходом к оценке является сравнительный (рыночный) подход, который основывается на анализе цен покупки и продажи аналогичного имущества, сложившихся на момент оценки на вторичном рынке. Число таких сделок, как правило, достаточно велико, ценовая информация по ним достаточно стабильна и доступна, что объясняет преимущественное применение рассматриваемого подхода. В случае, если в распоряжении оценщика отсутствует информация о сложившейся рыночной цене конкретной марки (модели) объекта оценки, он может с помощью сравнительного подхода оценить данный объект на основе анализа рыночных цен на объекты, имеющие аналогичные функциональные и конструктивные характеристики.

Затратный подход к оценке транспортных средств (движимого имущества) основывается на принципе замещения: в качестве стоимости оцениваемого объекта принимается стоимость его изготовления (приобретения) за вычетом совокупного износа. Для определения стоимости воспроизводства или стоимости замещения, являющихся базой расчетов в затратном подходе, необходимо рассчитать затраты (издержки), связанные с созданием (приобретением) и установкой оцениваемого объекта. Применение затратного подхода имеет под собой хорошо развитую нормативно-методическую базу и, при правильном использовании существующих методик, позволяет получить результат оценки с

достаточно высокой степенью достоверности. В рамках затратного подхода расчет стоимости автомобиля не производился, так как данная модель снята с производства.

Доходный подход при оценке движимого имущества применяется весьма редко, поскольку денежные потоки, анализируемые в рамках данного подхода, генерируются предприятием (бизнесом) в целом и выделить с достаточной степенью достоверности долю доходов, приходящуюся на конкретную единицу движимого имущества, практически не возможно. Согласно п.20 ФСО №1, в процессе работы над определением стоимости объекта оценки оценщик принял решение отказаться от использования доходного подхода при расчёте величины стоимости объекта оценки, так как на дату оценки он не использовался в коммерческих целях. Расчёт же потенциальной прибыли от использования объекта в коммерческих целях, не имея достоверных данных о расходах за достаточный период времени, связанных с эксплуатацией конкретного ТС, оценщик считает некорректным

Поскольку по состоянию на дату оценки имеется большое количество предложений о продаже аналогичных объектов на вторичном рынке самоходных машин, то применение сравнительного подхода является возможным.

Получаемые по подходам результаты могут обладать различной степенью весомости в зависимости от используемых предпосылок, качества информации и специфики Объекта. Обоснование весовых коэффициентов при итоговом взвешивании результатов представлено в Разделе 10.0 «Описание процедуры согласования результатов, полученных с применением различных подходов к оценке».

Подробно описание методологии и обоснование расчетов стоимости Объекта оценки приведено в соответствующих разделах настоящего Отчета, а также соответствующих Приложениях к нему.

9.5 Определение стоимости сравнительным подходом

9.5.1 Методические основы сравнительного подхода

При определении стоимости движимого имущества (транспортные средства и самоходные машины) основным подходом к оценке, как правило, является сравнительный (рыночный) подход, который основывается на анализе цен покупки и продажи аналогичного имущества, сложившихся на момент оценки на первичном или вторичном рынке. Число таких сделок, как правило, достаточно велико, ценовая информация по ним достаточно стабильна и доступна, что объясняет преимущественное применение рассматриваемого подхода. В случае, если в распоряжении оценщика отсутствует информация о сложившейся рыночной цене конкретной марки (модели) объекта оценки, он может с помощью

сравнительного подхода оценить данное данный объект на основе анализа рыночных цен на объекты, имеющие аналогичные функциональные и конструктивные характеристики.

Сравнительный подход основан на определении рыночных цен, адекватно отражающих ценность единицы оценки в ее текущем состоянии.

Основной принцип - сопоставление, которое должно производиться:

- с точным аналогом, продающимся на вторичном рынке;
- с приблизительным аналогом, продающимся на вторичном рынке с внесением корректирующих поправок при отсутствии точного аналога;
- с новым аналогичным автомобильным транспортным средством с внесением поправок на износ при отсутствии вторичного рынка.

Данный подход к оценке стоимости предполагает, что рынок установит цену для оцениваемого объекта тем же образом, что и для сопоставимых, конкурентных объектов.

При установлении сходства можно выделить три уровня: функциональное сходство (по области применения, назначению); конструктивное сходство (по конструктивной схеме, составу и компоновке материалов); параметрическое сходство (по значению параметров).

При полном сходстве по функциональным, конструктивным и параметрическим свойствам принято говорить об идентичности объектов, а при приблизительном и частичном сходствах - об аналогичности.

В рамках сравнительного подхода к оценке транспортных средств используются следующие методы:

- Метод прямого сравнительного анализа продаж. Данный метод применяется в случаях, когда имеется возможность подобрать аналог Объекта оценки. Цена объекта- аналога, по которому недавно произведена продажа, анализируется и корректируется в соответствии с различиями, которые имеются между объектом оценки и аналогом.
- Метод статистического моделирования стоимости. Объект оценки рассматривается как представитель некоторой совокупности однородных объектов, для которых цены известны. В рамках этого метода, в зависимости от выбранного вида математической модели, для расчета стоимости объекта различают следующие его разновидности:
- Метод удельных стоимостных показателей основывается на предположении о наличии прямой пропорциональной зависимости между стоимостью оцениваемого объекта и анализируемым параметром (А).

$C = C_{уд} \times A + C_{доп}$, где:

C - стоимость объекта оценки;

$C_{уд}$ - удельная стоимость объекта (стоимость 1 л.с., 1 т грузоподъемности);

$C_{\text{доп}}$ - стоимость дополнительных устройств;

A - анализируемый параметр.

Массогабаритный метод оценки является разновидностью предыдущего метода. Главными показателями оценки в данном случае служат массогабаритные параметры: масса оборудования или объем техники.

Метод корреляционных моделей базируется на факте существования корреляционной связи между стоимостью оцениваемого объекта и его технико-экономическими параметрами.

Экспертный метод оценки заключается в определении средневзвешенного параметра в условных единицах (баллах), характеризующего технико-экономические свойства объекта и связанного пропорциональной зависимостью со стоимостью объекта. Данный метод используется тогда, когда стоимость объекта зависит в большей степени от качественных характеристик.

Наиболее приемлемым с точки зрения простоты и достаточности информации является метод прямого сравнительного анализа продаж. Для подбора объектов-аналогов используются различные источники:

- цены прейскурантов и каталогов;
- цены оферт (предложений о продаже и покупке);
- информационные базы данных;
- индексы цен;
- контракты на поставку оборудования.

При определении текущей стоимости объекта оценки вносятся поправки, позволяющие максимально приблизить аналог к объекту оценки. Поправки вносятся в следующей последовательности:

- поправки к ценам на различие в условиях продажи (условия финансирования, мотивация, цены предложения, срок поставки, дата продажи и т.д.);
- поправки на техническую сопоставимость (возраст, состояние, степень устранения, комплектность и т.д.).

9.5.2 Комментарии к вводимым корректировкам

Для определения рыночной стоимости Объекта оценки была составлена выборка функциональных аналогов идентичных объектов. Для определения рыночной стоимости движимого имущества, чьи прямые аналоги сняты с производства, были использованы прямые аналоги, представленные к продаже на вторичном рынке по состоянию на дату оценки. В случае отсутствия предложений, по продаже прямых аналогов самоходных машин были использованы предложения по продаже наиболее сходных объектов по

функциональному назначению и основным эксплуатационным характеристикам. В качестве исходных данных для расчетов использовалась информация, представленная в открытых Интернет-источниках.

В результате анализа бывших в эксплуатации грузовых автомобилей и консультаций с профессиональными участниками рынка было выявлено, что в большинстве случаев незначительные различия неценообразующих технических параметров незначительно влияют на стоимость объектов на вторичном рынке. Для всех предложений заявлена возможность торга.

В рамках анализа доступной информации на вторичном рынке по продаже автомобильных транспортных средств, аналогичного оцениваемого, было выявлено по четыре-пять аналогов. При подборе аналогов Оценщик руководствовался следующими ограничениями:

- ✓ Все отобранные объекты-аналоги продавались в августе 2017 года;
- ✓ Объекты-аналоги находятся в состоянии, пригодном для эксплуатации и не требующем значительных капитальных вложений;
- ✓ Модели отобранных объектов-аналогов идентичны или аналогичны модели оцениваемого.

Проанализировав рынок самоходных машин, Оценщик пришел к выводу, что основным отличием Объекта оценки от аналогов является год выпуска и техническое состояние. Таким образом, в стоимость аналогов вносится скидка с цены предложения.

Корректировка на торг

В результате телефонных консультаций с продавцами подобранных объектов-аналогов было выявлено, что указанная цена продажи не является окончательной и может быть снижена в процессе переговоров на 4,5 – 15,0%.

В таблице ниже приведены значения корректировки на уторгование по 4-м источникам.

Таблица 9.1. Расчет корректировки на уторгование для автомобилей отечественного производства.

Тип объекта	Верхняя граница, %	Нижняя граница, %	Величина корректировки на уторгование %	Источник
Грузовой автотранспорт отечественного производства	13,00%	10,00%	11,50%	Справочник расчета данных для оценки и консалтинга, СРД №20, 2017г., Москва, 2017г. (табл. 4.3.1., стр.34)
Грузовой автотранспорт иностранного производства	10,00%	8,00%	9,0%	Справочник расчета данных для оценки и консалтинга, СРД №20, 2017г., Москва, 2017г. (табл. 4.3.1., стр.34)

Источник: составлено Оценщиком

Оценщиком была принята корректировка на уторгование для транспортных средств отечественного и импортного производства в размере среднего значения диапазона - 11,5% и 9,0% соответственно.

Корректировка на износ

Техническое состояние подобранных объектов-аналогов было определено исходя из консультаций с продавцами данных объектов. В большинстве случаев, продавцы характеризуют техническое состояние строительной техники, как отличное, что часто не соответствует действительности, так как их задачей является продать свой товар.

Физический износ для объектов-аналогов определяется двумя методами

- Метод экспертной оценки технического состояния;
- Метод хронологического возраста;

Метод экспертной оценки технического состояния

Таблица 9.2. Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния АМТС⁶.

Оценка состояния	Физическая характеристика состояния АМТС	Износ, %	Код технического состояния
Новое	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД автотранспортное средство в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	0 - 10	А
Очень хорошее	Практически новое АМТС на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10 - 20	В
Хорошее	АМТС на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. АМТС после капитального ремонта	20 - 40	С

⁶ РД 37.009.015-98 (с изм. №1)

Оценка состояния	Физическая характеристика состояния АМТС	Износ, %	Код технического состояния
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	40 - 60	D
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации АМТС, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины)	60 - 75	E
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	до 80	F
Предельное	Бывшее в эксплуатации АМТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения; отсутствие технической возможности осуществления такового; непригодное к эксплуатации и ремонту	80 и более	G

Источник информации: <http://srosovet.ru/content/files/00/19/da.docx>

Метод хронологического возраста

Экспоненциальная зависимость физического износа МО и ТС определяется по формуле (обозначенного в данном случае I_{ϕ}^7) и принимает вид:

$$I_{\phi} = 100\% \times \left[1 - e^{-1,6 \times \frac{T_{xp}}{T_{cc}}} \right],$$

где: T_{xp} - хронологический возраст объекта, лет;
 T_{cc} - срок службы (срок полезного использования) объекта оценки, лет;
 e - основание натурального логарифма.

Нормативный срок службы, как правило, устанавливается заводом изготовителем на основании имеющегося у завода опыта по обслуживанию и проведению ремонтных работ подобных объектов. Отметка о нормативном сроке службы делается в техническом паспорте или другом техническом документе (технических условиях, стандарте, инструкции по эксплуатации). Нормативный срок службы характеризует некоторый срок, в течение которого оборудование может эксплуатироваться без капитального ремонта при соблюдении технических регламентов и условий эксплуатации, предписанных заводом изготовителем/

В том случае, если для определения НСС используется Постановление правительства РФ №1 от 01.01.2002 г. «О классификации ОС, включаемых в амортизационные группы» или иные документы, в которых срок полезного использования указан напрямую, то Оценщик использует значение НСС непосредственно, которое указано в таблице или тексте соответствующего источника.

⁷ Формула и обозначения взяты из книги «Оценка для целей залога» (теория, практика, рекомендации, 2008), М.А. Федотова, В.Ю. Рослов, О.Н. Щербакова, А.И. Мышанов

При использовании данных, указанных в Постановлении СМ СССР №1072 от 20.10.1990 г. «О единых нормах АО на восстановление ОС ...», Оценщик рассчитывает НСС самостоятельно, используя информацию о величине норм амортизации (НА) и поправочных коэффициентов для разных условий. Формула для расчета нормативного срока службы при известной норме амортизации выглядит следующим образом по формуле:

$$T_{cc} = 100 / N_{am}.$$

N_{am} – норма амортизационных отчислений, %. Согласно Нормам годовых амортизационных отчислений (выдержка из Постановления Совмина СССР от 22.11.1990 № 1072).

Расчет корректировки на различие в состоянии объектов-аналогов и объекта оценки произведен по формуле:

$$P_{из} = \left(\frac{1 - \frac{I_{об}}{100}}{1 - \frac{I_{ан}}{100}} \right) * 100\%$$

$P_{из}$ – поправка на износ,

$I_{об}$ – износ объекта-оценки, %,

$I_{ан}$ – износ объекта-аналога, %.

Расчет стоимости транспортного средства в рамках сравнительного подхода представлен в следующей таблице:

Таблица 9.3. Расчет рыночной стоимости Объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

№ п/п	Наименование	Модель объекта оценки / аналога	Год выпуска (изготовления)	Хронологический возраст, лет	Пробег, тыс. км.	Техническое состояние	Источник информации	Цена предложения, руб.	Корректировка на уторговывание, %	Скорректированная цена предложения, руб.	Физический износ, метод хронологического возраста, %	Физический износ, методом экспертной оценки, %	Физический износ к расчету, %	Корректировка на техническое состояние, %	Скорректированная стоимость, руб.	Корректировка на дополнительное оборудование	Стоимость к расчету, руб.
	Объект оценки	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	1995	22	н/д	Условно-пригодное	-	-	-	-	98,97%	75,00%	87,0%	-	-	-	-
1	Аналог №1	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	1988	29	н/д	Условно-пригодное	https://www.avito.ru/timashevsk/avtomobili/zil_1988_1058479713	120 000	11,50%	106 200	99,76%	75,00%	87,4%	3,2%	109 598	0,00	109 598
2	Аналог №2	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	1996	21	н/д	Хорошее	https://www.farpost.ru/barnaul/auto/spectech/municipal/kanalopromyvochnaja-mashina-ko502b-ko-502-ko-502b-43232171.html	550 000	11,50%	486 750	98,74%	30,00%	64,4%	-63,5%	177 664	0,00	177 664
3	Аналог №3	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	1994	23	н/д	Хорошее	https://www.farpost.ru/krasnodar/auto/spectech/truck/prodam-zil-ko-502-promyvochnyj-40657711.html	390 000	11,50%	345 150	99,17%	40,00%	69,6%	-57,2%	147 724	0,00	147 724
4	Аналог №4	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	1995	22	н/д	Условно-пригодное	https://www.avito.ru/saratov/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_130_spetsialnyy_avtotsisterna_835810529	130 000	11,50%	115 050	98,97%	75,00%	87,0%	0,0%	115 050	0,00	115 050
-	Итого рыночная стоимость грузового автомобиля (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б, руб.																137 509

Источник информации: расчеты Оценщика

Таким образом, рыночная стоимость грузового автомобиля (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502 согласно сравнительному подходу по состоянию на 17 августа 2017г. составляет 137.509 руб.

Таблица 9.4. Расчет рыночной стоимости Объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

№ п/п	Наименование	Модель объекта оценки / аналога	Год выпуска (изготовления)	Хронологический возраст, лет	Пробег, тыс. км.	Техническое состояние	Источник информации	Цена предложения, руб.	Корректировка на уторговывание, %	Скорректированная цена предложения, руб.	Физический износ, метод хронологического возраста, %	Физический износ, методом экспертной оценки, %	Физический износ к расчету, %	Корректировка на техническое состояние, %	Скорректированная стоимость, руб.	Корректировка на дополнительное обременение	Стоимость к расчету, руб.
	Объект оценки	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1993	24	н/д	Условно-пригодное	-	-	-	-	99,32%	75,00%	87,2%	-	-	-	-
1	Аналог №1	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1990	27	н/д	Условно-пригодное	https://www.avito.ru/maykop/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_g_ruzovoy_samosval_6_tonn_733775568	100 000	11,50%	88 500	99,64%	75,00%	87,3%	0,8%	89 208	0	89 208
2	Аналог №2	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1991	26	н/д	Условно-пригодное	https://www.avito.ru/kineshma/gruzoviki_i_spetstehnika/zil-130_samosval_1165807532	100 000	11,50%	88 500	99,55%	75,00%	87,3%	0,8%	89 208	0	89 208
3	Аналог №3	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1990	27	н/д	Условно-пригодное	https://www.avito.ru/kaliningradskaya_oblast_pionerskiy_gruzoviki_i_spetstehnika/prodam_zil_mmz-4502_1089270678	80 000	11,50%	70 800	99,64%	75,00%	87,3%	0,8%	71 366	0	71 366
4	Аналог №4	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1992	25	н/д	Условно-пригодное	https://www.avito.ru/vladimir/gruzoviki_i_spetstehnika/zil-samosval_763875345	80 000	11,50%	70 800	99,45%	75,00%	87,2%	0,0%	70 800	0	70 800
5	Аналог №5	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	1991	26	н/д	Условно-пригодное	https://www.avito.ru/yuzhnoy_alsk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mmz_4502_380881145	80 000	11,50%	70 800	99,55%	75,00%	87,3%	0,8%	71 366	0	71 366
-	Итого рыночная стоимость грузового автомобиля (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М , руб.																78 390

Источник информации: расчеты Оценщика

Таким образом, рыночная стоимость грузового автомобиля (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М согласно сравнительному подходу по состоянию на 17 августа 2017г. составляет 78.390руб.

Таблица 9.5. Расчет рыночной стоимости Объекта оценки в рамках сравнительного подхода.

№ п/п	Наименование	Модель объекта оценки / аналога	Год выпуска (изготовления)	Хронологический возраст, лет	Пробег, тыс. км.	Техническое состояние	Источник информации	Цена предложения, руб.	Корректировка на уторговывание, %	Скорректированная цена предложения, руб.	Физический износ, метод хронологического возраста, %	Физический износ, методом экспертной оценки, %	Физический износ к расчету, %	Корректировка на техническое состояние, %	Скорректированная стоимость, руб.	Корректировка на дополнительное оборудование	Стоимость к расчету, руб.
	Объект оценки	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1990	27	н/д	Условно-пригодное	-	-	-	-	99,64%	75,00%	87,3%	-	-	-	-
1	Аналог №1	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1995	22	н/д	Условно-пригодное	https://spec.drom.ru/vladivostok/truck/4wd-mostovoi-polnaja-poshlina-56847838.html	410 000	9,00%	373 100	98,97%	75,00%	87,0%	-2,3%	364 519	0	364 519
2	Аналог №2	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	2000	17	н/д	Условно-пригодное	https://spec.drom.ru/vladivostok/truck/prodam-gruzovik-canter-56470671.html	500 000	9,00%	455 000	97,10%	75,00%	86,1%	-8,6%	415 870	0	415 870
3	Аналог №3	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	1995	22	н/д	Условно-пригодное	https://spec.drom.ru/usole-sibirskoe/truck/kanter-4yd-2kabinik-46231154.html	460 000	9,00%	418 600	98,97%	75,00%	87,0%	-2,3%	408 972	0	408 972
4	Аналог №4	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	2000	17	н/д	Условно-пригодное	https://spec.drom.ru/sovetskaya-gavan/truck/mmc-canter-2000g-4wd-53818403.html	340 000	9,00%	309 400	97,10%	75,00%	86,1%	-8,6%	282 792	0	282 792
-	Итого рыночная стоимость грузового бортового автомобиля MITSUBISHI CANTER, руб.																368 038

Источник информации: расчеты Оценщика

Таким образом, рыночная стоимость грузового бортового автомобиля MITSUBISHI CANTER согласно сравнительному подходу по состоянию на 17 августа 2017г. составляет 368.038 руб.

10. Описание процедуры согласования результатов, полученных с применением различных подходов к оценке

10.1 Определение возможных границ интервала, в котором может находиться стоимость объекта оценки

В соответствии с Заданием на оценку результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки. Суждение о возможных границах интервала, в которых может находиться итоговая стоимость объекта оценки, в Отчете об оценке не приводится.

10.2 Определение степени существенности расхождения результатов, полученных с применением различных подходов к оценке

Анализ степени существенности расхождения результатов, полученных с применением различных подходов к оценке, не проводится, т.к. в рамках Настоящего отчета применялся только один подход.

10.3 Определение итоговой рыночной стоимости объекта оценки

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки. Поскольку рыночная стоимость была определена только одним сравнительным подходом к оценке, то необходимость в согласовании результатов оценки отсутствует.

Таблица 10.1. Согласование полученных результатов различными подходами.

№ п/п	Инвентарный номер	Наименование объекта	Стоимость по сравнительному подходу, руб.	Стоимость по доходному подходу, руб.	Стоимость по затратному подходу, руб.	Рыночная стоимость без учета НДС, руб.
			Вес 1,00	Вес 0,00	Вес 0,00	
1	08-2-04	Грузовой автомобиль (цистерна) ЗИЛ-431412 КО 502Б	137 509,00	Не применялся (обоснованный отказ)	Не применялся (обоснованный отказ)	137 509,0
2	08-2-03	Грузовой автомобиль (самосвал) ЗИЛ ММЗ-554М	78 390,00	Не применялся (обоснованный отказ)	Не применялся (обоснованный отказ)	78 390,0
3	00-000016	Грузовой-бортовой автомобиль MITSUBISHI CANTER	368 038,00	Не применялся (обоснованный отказ)	Не применялся (обоснованный отказ)	368 038,0
		ИТОГО:	583 937,00	-	-	583 937,0

Источник информации: расчеты Оценщика

Таким образом, рыночная стоимость движимого имущества (транспортные средства) в количестве 3 единиц, по состоянию на 17 августа 2017г., составляет без учета НДС 583.937 руб.

11. Итоговое заключение о стоимости

Рыночная стоимость движимого имущества (транспортные средства) в количестве 3 штук, по состоянию на 17 августа 2017г., составляет без учета НДС:

583 937 (Пятьсот восемьдесят три тысячи девятьсот тридцать семь) рублей

Настоящее заключение необходимо рассматривать только совместно с полным текстом Настоящего Отчета.

Оценка была проведена в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ; ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки»; ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости»; ФСО №3 «Требования к отчету об оценке», ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования» и Стандартами и правилами Некоммерческого партнерства «Международная Палата Оценщиков».

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в Отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления Отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

С уважением,
Индивидуальный предприниматель



Иванов А.А.
30 октября 2017г.

12. Перечень источников информации, используемой в отчете

1. Нормативные документы

- Федеральный закон Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в редакции от 22.07.2010 № 167-ФЗ).
- Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 157-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в редакции от 21 июля 2014 г. № 225-ФЗ).
- Федеральный закон от 13.07.2007 № 129-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценочной деятельности".
- Федеральный стандарт оценки "Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)" (утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297);
- Федеральный стандарт оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)" (утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298);
- Федеральный стандарт оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)" (утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299);
- Федеральный стандарт оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)" (утвержден приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328).
- Международные стандарты оценки МСО 2011 Международного совета по стандартам оценки (МССО).
- Европейские стандарты оценки ЕСО 2012 и последующие публикации Европейской группы ассоциации оценщиков (ЕГАО).

2. Методические, справочные издания

- Оценка автотранспортных средств / Андрианов Ю.В. - М.: Дело, 2002.
- Оценка рыночной стоимости машин и оборудования / Под общей редакцией О.С. Назаров, Э.А. Третьяков. - М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2002;
- Оценка стоимости транспортных средств: Учебно-методическое пособие / Под ред. М.П. Улицкого. - М.: Финансы и статистика, 2005.
- Практика оценки стоимости машин и оборудования: Учебник / А.П. Ковалев, А.А. Кушель, И.В. Королев, П.В. Фадеев; Под ред. М.А. Федотовой. - М.: Финансы и статистика, 2005.
- Теория и практика оценки машин и оборудования: Учебник / Г.А. Маховикова, Т.Г.

Касьяненко. - М.: Феникс, 2009.

3. Интернет-сайты:

1. Информационный сайт о автомобилях - <http://www.drom.ru>
2. Бесплатные объявления от частных лиц и организаций - <https://www.avito.ru>
3. Сайт по продаже автомобилей - <https://auto.ru/>

4. Документы, предоставленные Заказчиком:

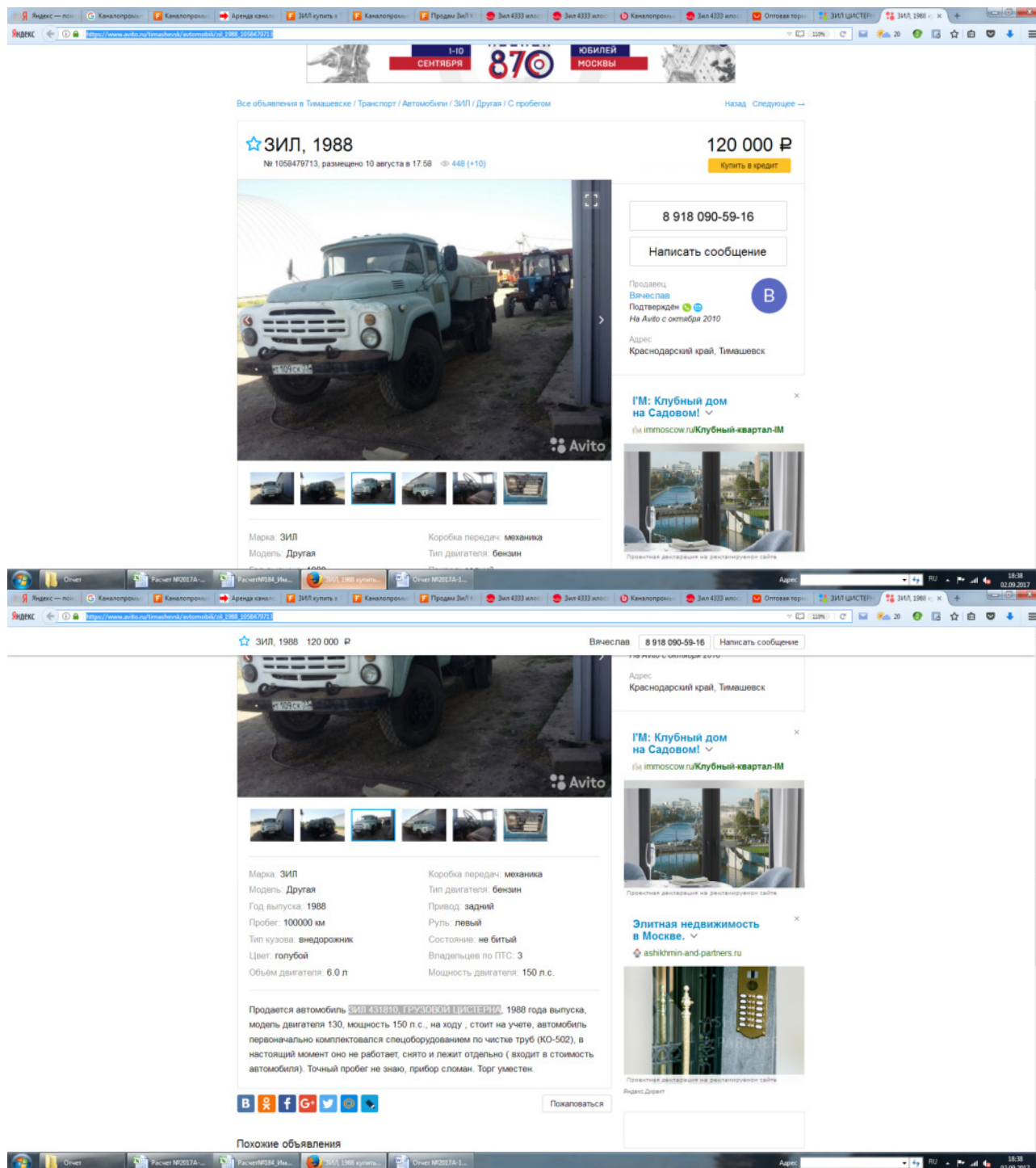
Приведены в разделе №13.2 Настоящего отчета.

Точные источники информации для каждого конкретного случая указаны в тех частях текста Настоящего отчета, где они используются.

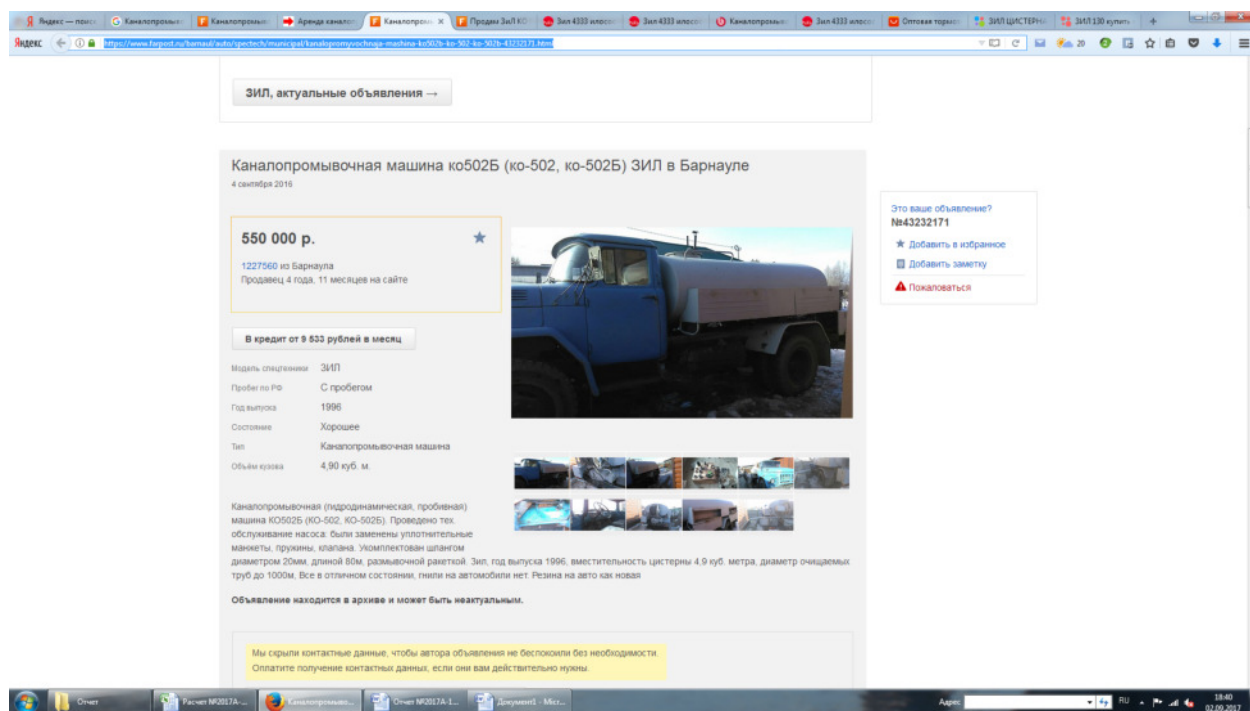
13. Приложения

13.1 Приложения №1. Копии (принт-скрины) объявлений об аналогах

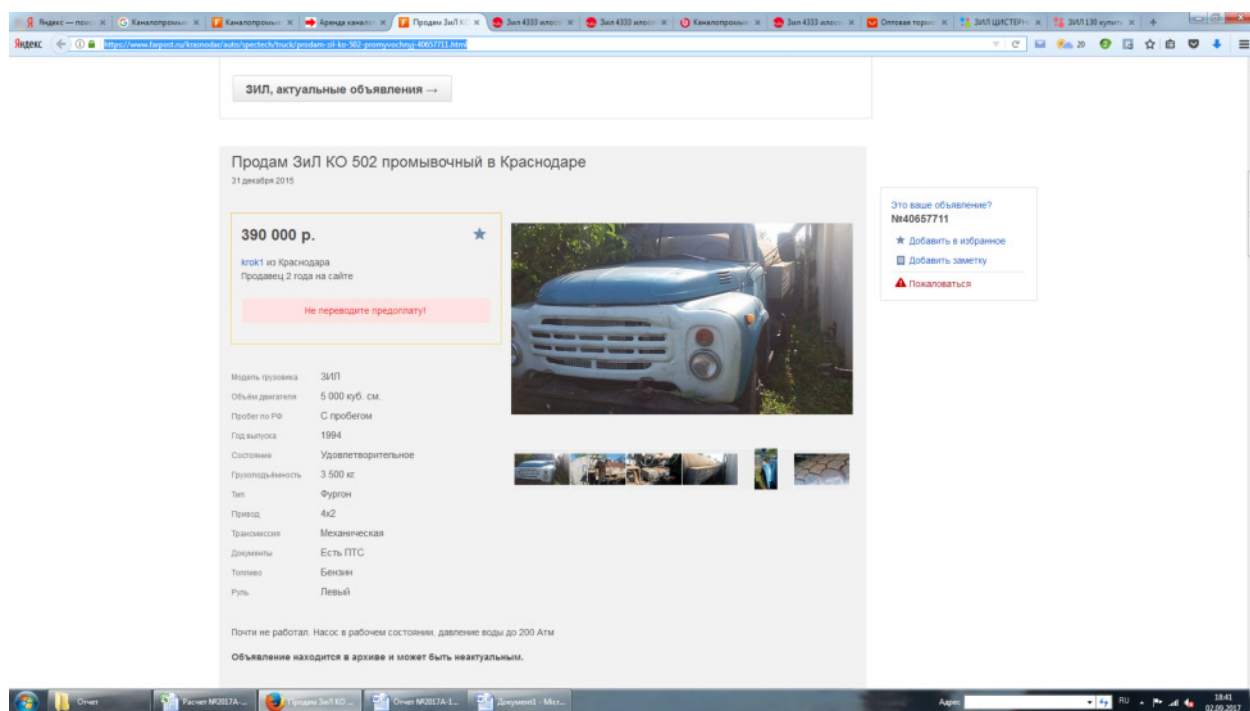
Аналоги для расчета рыночной стоимости (сравнительный подход)



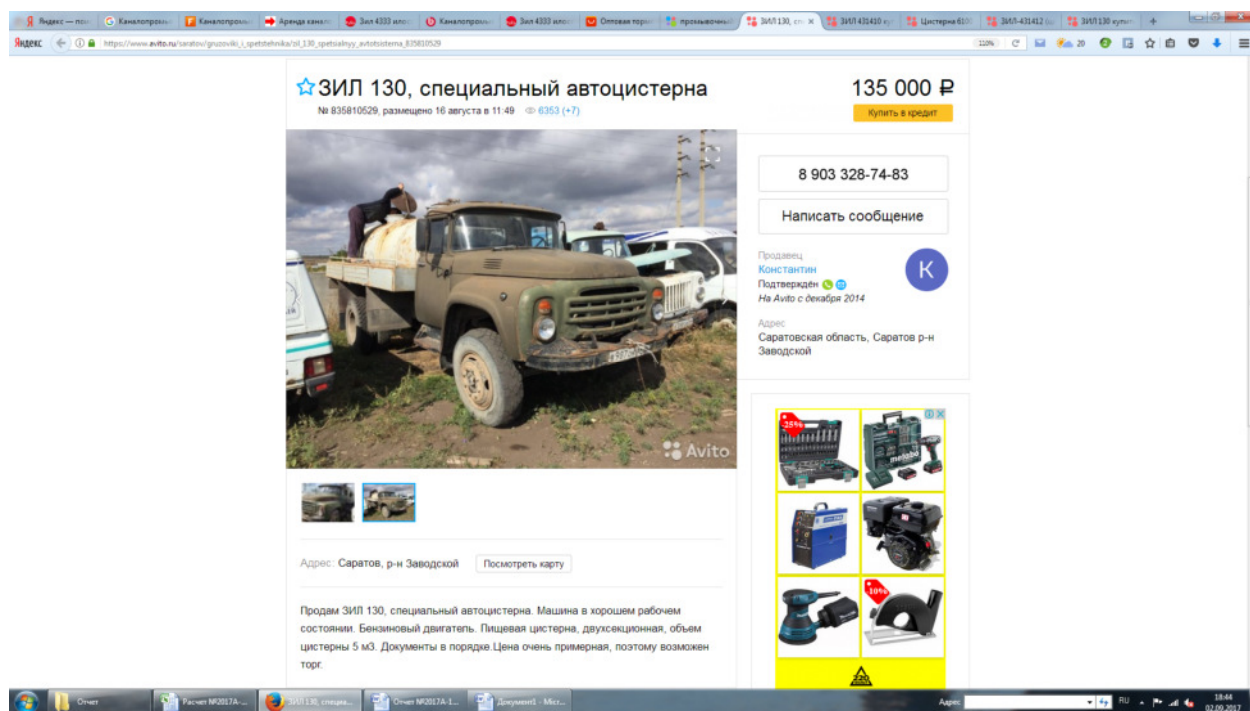
https://www.avito.ru/timashevsk/avtomobili/zil_1988_1058479713



<https://www.farpost.ru/barnaul/auto/spectech/municipal/kanalopromyvochnaja-mashina-ko502b-ko-502-ko-502b-43232171.html>

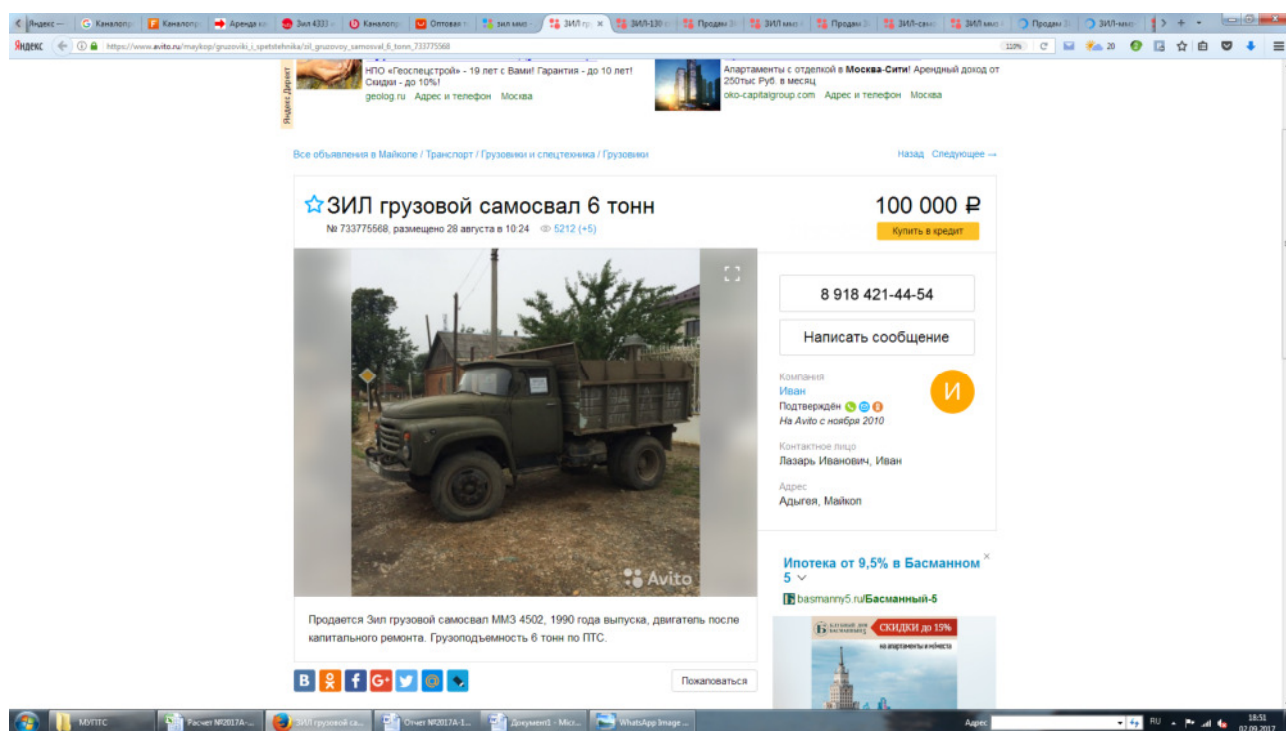


<https://www.farpost.ru/krasnodar/auto/spectech/truck/prodam-zil-ko-502-promyvochnyj-40657711.html>

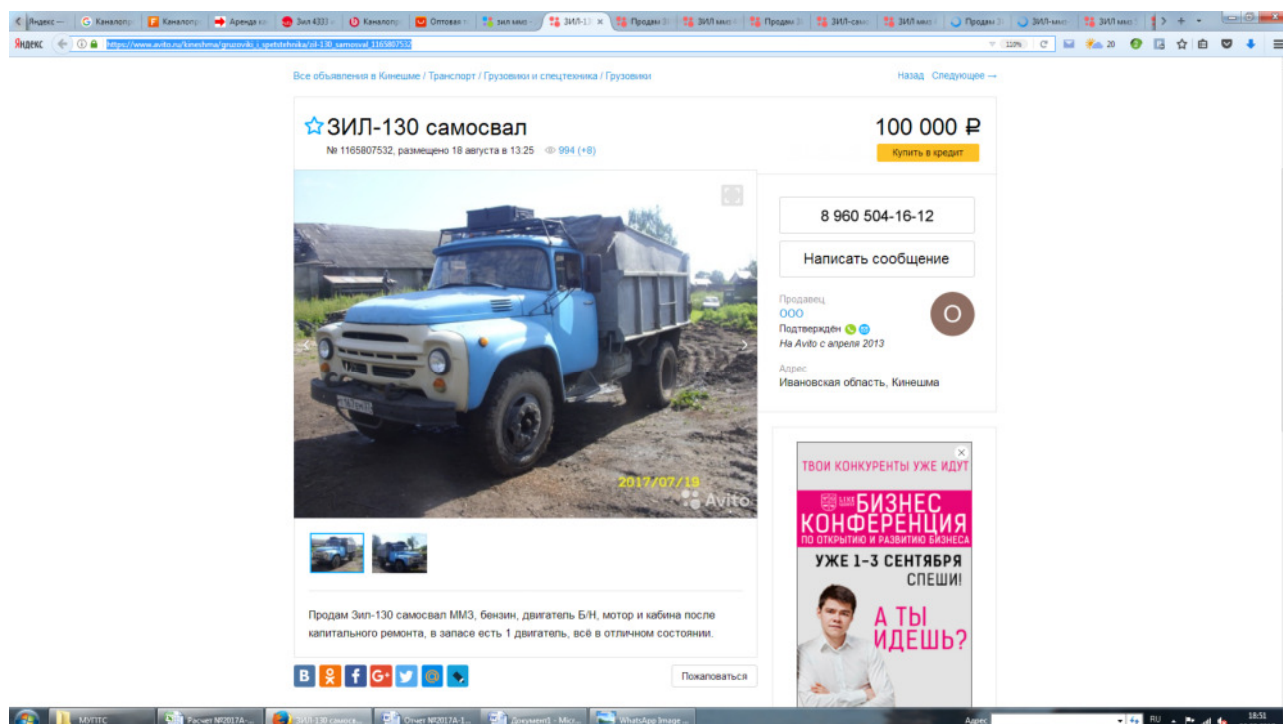


https://www.avito.ru/saratov/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_130_spetsialnyy_avtotsisterna_835810529

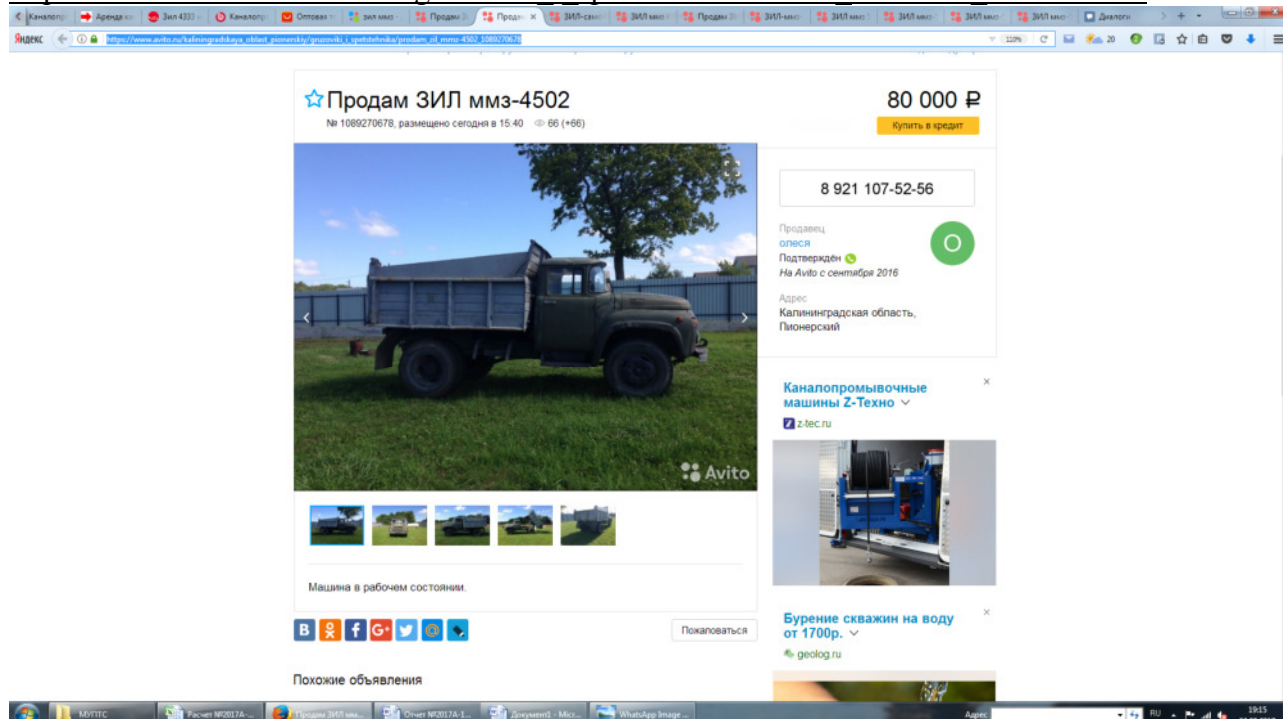
9



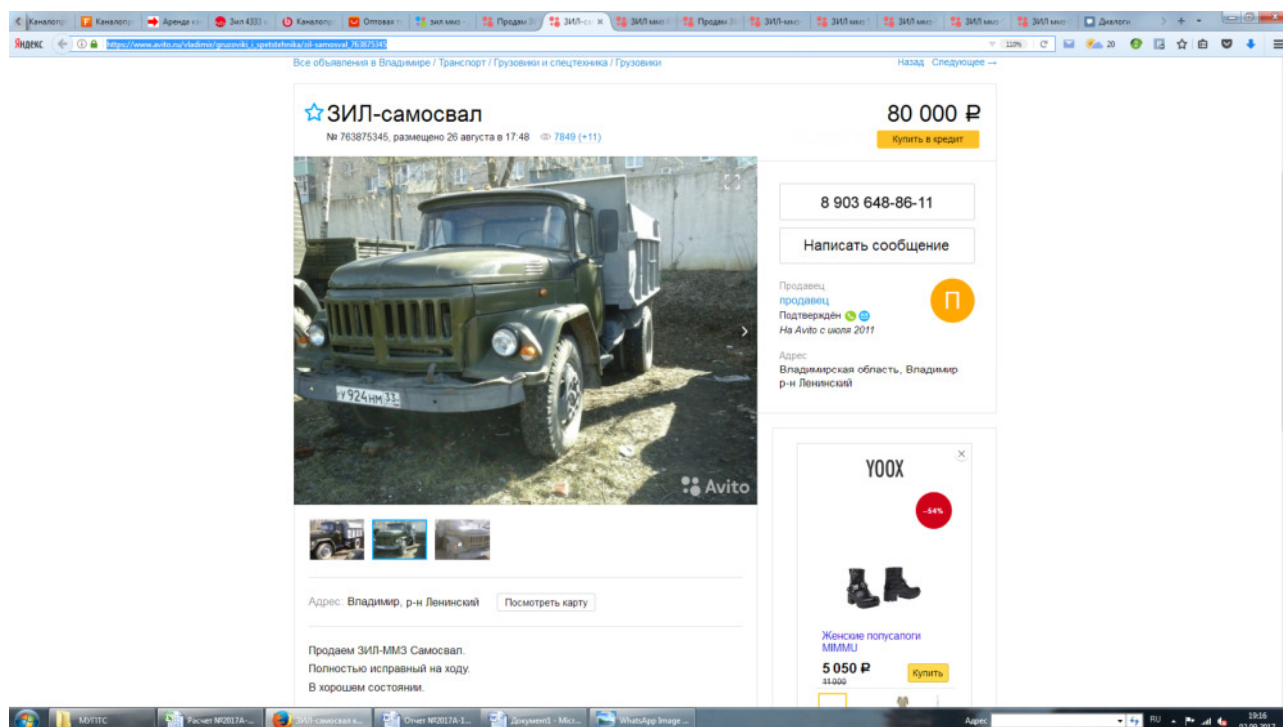
https://www.avito.ru/maykop/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_gruzovoy_samosval_6_tonn_733775568



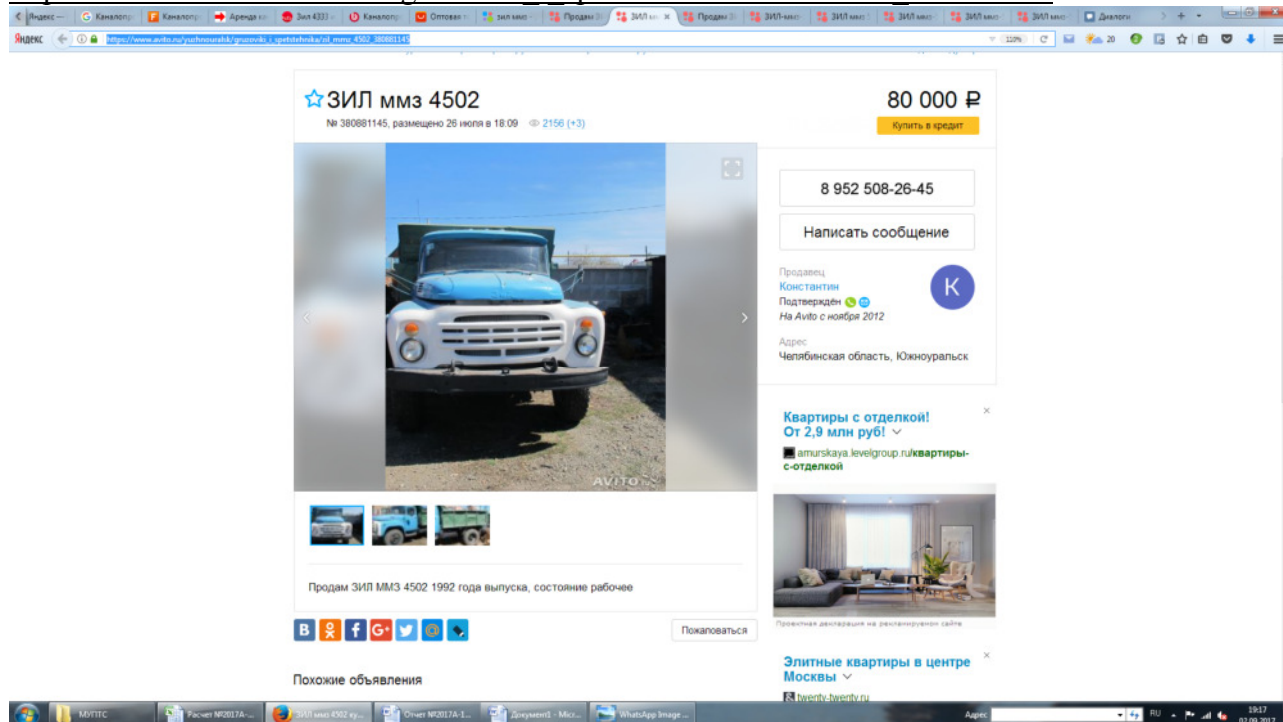
https://www.avito.ru/kineshma/gruzoviki_i_spetstehnika/zil-130_samosval_1165807532



https://www.avito.ru/kaliningradskaya_oblast_pionerskiy/gruzoviki_i_spetstehnika/prodam_zil_mmz-4502_1089270678



https://www.avito.ru/vladimir/gruzoviki_i_spetstehnika/zil-samosval_763875345



https://www.avito.ru/yuzhnouralsk/gruzoviki_i_spetstehnika/zil_mmz_4502_380881145

4WD, Мостовой, Полная пошлина Mitsubishi Canter во Владивостоке
13.31, вчера

410 000 р.

TINA08 +1 из Владивостока
Продавец 7 лет, 5 месяцев на сайте

Показать телефон

В кредит от 6 996 рублей в месяц

Наименование товара	В наличии
Модель грузовика	Mitsubishi Canter
Объем двигателя	4 200 куб. см.
Пробег по РФ	С пробегом
Год выпуска	1995
Состояние	Удовлетворительное
Грузоподъемность	3 000 кг.
Тип	Бортовой грузовик
Привод	4x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Руль	Правый
Объем кузова	8.00 куб. м.

Продам хороший кантер, двигатель не сапунит не газит едет хорошо рама кабина без каппи ржавчины, есть кое какие недостатки засмотрите.

Показать телефон

TINA08 +1

<https://spec.drom.ru/vladivostok/truck/4wd-mostovoj-polnaja-poshlina-56847838.html>

Продам грузовик Canter во Владивостоке
12.21, 16 августа

500 000 р.

торачоваска -3 из Владивостока
Продавец 5 лет, 8 месяцев на сайте

Показать телефон

Спросить

У продавца сейчас ночь.
Он ответит завтра

В кредит от 6 532 рублей в месяц

Наименование товара	В наличии
Модель грузовика	Mitsubishi Canter
Объем двигателя	2 800 куб. см.
Пробег по РФ	С пробегом
Год выпуска	2000
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	1 250 кг.
Тип	Бортовой двухкабинный грузовик
Привод	4x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Руль	Правый
Объем кузова	2.00 куб. м.

Продам кантер Конструктор в законе с 2010 г. Один хозяин. Привозили для себя. Машина находится в Большом Камне. В ДТП не была. Торг при осмотре. Все подробности по телефону

Показать телефон

<https://spec.drom.ru/vladivostok/truck/prodam-gruzovik-canter-56470671.html>

460 000 р.

3307722 из Усолья-Сибирского
Продавец 2 года, 5 месяцев на сайте

[Показать телефон](#) [Спросить](#)

У продавца сейчас ночь. Он ответит завтра

[Не переводите предоплату!](#)

В кредит от 7 850 рублей в месяц

Назначение товара	В напички
Модель грузовика	Mitsubishi Canter
Объем двигателя	2 800 куб. см.
Пробег по РФ	С пробегом
Год выпуска	1995
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	1 500 кг
Тип	Бортовой двухкабинный грузовик
Привод	4x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Есть ПТС
Топливо	Дизель
Роль	Правый

категория В движок шестерет 4м40 не турбовый 4 вл понижайка все работает прет как танк новый АКБ нормальная музыка сигнализация все масла все по замене в том числе антифриз рама ровная не варена обработана антикором карданы крестовины новые не плавят за капилеу хороший торг НА ОБМЕН 500т. причина продажи нужны деньги машина отличная любители капы и дебилы лучше не гоните

Это ваше объявление?
№46231154

- [★ Добавить в избранное](#)
- [□ Добавить заметку](#)
- [▲ Показать](#)

amayama Интернет-магазин запчастей и аксессуаров

Форум о грузовиках и спецтехнике

<https://spec.drom.ru/usole-sibirskoe/truck/kanter-4vd-2kabinik-46231154.html>

340 000 р.

serega24 +10 из Советской Гавани
3 отзыва • Продавец 8 лет, 6 месяцев на сайте

[Показать телефон](#) [Спросить](#)

Продавец сейчас на сайте

В кредит от 5 802 рублей в месяц

Назначение товара	В напички
Модель грузовика	Mitsubishi Canter
Объем двигателя	2 800 куб. см.
Пробег по РФ	Без пробега
Год выпуска	2000
Состояние	Хорошее
Грузоподъемность	1 500 кг
Тип	Бортовой двухкабинный грузовик
Привод	4x4
Трансмиссия	Механическая
Документы	Без ПТС
Топливо	Дизель
Роль	Правый

Mitsubishi Canter
2000 год
дизель 4M40
рама FD50AB
4WD

PROFESSIONALNYI INSTRUMENT
JOHNSEWAY
оптра

БАЗА ТОВАРОВ

amayama Интернет-магазин запчастей и аксессуаров

Форум о грузовиках и спецтехнике

Работа в Хабаровске

Водитель
45 000 — 50 000 р.

Грузчик
сдельная

AMBAR

[Показать телефон](#)

serega24 +10
Советская Гавань • На сайте с 3 декабря 2008
20 отзывов в его базе

<https://spec.drom.ru/sovetskaya-gavan/truck/mmc-canter-2000g-4wd-53818403.html>

**13.2 Приложения №2. Копии правоустанавливающих и
правоподтверждающих документов, документов технической
инвентаризации, других документов, устанавливающих
количественные и качественные характеристики объекта оценки**

The image displays four copies of Russian vehicle registration certificates (Свидетельство о регистрации ТС / CERTIFICAT D'IMMATRICULATION). Each certificate contains the following information:

- Top Left:** Registration number (e.g., 25 OP 406628, 25 OE 851188).
- Top Right:** Russian Federation logo (РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ / RUSSIAN FEDERATION).
- Owner Information (СОБСТВЕННИК):** Name and address of the owner (e.g., МУП ГОРОДА СПАССКА ДАЛЬНИЙ (МУР) / MUNICIPALITY OF SPASSK-DALNIY).
- Vehicle Details:** Make, model, type, category, year of manufacture, engine type, engine number, chassis number, body number, color, engine power, engine displacement, passport number, permitted gross weight, and mass without load.
- Registration Information:** Issued by the GIBDD (State Inspectorate for Traffic Safety) of the relevant region (Primorsky Krai).
- Bottom:** Date of issue (e.g., 07.06.2006, 04.03.2006) and signature of the official.

The certificates are for the following vehicles:

- Top Left:** 25 OP 406628, MUP GORODA SPASSK DALNIY (MUR), MPEU 2 MIKR-ON (MREU 2 MIKR-ON), IMENI S.LAZO (IMENI S.LAZO), PRIMORSKIY KRAY, SPASSK-DALNIY.
- Top Right:** 25 OP 406628, SVIDETELSTVO O REGISTRACII TS, CERTIFICAT D'IMMATRICULATION, H609CB, VIN: XVL48321030000069, KO 413, GRUZOVOM (TRUCK), 2003 (три), БЕНЗИН (GASOLINE), 51300H31000995, 33070030836888, ОТСУТСТВУЕТ (ABSENT), БЕЛЫЙ (WHITE), 87/118, V4250, 52КО, 049489, 4530, 7850.
- Bottom Left:** 25 OE 851188, SVIDETELSTVO O REGISTRACII TS, CERTIFICAT D'IMMATRICULATION, T135CE, VIN: OTSUTSTVUET (ABSENT), MITSUBISHI CANTER, GRUZOVOM (TRUCK), 1990 (ноль) (ZERO), ДИЗЕЛЬНЫЙ (DIESEL), D32B36084, FE306B441358, ОТСУТСТВУЕТ (ABSENT), БЕЛЫЙ (WHITE), 88/120, HE, 102495, 4370, 1980.
- Bottom Right:** 25 OE 851188, SVIDETELSTVO O REGISTRACII TS, CERTIFICAT D'IMMATRICULATION, KUMI GORODSKOGO OKRUGA (KUMI) / CITY DISTRICT OF KUMI, G SPASSK-D (G SPASSK-D), PRIMORSKIY KRAY, SPASSK-DALNIY, BORISOVA, ОТСУТСТВУЕТ (ABSENT), БЕЛЫЙ (WHITE), 88/120, HE, 102495, 4370, 1980.

[illegible]

Наименование (ф. и. о.) собственника	Г/Н В222ХН25/RUS	Серия	НР	№	484379
Адрес	ТАРАКАНОВА АНЖЕЛИКА ЕВГЕНЬЕВНА	Дата регистрации	В222ХН25 /RUS	Дата регистрации	04.11.2004 г.
Документ на право собственности	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, ХОРОЛЬСКИЙ РАЙОН, ПИЩАНИНОВАРМЕЙСКАЯ Д. 47	Выдано ГИБДД	РЭО ГИБДД ХОРОЛЬСКОГО РАЙОНА	Подпись	
Особые отметки	ПАСПОРТ ТС	Отметка о снятии с учета	КОМИССИОННЫЙ МАГАЗИН	Дата снятия с учета	04.11.2004 г.
Подпись прежнего собственника	05 подлинник	Подпись		Подпись	
М. п.		М. п.		М. п.	
Свидетельство о регистрации ТС	Серия	№			
Регистрационный знак	НР	484379			
Дата регистрации	В222ХН25 /RUS	04.11.2004 г.			
Выдано ГИБДД	РЭО ГИБДД ХОРОЛЬСКОГО РАЙОНА	Подпись			
М. п.		М. п.			
Отметка о снятии с учета	КОМИССИОННЫЙ МАГАЗИН	Дата снятия с учета	04.11.2004 г.	Подпись	
М. п.		М. п.		М. п.	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Сидорова Мария Ивановна	Адрес	Приморский край, Находка, ул. Мухоморова, д. 18	Дата продажи (передачи)	18.12.2004 г.
Документ на право собственности	Свидетельство о регистрации ТС	Серия	НР	№	237343
Подпись прежнего собственника	М012СЕ25 /RUS	16.12.2004 г.			
М. п.		М. п.		М. п.	
Свидетельство о регистрации ТС	Серия	№			
Регистрационный знак	М012СЕ25 /RUS	16.12.2004 г.			
Дата регистрации	В222ХН25 /RUS	04.11.2004 г.			
Выдано ГИБДД	РЭО ГИБДД СПАСКОГО РАЙОНА	Подпись			
М. п.		М. п.		М. п.	
Отметка о снятии с учета	КОМИССИОННЫЙ МАГАЗИН	Дата снятия с учета	04.11.2004 г.	Подпись	
М. п.		М. п.		М. п.	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Сидорова Мария Ивановна	Адрес	Приморский край, Находка, ул. Мухоморова, д. 18	Дата продажи (передачи)	18.12.2004 г.
Документ на право собственности	Свидетельство о регистрации ТС	Серия	НР	№	237343
Подпись прежнего собственника	М012СЕ25 /RUS	16.12.2004 г.			
М. п.		М. п.		М. п.	
Свидетельство о регистрации ТС	Серия	№			
Регистрационный знак	М012СЕ25 /RUS	16.12.2004 г.			
Дата регистрации	В222ХН25 /RUS	04.11.2004 г.			
Выдано ГИБДД	РЭО ГИБДД СПАСКОГО РАЙОНА	Подпись			
М. п.		М. п.		М. п.	
Отметка о снятии с учета	КОМИССИОННЫЙ МАГАЗИН	Дата снятия с учета	04.11.2004 г.	Подпись	
М. п.		М. п.		М. п.	

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		RUS	
СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС CERTIFICAT D'IMMATRICULATION			
Регистрационный знак T781CA /2		25 ОР 406631	
Идентификационный номер (VIN)			
ОТСУТСТВУЕТ			
Марка, модель		ЗИЛ ММЗ 554М	
Тип ТС		ГРУЗОВОЙ	
Категория ТС (АВСD, прицеп)		С	
Год выпуска ТС		1993(три)	
Модель двигателя		БЕНЗИН	
Двигатель №		508156955	
Шасси (рама) №		R3315639	
Кузов (коляска) №		ОТСУТСТВУЕТ	
Цвет		СИНИЙ	
Мощность двигателя, кВт/л. с.		96/130	
Рабочий объем двигателя, см³		НЕ	
Паспорт серия		25ВХ № 223441	
Разрешенная max масса, кг		5500	
Масса без нагрузки, кг		5000	
25 ОР 406631			
СОБСТВЕННИК			
5RUS МУП ГОРОДА СПАССК-ДАЛЬНИЙ (МУР			
МРЭУ 2 МИКР-ОН (МРЕУ 2 МИКР-ОН)			
ИМЕНИ С.ЛАЗО (IMENI S.LAZO)			
Республика, край, область РОССИЯ			
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ			
Район Г.СПАССК-ДАЛЬНИЙ			
Нас. пункт СПАССК-ДАЛЬНИЙ			
Улица ПЕРВОМАЙСКАЯ			
Дом 5 кор. кв.			
Особые отметки			
Са-машка			
РЭО ГИБДД СПАССКОГО			
ГОВД 07.06.2006			
Выдано ГИБДД			
М. П. Подпись			
25 ОР 406631 20 г.			

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ М. П. _____

Подпись настоящего собственника _____ М. П. _____

Свидетельство о регистрации ТС

Регистрационный знак _____ № _____

Дата регистрации _____

Выдано ГАИ _____

М. П. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета _____

М. П. _____ Подпись _____

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника _____

Адрес _____

Дата продажи (передачи) _____

Документ на право собственности _____

Подпись прежнего собственника _____ М. П. _____

Подпись настоящего собственника _____ М. П. _____

Свидетельство о регистрации ТС

Регистрационный знак _____ № _____

Дата регистрации _____

Выдано ГАИ _____

М. П. _____ Подпись _____

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета _____

М. П. _____ Подпись _____

134500-1997, ПП100 Голландия

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

25 BX 223441

1. Идентификационный номер (VIN) ОТСУТСТВУЕТ

2. Марка, модель ТС ЗИЛ ММЗ 550М

3. Наименование (тип ТС) КУЗОВОЙ (САМОСВАЛ)

4. Категория ТС (A, B, C, D, прицепа) B

5. Год изготовления ТС 1993

6. Модель, № двигателя 130041708

7. Шасси (рама) № F3315639

8. Кузов (прицеп) № ОТСУТСТВУЕТ

9. Цвет кузова (кабины) СИНИЙ (СИНИЙ)

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 130

11. Рабочий объем двигателя, куб. см НЕ УСТАНОВЛЕН

12. Тип двигателя БЕНЗИН

13. Разрешенная максимальная масса, кг 5000

14. Масса без нагрузки, кг 5000

15. Организация-изготовитель ТС (страна) ЗИЛ (РОССИЯ)

16. Одобрение типа ТС № ОТСУТСТВУЕТ

17. Страна вывоза ТС НЕ УСТАНОВЛЕНА

18. Серия, № удостоверения, ГД ОТСУТСТВУЕТ

19. Таможенные ограничения НЕ УСТАНОВЛЕНЫ

20. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА СПАССКА-ДАЛЬНИЙ, УПРАВЛЕНИЕ №2

21. Адрес Прим. край, СПАССКА-ДАЛЬНИЙ, ПЕРВОМАЙСКАЯ ДМЗ

22. Наименование организации, выдавшей паспорт РЭО ГИЕД СПАССКОГО ГОРД

23. Адрес Приморский край, г. Спасск-Д ул. Кустовинская, 18

24. Дата выдачи паспорта 27.05.99

М. П.

Подпись

Особые отметки

Особые отметки

134500-1997, ПП100 Голландия

Особые отметки	Наименование (ф. и. о.) собственника
	Адрес
	Дата продажи (передачи)
	Документ на право собственности
	Подпись прежнего собственника
	М. П.
	Подпись настоящего собственника
	М. П.
	Свидетельство о регистрации ТС
	№
	Серия
	Регистрационный знак
	Дата регистрации
	Выдано ГАИ
	М. П.
	Подпись
	Отметка о снятии с учета
	Дата снятия с учета
	М. П.
	Подпись

Особые отметки	Наименование (ф. и. о.) собственника
	Адрес
	Дата продажи (передачи)
	Документ на право собственности
	Подпись прежнего собственника
	М. П.
	Подпись настоящего собственника
	М. П.
	Свидетельство о регистрации ТС
	№
	Серия
	Регистрационный знак
	Дата регистрации
	Выдано ГАИ
	М. П.
	Подпись
	Отметка о снятии с учета
	Дата снятия с учета
	М. П.
	Подпись

Особые отметки	Наименование (ф. и. о.) собственника
	Адрес
	Дата продажи (передачи)
	Документ на право собственности
	Подпись прежнего собственника
	М. П.
	Подпись настоящего собственника
	М. П.
	Свидетельство о регистрации ТС
	№
	Серия
	Регистрационный знак
	Дата регистрации
	Выдано ГАИ
	М. П.
	Подпись
	Отметка о снятии с учета
	Дата снятия с учета
	М. П.
	Подпись

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ		RUS	
СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС CERTIFICAT D'IMMATRICULATION			
Регистрационный знак	A704CB	25	OP 406624
Идентификационный номер (VIN)	XVL502B08S	СОБСТВЕННИК	
Марка, модель	ЗИЛ 431412	МУП ГОРОДА СПАССК-ДАЛЬНИЙ (МУП	
Тип ТС	ГРУЗОВОЙ	МРЭУ 2 МИКР-ОН (МРЕУ 2 МИКР-ОН)	
Категория ТС (ABCD, прицепп)	C	ИМЕНИ С.ЛАЗО (IMENI S.LAZO)	
Год выпуска ТС	1995(пять)	Республика, край, область	
Модель двигателя	БЕНЗИН	РОССИЯ	
Двигатель №	5081401064673	ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	
Шасси (рама) №	5008394	Район	
Кузов (коляска) №	ОТСУТСТВУЕТ	Г. СПАССК-ДАЛЬНИЙ	
Цвет	ЗЕЛЕНЬИ	Нас. пункт	
Мощность двигателя, кВт/л. с.	81/110	СПАССК-ДАЛЬНИЙ	
Рабочий объем двигателя, см³	HE	Улица	
Паспорт серия	25BX	ПЕРВОМАЙСКАЯ	
Разрешенная шах масса, кг	161483	Дом	
Масса без нагрузки, кг	HE	5 кор. кв.	
25 OP 406624		Особые отметки	
		Счетчик	
		РЭО ГИБДД СПАССКОГО	
		ГОВД	
		Выдано ГИБДД	
		М. П.	
		Подпись	
		20 г.	
		25 OP 406624	

Особые отметки		ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Адрес	25 BX 161483	Идентификационный номер (VIN) U502E005
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности	Марка, модель ТС	1. Идентификационный номер (VIN) U502E005
Подпись прежнего собственника	Подпись настоящего собственника	3. Наименование (тип ТС)	2. Марка, модель ТС
М. П.	М. П.	4. Категория ТС (A, B, C, D, прицепа) C	3. Наименование (тип ТС) ТРУЗОВАЯ (ШИТЕРНА)
Свидетельство о регистрации ТС	№	5. Год изготовления ТС 1995	4. Категория ТС (A, B, C, D, прицепа) C
Регистрационный знак	Дата регистрации	6. Модель, № двигателя 064673	5. Год изготовления ТС 1995
Выдано ГАИ	М. П.	7. Шасси (рама) № B008394	6. Модель, № двигателя 064673
Подпись	Подпись	8. Кузов (прицеп) №	7. Шасси (рама) № B008394
Отметка о снятии с учета	Дата снятия с учета	9. Цвет кузова (кабины) ЗЕЛЕНАЯ (ЗЕЛЕНАЯ)	8. Кузов (прицеп) №
М. П.	М. П.	10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 10	9. Цвет кузова (кабины) ЗЕЛЕНАЯ (ЗЕЛЕНАЯ)
Наименование (ф. и. о.) собственника	Адрес	11. Рабочий объем двигателя, куб. см НЕ УСТАНОВЛЕН	10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 10
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности	12. Тип двигателя БЕНЗИН	11. Рабочий объем двигателя, куб. см НЕ УСТАНОВЛЕН
Подпись прежнего собственника	Подпись настоящего собственника	13. Разрешенная максимальная масса, кг НЕ УСТАНОВЛЕНА	12. Тип двигателя БЕНЗИН
М. П.	М. П.	14. Масса без нагрузки, кг НЕ УСТАНОВЛЕНА	13. Разрешенная максимальная масса, кг НЕ УСТАНОВЛЕНА
Свидетельство о регистрации ТС	№	15. Организация-изготовитель ТС (страна)	14. Масса без нагрузки, кг НЕ УСТАНОВЛЕНА
Регистрационный знак	Дата регистрации	16. Одобрение типа ТС №	15. Организация-изготовитель ТС (страна)
Выдано ГАИ	М. П.	17. Страна вывоза ТС НЕ УСТАНОВЛЕНА	16. Одобрение типа ТС №
Подпись	Подпись	18. Серия, № удостоверения, ГИД	17. Страна вывоза ТС НЕ УСТАНОВЛЕНА
Отметка о снятии с учета	Дата снятия с учета	19. Таможенные ограничения	18. Серия, № удостоверения, ГИД
М. П.	М. П.	20. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС	19. Таможенные ограничения
Наименование (ф. и. о.) собственника	Адрес	21. Адрес: Прим. край, станция-д. СПАСКА ДАЛЬНЯЯ, г. СПАСКА-ДАЛЬНЯЯ, ул. Кустовинская, 13	20. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС
Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности	22. Наименование организации, выдавшей паспорт	21. Адрес: Прим. край, станция-д. СПАСКА ДАЛЬНЯЯ, г. СПАСКА-ДАЛЬНЯЯ, ул. Кустовинская, 13
Подпись прежнего собственника	Подпись настоящего собственника	23. Адрес: Прим. край, станция-д. СПАСКА-ДАЛЬНЯЯ, ул. Кустовинская, 13	22. Наименование организации, выдавшей паспорт
М. П.	М. П.	24. Дата выдачи паспорта 2.04.2001	23. Адрес: Прим. край, станция-д. СПАСКА-ДАЛЬНЯЯ, ул. Кустовинская, 13
Свидетельство о регистрации ТС	№	Подпись	24. Дата выдачи паспорта 2.04.2001
Регистрационный знак	Дата регистрации		
Выдано ГАИ	М. П.		
Подпись	Подпись		
Отметка о снятии с учета	Дата снятия с учета		
М. П.	М. П.		

Особые отметки	Наименование (ф. и. о.) собственника
	Адрес
	Дата продажи (передачи)
	Документ на право собственности
	Подпись прежнего собственника
	Подпись настоящего собственника
	М.П.
	Свидетельство о регистрации ТС
	Регистрационный знак
	Дата регистрации
	Выдано ГАИ
	М.П.
	Подпись
	Отметка о снятии с учета
	Дата снятия с учета
	М.П.
	Подпись
	Наименование (ф. и. о.) собственника
	Адрес
	Дата продажи (передачи)
	Документ на право собственности
	Подпись прежнего собственника
	Подпись настоящего собственника
	М.П.
	Свидетельство о регистрации ТС
	Регистрационный знак
	Дата регистрации
	Выдано ГАИ
	М.П.
	Подпись
	Отметка о снятии с учета
	Дата снятия с учета
	М.П.
	Подпись

Особые отметки	Наименование (ф. и. о.) собственника
	Адрес
	Дата продажи (передачи)
	Документ на право собственности
	Подпись прежнего собственника
	Подпись настоящего собственника
	М.П.
	Свидетельство о регистрации ТС
	Регистрационный знак
	Дата регистрации
	Выдано ГАИ
	М.П.
	Подпись
	Отметка о снятии с учета
	Дата снятия с учета
	М.П.
	Подпись
	Наименование (ф. и. о.) собственника
	Адрес
	Дата продажи (передачи)
	Документ на право собственности
	Подпись прежнего собственника
	Подпись настоящего собственника
	М.П.
	Свидетельство о регистрации ТС
	Регистрационный знак
	Дата регистрации
	Выдано ГАИ
	М.П.
	Подпись
	Отметка о снятии с учета
	Дата снятия с учета
	М.П.
	Подпись

13.3 Приложение №3. Документы, регламентирующие деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор







ПОЛИС

Настоящий Полис выдан Страховщиком - ОАО "АльфаСтрахование" на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 3691R/776/00962/6 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и "Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков" от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: оценщик **Иванов Алексей Александрович**

Адрес регистрации: 353439, Краснодарский край, Анапский р-он, х. Красный, пер. Горный, д.3.

Объект страхования:

А) имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

Страховой случай: с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой или иной стоимости.

Страховая сумма: 300 000,00 (Триста тысяч и 00/100) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 300 000,00 (Триста тысяч и 00/100) рублей

Франшиза: отсутствует

Территория страхового покрытия: Российская Федерация

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с 00 часов 00 минут "12" ноября 2016 г. и действует по 23 часа 59 минут "11" ноября 2017 г. включительно.

Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Случай признается страховым при условии, что:

- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия;
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение сроков исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

Страховщик:  К.В. Лукьянов/
Директор Краснодарского филиала
на основании Доверенности № 6336/16 от 30.08.2016г.

Страхователь:  А.А. Иванов/
Место и дата выдачи
Краснодар, 25.10.2016 г.