



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
11 января 2016 года

Дело № А56-76123/2014

Резолютивная часть решения объявлена 17 декабря 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 11 января 2016 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Голоузова О.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Зубаревой Ю.В.

рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего ЗАО «Комплексный технический сервис» Архипова О.В. по делу

заявитель: Шишенин Андрей Викторович

должник: ЗАО «Комплексный технический сервис» (ИНН 7805118382; ОГРН 1027802721649; юридический адрес: 194223, г. Санкт-Петербург, проспект Тореза, д.68, лит.Д; фактический адрес: 191123, г. Санкт-Петербург, ул. Радищева, д.39, офис 302, 417)

о несостоятельности (банкротстве)

при участии

-от заявителя: не явился, извещен,

-от должника: не явился, извещен, временный управляющий Архипов О.В., по паспорту,

-от иных лиц: не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

Шишенин Андрей Викторович (далее – заявитель, кредитор) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ЗАО «Комплексный технический сервис» (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.06.2015, резолютивная часть которого объявлена 11.06.2015, в отношении ЗАО «Комплексный технический сервис» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Архипов Олег Вячеславович.

Публикация сведений о введении наблюдения в отношении должника размещена в газете «Коммерсантъ» от 27.06.2015г. №112.

Рассмотрение дела о признании Должника банкротом в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции назначено на 10.12.2015.

30.11.2015 в материалы дела от временного управляющего поступило ходатайство об открытии в отношении должника процедуры конкурсного

производства. Также представил материалы по проведению первого собрания кредиторов от 27.11.2015 с приложением дополнительных документов, а именно: отчета временного управляющего от 27.11.2015, реестр требований кредитов, журнал регистрации участников собрания, бюллетени для голосования, документы об уведомлении участников собрания и его месте и дате проведения, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, финансовый анализ с приложениями и т.д., которые приобщены к материалам дела.

Представители заявителя, должника, уполномоченного органа, органа по контролю (надзору) в заседание не явились. В связи с тем, что они уведомлены надлежащим образом о заседании, на что указывают сведения органов связи, в силу п.3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) дело рассмотрено в их отсутствие.

Временный управляющий отчитался в проделанной работе, поддержал ходатайство о признании должника банкротом и открытии в отношении него процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Суд, рассмотрев представленные документы, заслушав временного управляющего, объявил перерыв в судебном заседании до 17.12.2015 года до 10 час. 45 мин. для представления саморегулируемой организацией документов на кандидатуру конкурсного управляющего.

В материалы дела по электронной почте суда от НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа» представлены документы на кандидатуру арбитражного управляющего – Архипова Олега Вячеславовича, изъявившего согласие быть утвержденным конкурсным управляющим должника, а также документы о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», которые приобщены к материалам дела.

17.12.2015 судебное заседание объявлено продолженным после перерыва.

Лица, участвующие в рассмотрении дела и арбитражном процессе о несостоятельности (банкротстве) в настоящее заседание не явились, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (дело рассмотрено в их отсутствие).

Изучив материалы дела, дополнительно представленные документы, заслушав отчет временного управляющего, представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В ходе процедуры наблюдения судом установлено наличие у должника просроченной свыше трех месяцев задолженности, в реестр требований кредиторов должника на основании определений арбитражного суда включено 8 требований кредиторов с общей суммой требований 57 083,99882 тыс.руб.

Указанные обязательства превышают 300 000 руб. и не исполнены должником в течении трех месяцев с даты когда должно быть исполнено. Требования кредиторов первой и второй очереди не установлены.

Из анализа финансового состояния должника проведенным временным управляющим следует, что предприятие неплатежеспособно, имеет неудовлетворительную структуру баланса. Предприятие утратило платежеспособность, о чем говорит накопление кредиторской задолженности, непокрытого убытка, задолженности по займам и кредитам и отсутствие достаточного количества имущества. На момент проведения анализа предприятию недостаточно средств для ведения нормальной деятельности, и как следствие безубыточная деятельность должника невозможна.

Инвентаризация имущества должника и рыночная стоимость имущества не проводилась, балансовая стоимость имущества составляет по состоянию на 2013 год – 227 146 тыс.руб.

Из представленного заключения о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, следует, что за весь анализируемый период временным управляющим были выявлены подозрительные сделки и действия (бездействие) органов управления ЗАО «Комплексный технический сервис», которые возможно не соответствуют законодательству РФ, а также сделки, заключенные или исполненные на условиях, которые возможно не соответствуют рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника и причинило реальный ущерб в денежной форме.

Возможный ущерб, нанесенный ЗАО «Комплексный технический сервис» вышеуказанными сделками, по предварительным оценкам временного управляющего составил 55 021 803,18 руб., в связи с чем можно сделать вывод о возможности оспаривания указанных сделок при условии получения документации должника.

Доказательств погашения задолженности в процедуре наблюдения суду не представлено.

Таким образом, материалами дела не установлены и не представлены суду доказательства того, что Должник способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, не исполненных должником в течение более трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Первое собрание кредиторов состоялось 27.11.2015 с соблюдением требований с соблюдением требований Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, в нем приняли участие представитель одного конкурсного кредитора с общей суммой требований с правом голоса в размере 35 672 689,63 руб., что составляет 82,79% общего числа голосов. На собрании рассмотрены вопросы, входящие в компетенцию первого собрания кредиторов.

Первое собрание кредиторов поддержало выводы временного управляющего и единогласно решило ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

Таким образом, следует признать, что в ходе наблюдения подтверждено наличие у должника признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

В соответствии со статьей 53 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 при установлении признаков банкротства должника, суд вправе прекратить процедуру наблюдения и признать должника несостоятельным (банкротом), открыв конкурсное производство.

Согласно пункту 1 статьи 75 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 в случае, если иное не

установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Таким образом, по общему правилу, по результатам процедуры наблюдения суд при наличии у должника признаков банкротства вводит ту процедуру банкротства, о введении которой приняло решение собрание кредиторов.

Исключения установлены пунктами 2 и 3 статьи 75 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Первым собранием кредиторов должника принято решение обратиться в арбитражный суд с ходатайством о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Суду не представлены какие-либо доказательства наличия оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

На основе оценки материалов и обстоятельств дела, с учетом норм действующего законодательства арбитражный суд считает возможным признать отношении ЗАО «Комплексный технический сервис» банкротом и ввести в отношении него конкурсное производство.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве

Первое собрание кредиторов единогласно приняло решение о выборе саморегулируемой организацией НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа», которая представила информацию о соответствии кандидатуры конкурсного управляющего должника – Архипова Олега Вячеславовича требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве. Указанная мотивированная информация обоснована документами, представленными в материалы дела, в подтверждение соответствия кандидата требованиям Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах Архипов Олег Вячеславович может быть утвержден конкурсным управляющим с фиксированной суммой ежемесячного вознаграждения в размере 30 000 руб. за счет средств должника.

В соответствии с пунктом 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием ФЗ от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ О несостоятельности (банкротстве)» в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего суд указывает фиксированную сумму вознаграждения в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, не определяя при этом процентов.

В связи с введением в отношении должника процедуры конкурсного производства управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, за 10 дней до судебного заседания представить в арбитражный суд доказательства публикации, уведомления кредиторов, ликвидационный баланс, отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в

соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003г. №299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 52, 53, 75, 124, 126-127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Прекратить процедуру наблюдения в отношении ЗАО «Комплексный технический сервис».

Признать ЗАО «Комплексный технический сервис» (ИНН 7805118382; ОГРН 1027802721649) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим ЗАО «Комплексный технический сервис» Архипова Олега Вячеславовича (ИНН782615251394, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 110, адрес для направления корреспонденции: 192071, г.Санкт-Петербург, Проспект Славы, 26/2, а/я22), члена НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа».

Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего **на 16 июня 2016 года на 10 час. 10 мин.**, в помещении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, по адресу: г. Санкт – Петербургу, Суворовский проспект 50/52, зал №208.

Конкурсному управляющему:

- принять меры к опубликованию сообщения о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства;

- представить в Арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства в соответствии с требованиями статьи 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с ЗАО «Комплексный технический сервис» в пользу Шишенина Андрея Викторовича расходы по оплате государственной пошлины в размере 4000 (четыре тысячи) рублей. Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение подлежит немедленному исполнению.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Голоузова О.В.